

**Информация об участнике Заключительного этапа Всероссийской олимпиады
школьников по истории 2015 г.**

Фамилия

Имя

Отчество

Школа

Класс

Шифр (заполняется членами Оргкомитета)

ПЕРВЫЙ ТУР

9 класс

Максимальная оценка – 100 баллов

Время на подготовку – 3 часа.

**Наша Олимпиада проходит в год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.
Предлагаем Вам задания, посвященные этому славному юбилею.**

1. [15 баллов]

Вашему вниманию сейчас будут предложены фрагменты из документального фильма «**Парад Победы**» (1945 г.). Рекомендуем до начала просмотра (у Вас в распоряжении будет 3 минуты) бегло ознакомиться с заданиями. Видео ролик будет продемонстрирован 2 раза с перерывом в 3 минуты. Рекомендуем в перерыве между просмотрами зафиксировать свои краткие наблюдения в черновике и во время второго просмотра уточнить их.

На основании кинохроники¹ и собственных знаний выполните следующие задания:

1) Знаком «+» отметьте фронты, знамена которых пронесли на Параде Победы.

| | | | | | | | |
|---------------|--|-------------------|--|----------------|--|-----------------|--|
| Ленинградский | | 1-й Прибалтийский | | 1-й Украинский | | 4-й Украинский | |
| Карельский | | Калининский | | 2-й Украинский | | Центральный | |
| Резервный | | 1-й Белорусский | | 3-й Украинский | | 3-й Белорусский | |
| Степной | | 2-й Белорусский | | Волховский | | Западный | |

2) Знаком «+» отметьте военачальников, которые участвовали в Параде Победы в качестве командующих фронтов.

| | | | | | | | |
|-----------|--|-------------|--|--------------|--|-------------|--|
| Конев | | Малиновский | | Василевский | | Павлов | |
| Ворошилов | | Говоров | | Черняховский | | Соколовский | |
| Буденный | | Шапошников | | Ватутин | | Еременко | |
| Мерецков | | Толбухин | | Кирпонос | | Баграмян | |

3) Перед вами фрагмент воспоминаний видного советского военачальника. Ознакомьтесь с фрагментом и ответьте на вопросы после текста: «На одном из совещаний Государственного комитета обороны после рассмотрения вопросов, связанных с подготовкой боевых действий на Дальнем Востоке, И.В. Сталин спросил:

— Не следует ли нам в ознаменование победы над фашистской Германией провести в Москве Парад Победы и пригласить наиболее отличившихся героев — солдат, сержантов, старшин, офицеров и генералов?

Эту идею все горячо поддержали и начали тут же вносить ряд практических предложений.

¹ В заданиях, которые должны быть выполнены исключительно на основании кинохроники, это специально оговорено.

Вопрос о том, кто будет принимать Парад Победы и кто будет командовать парадом, тогда не обсуждался. Однако каждый из нас считал, что Парад Победы должен принимать Верховный Главнокомандующий... Точно не помню, кажется, 18—19 июня меня вызвал к себе на дачу Верховный. Он спросил, не разучился ли я ездить на коне.

— Нет, не разучился, да и сейчас продолжаю упражняться в езде.

— Вот что, — сказал И.В.Сталин, — вам придется принимать Парад Победы».

Кому принадлежат эти воспоминания? _____

Кому выпала честь командовать Парадом Победы? _____

Назовите точную дату, когда состоялся Парад победы _____

Какое изображение использовано в качестве заставки в начале и в конце фильма? _____

4) Кульминацию парада "Правда" описывала так: "Внезапно смолкает оркестр. Раздаётся резкая дробь барабанов. Взору представляется незабываемая, глубоко символическая картина...». **На основании просмотренного фильма** продолжите рассказ, объясните, что именно увидели все присутствовавшие на параде, в чем символизм этого зрелища.

5) **На основании просмотренного фильма** объясните, что нового могут дать историку кинодокументы по сравнению с письменными источниками (требуется конкретное перечисление собственных наблюдений, сделанных на основе фильма, а не описательный текст пространного характера).

2. [9 баллов] 

Перед Вами изображения советских наград, учреждённых в годы Великой Отечественной войны, и тексты с краткой информацией об этих наградах. Часть надписи на аверсе каждой из наград стерта. Определите, что это за награды, напишите их названия.

Поясните свой ответ, дав указания на конкретные элементы изображения, на основании которых вы сделали свои выводы. Соотнесите изображение с соответствующим текстом.



А. Единственная советская медаль из наград за оборону, освобождение и взятие городов, учреждённая по прошествии многих лет после войны. Еще в годы войны Хрущев Н.С. выступил с предложением об учреждении этой медали, однако, его предложение было отклонено Сталиным. Медаль все же была учреждена при Хрущеве.

Б. Всего медалью награждено около одного миллиона четырехсот семидесяти тысяч человек, из них почти пятнадцать с половиной тысяч — дети.

В. Идея учреждения медали принадлежит работникам разведотдела штаба Карельского фронта. Памятный знак с изображением этой медали установлен на въезде в Мурманск.

Г. 22 декабря 1942 года, когда город еще находился во вражеских руках, Президиум Верховного Совета СССР учредил эту медаль. Все активные участники защиты города в 1941 - 1942 годах - и военные, и гражданские лица получили право на эту награду. В настоящее время выдано около 50 000 медалей.

Д. Медаль напоминает об одном из наиболее напряженных сражений, развернувшихся в сложнейших географических условиях на огромном пространстве. На сегодняшний день

медалью награждено приблизительно 870 000 человек, часть из которых составляют моряки черноморского флота, а так же мирные граждане.

Е. Данная награда стала одной из самых массовых в советской истории, всего по состоянию на 1 января 1995 года ею были награждены примерно 1 028 600 человек. При этом медалью могли быть награждены все участники обороны города – военнослужащие, сотрудники войск НКВД, гражданские лица и партизаны. Также данная награда вручалась героическим защитникам города-героя Тулы.

| Букв. обозначение иллюстрации | Текстовый фрагмент (буква) | Название награды | Пояснение |
|-------------------------------|----------------------------|------------------|-----------|
| 1 | | За оборону... | |
| 2 | | За оборону ... | |
| 3 | | За оборону... | |
| 4 | | За оборону... | |
| 5 | | За оборону... | |
| 6 | | За оборону... | |

3. [10 баллов]



Нашу олимпиаду принимает г. Санкт-Петербург. Перед Вами - изображения ряда видных государственных деятелей, восемь из которых были генерал-губернаторами или военными губернаторами этого города. Выполните следующие задания:

- 1) Ознакомьтесь с портретами и фрагментами биографий этих деятелей и заполните таблицу. Внимание: одно и то же положение биографии может быть отнесено к двум и более представленным деятелям.
- 2) Укажите, кто из этих деятелей никогда не был главой Петербурга (фамилия и буквенное обозначение портрета). В таблицу не заносить!


Ответ на вопрос № 2: _____

| Изображение (буква) в хронологической последовательности | Деятель (фамилия) | Фрагмент биографии (цифра) |
|--|-------------------|----------------------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

1. Участник первого похода, в ходе которого русские регулярные войска вошли в Крым.
2. Получил назначение на пост в условиях начавшейся революции.
3. Один из организаторов убийства Павла I.
4. Участник русско-турецкой войны 1877-1878 гг.

5. Министр внутренних дел Российской империи.
6. Автор одного из первых проектов российской конституции.
7. Погиб во время восстания декабристов.
8. Подписывал Бухарестский мирный договор.
9. Участник штурма Измаила.
10. Ему установлен памятник в Софии.
11. Был великим канцлером Мальтийского ордена.
12. Первый генерал-губернатор Ингерманландии и Санкт-Петербурга.
13. Участник Итальянского и Швейцарского походов Суворова.

| | | |
|---|--|---|
|  <p style="text-align: center;">А</p> |  <p style="text-align: center;">Б</p> |  <p style="text-align: center;">В</p> |
|  <p style="text-align: center;">Г</p> |  <p style="text-align: center;">Д</p> |  <p style="text-align: center;">Е</p> |
|  <p style="text-align: center;">Ж</p> |  <p style="text-align: center;">З</p> |  <p style="text-align: center;">И</p> |

4. [13 баллов] 
Верно ли, что:

1. С 1762 по 1917 г. Зимний дворец служил императорской резиденцией.
2. Знаменитые «эрмитажные коты» были выписаны Екатериной II из Казани.
3. Большой вклад в собрание Эрмитажа внес Иван Иванович Шувалов.

4. Эрмитаж стал первым в России художественным музеем.
5. А. С. Пушкин смог получить пропуск для знакомства с коллекциями Эрмитажа только благодаря рекомендации В. Жуковского.
6. Эрмитаж был открыт для свободного доступа публики в правление Александра II.
7. В 1917 г. нарком просвещения А.В. Луначарский впервые объявил Эрмитаж музеем.
8. Подготовка коллекций Эрмитажа к эвакуации была начата за два года до Великой Отечественной войны.
9. В годы Великой Отечественной войны основные коллекции Эрмитажа были эвакуированы в Свердловск.
10. В годы Великой Отечественной войны в Эрмитаже продолжали проводиться выставки.
11. «Зал Рембрандта» в Эрмитаже самое большое собрание полотен этого художника за пределами Нидерландов.
12. Советская лестница Эрмитажа получила свое название в ознаменование установления Советской власти.
13. В Военной галерее Эрмитажа отсутствует портрет С.Г. Волконского, так как он был участником восстания декабристов.

| ВЕРНО | НЕВЕРНО |
|-------|---------|
| | |

5. [7 баллов].

Перед Вами – фрагменты из произведений древнерусской литературы и миниатюры, посвященные важным событиям русской средневековой истории. Прочитайте отрывки, внимательно изучите миниатюры, после чего попытайтесь установить соответствие (миниатюра – отрывок) и определить, каким конкретно событиям они посвящены. Получившиеся соответствия расположите в хронологическом порядке. Ответ оформите в виде таблицы.

А. «Когда же приблизились немцы, то проведали о них стражи. Князь же <...> приготовился к бою, и пошли они друг против друга, и покрылось озеро множеством тех и других воинов.<...> И была сеча жестокая, и не было видно льда, ибо покрылось оно кровью».

Б. «Коварный же <...>, князь ордынский, со смертью спешил на русское, только что распущенное, утомленное войско.<...> Не успел Василий собрать и небольшой дружины, как город был осажден. <...> Горестно было смотреть, как чудные церкви, созидаемые веками, в одно мгновение исчезали в пламени, как величие и красоту Москвы — чудные храмы — поглощает огонь».

В. «Убит же был Шевкал в 6835 году. И, услышав об этом, незаконный царь зимой послал рать на Русскую землю — пять темников, а воевода у них Федорчук, и убили они множество людей, а иных взяли в плен; а <...> предали огню».

Г. «Был в <...> князь юный по имени Василий. Жители, посоветовавшись между собой, решили сами не сдаваться поганым, но сложить головы свои за христианскую веру. Татары же пришли и осадили <...>, как и другие города, и начали бить из пороков, и выбив стену, взошли на вал. И произошло здесь жестокое сражение, так что горожане резались с татарами на ножах; а другие вышли из ворот и напали на татарские полки, так что перебили четыре тысячи татар».

Д. «В том же году посылал великий князь Фрязина в Рим к папе свататься, потому что он рассказал ему про царевну, дочь греческого Аморейского царя Зинаиду, приходившуюся папе племянницей.<...> И папа захотел отдать царевну на Русь, а сама она, говорят, из-за христианства за великого князя захотела.<...> Фрязин поехал в Рим, взял царевну и привез».

Е. «Князь <...> и город Владимир неприступным сделал, к нему он ворота золотые соорудил, а другие — серебром отделал, и создал соборную каменную церковь в честь святой Богородицы, весьма прекрасную, и разными украшениями осыпал ее из золота и серебра, и пять куполов ее вызолотил, а все три церковные двери золотом выложил».



| Фрагмент (буква) в хронологической последовательности | Номер миниатюры | Событие |
|---|-----------------|---------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

6. [5 баллов].

Перед Вами - названия предметов и изображения людей, которым принадлежат эти предметы. Сопоставьте названия с иллюстрациями. Результаты занесите в таблицу.

| Предметы: | Кому принадлежат (№): | |
|---|--|---|
| Кафтан | | |
| Кокошник | | |
| Митра | | |
| Косоворотка | | |
| Тегилйя | | |
| Бармы | | |
| Доломан | | |
| Армяк | | |
| Кичка | | |
|  |  |  |
| 1 | 2 | 3 |
|  |  |  |
| 4 | 5 | 6 |



7. [15 баллов].

Перед Вами – серия карт разного времени, отражающих разные этапы в исследовании северных и восточных побережий нашей страны, и фрагменты отчетов этих экспедиций. Внимательно изучите предлагаемые материалы и выполните следующие задания:

- 1) Установите, о ком идет речь в каждом их текстов (руководитель экспедиции - соответствующие слова подчеркнуты).
- 2) Установите соответствие фрагментов текстов и карт, отразивших открытия этих экспедиций.
- 3) Назовите географические объекты, которые на современной карте носят имена этих людей (руководителей экспедиций).

Ответ оформите в виде таблицы.

Отчеты экспедиций

Текст 1. «4 апреля... заложили бот, и с божьей помощью построили к 10 июля... 14 июля... выйдя из устья реки Камчатки в море, следуя данной мне инструкции е.и.в. Петром Великим...15 августа, того же года, пришли в северную широту 67 градусов 18 минут, рассуждая, что данная мне его императорским величеством инструкция исполнена, так как земли на севере больше не видно».

Текст 2. «25 августа. Мы рассчитывали направиться к югу, чтобы, обойдя кругом Новой Земли, пройти на запад через пролив Вайгач. Мы не нашли прохода... в эту самую ночь море стало замерзать... Мы пришли к заключению, что надо защититься от холода и диких зверей, построить дом и жить в нем с возможными удобствами, а в остальном довериться судьбе.

20 июня. Мы все же не подозревали, что болезнь Виллема настолько опасна, так как он вел с нами беседы и читал дневник, который я составлял о нашем путешествии, и мы вступали в разные разговоры по поводу этого. Наконец, отложив дневник и обратившись ко мне, он сказал: "Геррит, дай мне напиток". Только он выпил, как ему сделалось так плохо, что он закатил глаза и неожиданно скончался.

... 28 июля. Мы... достигли залива св. Лаврентия или мыса Шанц... Придя туда, мы нашли за мысом два русских корабля.... Двое из них дружески... спросили про наш scabble, т. е. про корабль, что с ним случилось? Мы объяснили, насколько могли понятно, ибо переводчика у нас не было, что оставили наш корабль во льду. Тогда они спросили:

"crabble pro pal?", что мы объяснили себе так: "Потеряли ли вы корабль?" Мы ответили: "crabble pro pal", то есть "мы потеряли корабль".

Текст 3. «Сей мыс каменный, приярный [обрывистый], высоты средней, около одного льды гладкие и торосов нет. Здесь именован мною оный мыс Восточно-Северный. Поставил маяк – одно бревно, которое вез с собою».

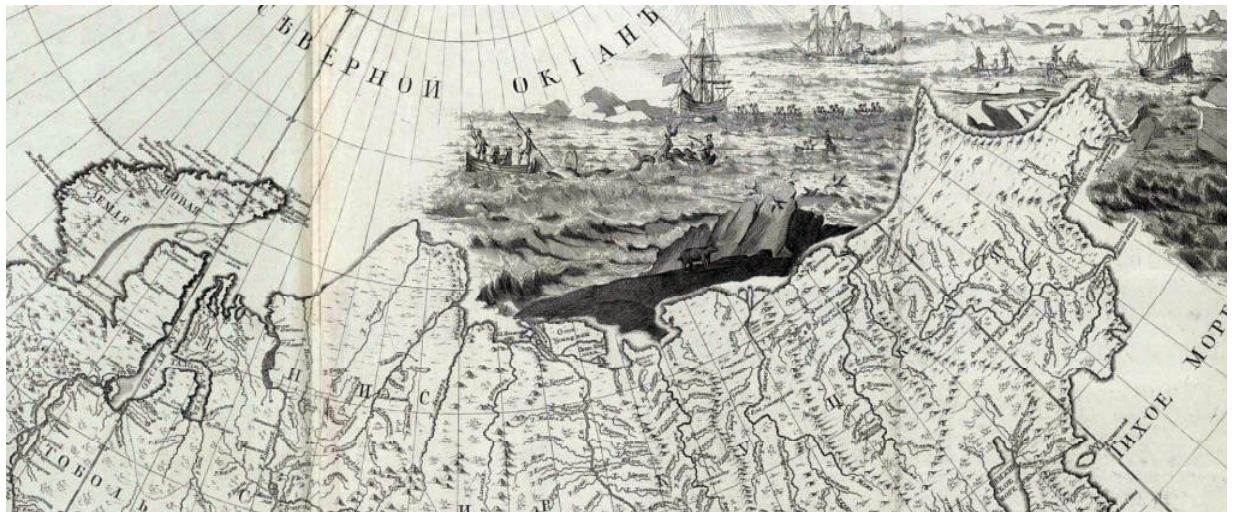
Текст 4. «И носило меня, Семейку, по морю после Покрова Богородицы всюду неволею, и выбросило на берег в передней конец за Анандырь реку. А было нас на коче всех двадцать пять человек. И пошли мы все в гору, сами пути себе не знаем, холодны и голодны, наги и босы. А шел я, бедной Семейка, с товарищи до Анандыры реки ровно десять недель и попали на Анандыр реку внизу близко моря, и рыбы добыть не могли, лесу нет, и с голоду мы, бедные, врознь разбрелись...»

Текст 5. «...от того Камчатского носа, по скаскам иноземцов вожей, пошли они чрез высокую гору и пришед к Люторским острогам, к иноземцам к люторам, и по наказной памяти под царскую высокую руку призывал ласкою и приветом, и привел их немногих людей и в ясак писал с них лисицы... И русские люди у них преже ево **Володимерова** с товарищи приезда никто не бывали, для того они соболей не промышляли...И оттоле пошел он **Володимер** назад по Камчатке вверх, и которые острожки проплыл — заезжал, и тех камчадалов под государеву руку призывал и ясаку просил, и они камчадалы ясаку ему не дали, и дать де им нечего, потому что они соболей не промышляли».

Карта А.



Карта Б



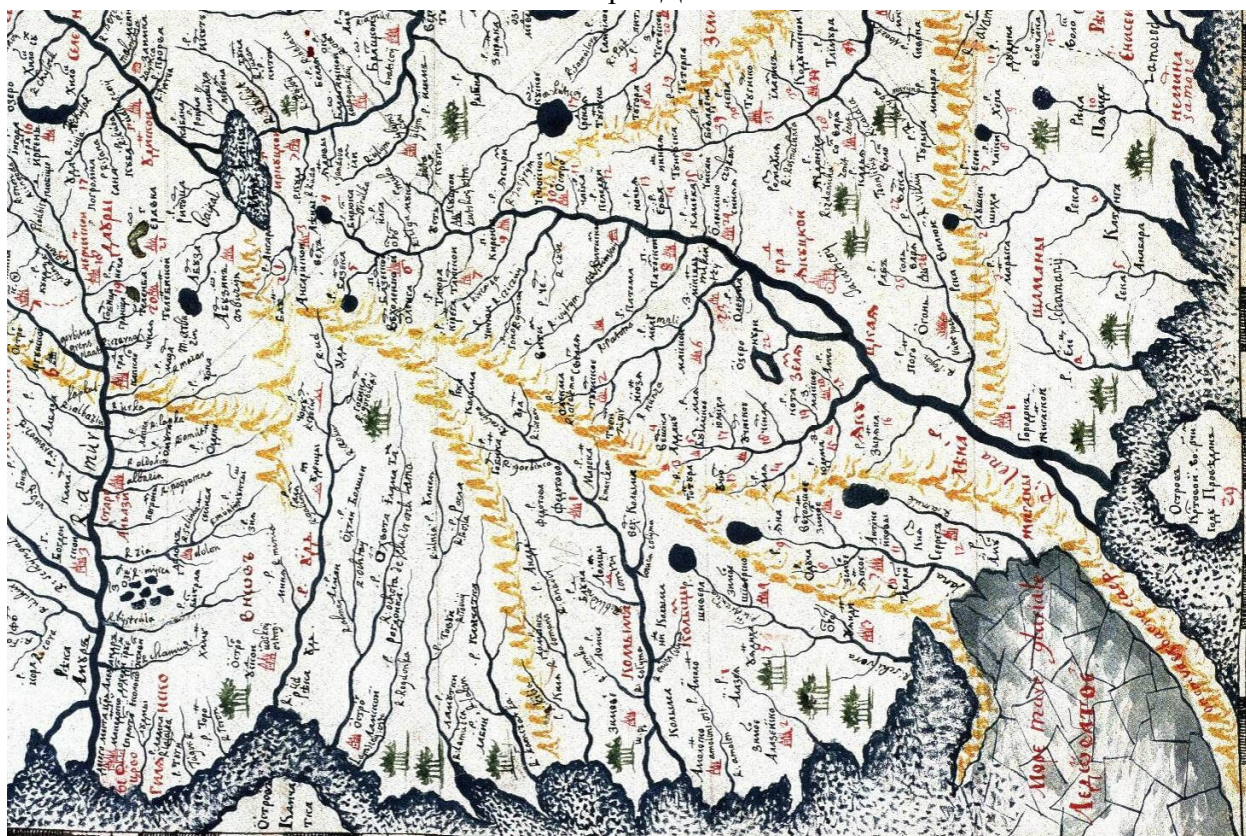
Карта В.



Карта Г.



Карта Д.



| Дата создания карты | Фрагмент отчета экспедиции (цифра) | Руководитель экспедиции, упоминаемый в отчете (фамилия) | Названный в его честь географический объект (название) | Карта (буква) |
|---------------------|------------------------------------|---|--|---------------|
| 1598 | | | | |
| 1667 | | | | |
| 1701 | | | | |
| 1734 | | | | |
| 1745 | | | | |

8. [13 баллов].

Перед Вами отрывки из различных источников, относящихся к истории Крыма XVI-XX вв. Расположите их в хронологическом порядке и укажите, к каким событиям относится каждый из них (с точностью до года). Ответ оформите в виде таблицы.

А) Ея Императорского Величества Самодержицы Всероссийской, моей Всемилостивейшей Государыни, Генерал Аншеф и Кавалер, второю российскою армиею предводительствующий, Князь Василий Долгоруков по силе данного мне от Ея Императорского Величества Высочайшего повеления, объявляю. Вступление в Крым второй армии Ея Императорского Величества, Самодержицы Всероссийской, всемилостивейше моему предводительству вверенной, в таком намерии предпринимается, чтоб, при благословении Божием, распространяя повсюду успехи справедливаго Ея императорского Величества оружия против вероломного неприятеля, и сей полуостров

силою и коварством его порабощенный, избавить от несвойственного ига, и для того исторгнуть из рук Турецких находящиеся там крепости...

Б) Вечером 11 апреля столица нашей Родины Москва салютовала доблестным войскам 4-го Украинского фронта, прорвавшим оборону противника на Перекопе и на Сиваше и овладевшим городом Джанкой. Из телефонных переговоров с К.Е. Ворошиловым мне было известно, что войска Отдельной Приморской армии, начав с 22 часов 10 апреля боевые действия, заняли передовые траншеи противника. Главные ее силы, перейдя в наступление ночью, к утру 11 апреля полностью освободили Керчь...

В) ...По долгу предлежащего Нам попечения о благе и величии отечества, стараясь пользу и безопасность его утвердить, как равно полагая средством навсегда отдаляющим неприятные причины, возмущающие вечный мир между Империями Всероссийскою и Оттоманскою заключенный, который Мы навсегда сохранить искренно желаем, не меньше же и в замену и удовлетворение убытков Наших решились Мы взять под державу Нашу полуостров Крымский, остров Тамань и всю Кубанскую сторону...

Г) На следующий день снялись со стоянки и через несколько переходов пришли к берегу Днепра, известного под именем Каирки, где один отряд взял в плен несколько московских татар, от которых узнали, что Хан не в Перекопе, а в Буджаке, и что там вовсе не ждут этого грозного войска... От Каирки пошли к Каирке-Мечетной, где князь Голицын приказал, чтобы на каждую повозку взяли муки, по 4 кола и воды, так как в дальнейшем уже не удастся найти леса. Оттуда, удаляясь от Днепра, шли прямо к югу под Перекоп. Войско два дня не видело воды. 13 мая гонцы, которые были посланы рано утром, дали знать, что видно неприятеля; тогда приготовились встретить его...

Д) Здесь все по-прежнему – вылазки, ночные нападения на редуты, канонада; но все без толку. Кажется, пора бы убедиться, что, так действуя, неприятель ничего не достигнет; об англичанах уже давно не слышно, они удалились с выстроенных ими редутов и место их заняли французы. Вновь выстроенный нами редут около Малахова кургана им очень не нравится, и они уже не раз пытались отнять его, но всегда их отбивали... Ожидают со дня на день сюда Горчакова с его штабом и с войском. Про Меньшикова носятся слухи, что он умер в Перекопе, и слава Богу!..

Е) В этот день, два года тому назад, завершился отходом врангелевских войск за крымские перешейки первый акт кровавой трагедии, известной под именем борьбы с южнорусской контрреволюцией. Невольно мысль переносится к этим незабвенным дням, становящимся уже историческим прошлым, и в сознании одна за другой всплывают картины этого, одного из наиболее драматических периодов истории нашей борьбы. Армии Южного фронта, выполнив с успехом поставленную им первоначальную задачу — разгромы живых сил противника к северу от перешейков, к вечеру 3 ноября стали вплотную у берегов Сиваша, начиная от Геническа и кончая районом Хорды. Началась кипучая, лихорадочная работа по подготовке форсирования Чонгарского и Перекопского перешейков...

Ж) Украинский народ издавна связал свою судьбу с русским народом. В течение многих веков они совместно боролись против общих врагов — царизма, крепостников и капиталистов, а так же против иноземных захватчиков. С победой Великой Октябрьской Социалистической революции ещё более упрочнилась многовековая дружба украинского и русского народа, ещё более окрепла хозяйственная и культурная связь между Крымом и Украиной. Вопрос ... рассматривается в дни, когда народы Советского Союза отмечают знаменательное событие — 300-летие воссоединения Украины с Россией, сыгравшего огромную прогрессивную роль в политическом, экономическом и культурном развитии украинского и русского народа.

З) По пути, мы увидели казаков, выстроенных в боевом порядке; я отправился с князем вперед. Мы остановились в Перекопе, в доме соляного пристава, где был приготовлен хороший завтрак. Туда же прибыл император, выехавший в три часа утра для осмотра укреплений на берегу Черного моря... Император весьма доволен своею поездкою и беседовал с нами, как всегда, оживленно, до приезда императрицы. Ей были показаны все сорта соли, из коих один издает запах малины. Сев в кареты, мы двинулись к тому месту, где были разбиты прелестныя палатки для нашего обеда, а на месте ночлега также нашли прехорошенькия палатки, на манер татарских. Для императрицы был устроен из палаток целый дом, от которого она была в восторге. Князь Потемкин, не видав нас за ужином, зашел к нам. С того места, где мы теперь находимся, видны уже горы; завтра мы вступим в прекрасную страну.

И) Рузвельт заявляет, что теперь, когда он увидел в Крыму бессмысленные разрушения, произведенные немцами, он хотел бы уничтожить в два раза больше немцев, чем до сих пор. Сталин говорит, что после Тегеранской конференции дела пошли лучше. Рузвельт говорит, что это, бесспорно, верно... Рузвельт говорит, что он чувствует себя в Ливадии очень хорошо. Когда он не будет больше президентом, он хотел бы попросить у Советского правительства продать ему Ливадию. Он очень любит лесоводство. Он посадил бы большое количество деревьев на горах вблизи Ливадии...

К) По возвращении моем в Санкт-Петербург, услышал я не токмо о взятии города Азова, но еще, что отец мой, беспрепятственно продолжая свой поход даже до Козлова на западном берегу Крыма лежащего порта, овладел сим местом, от всего гарнизона и большой части жителей оставлены. Прежде, нежели он туда отправился, отряжен генерал-поручик Леонтьев с несколькими тысячами человек войска под Кинбурн — укрепленное место, лежащее при устье Днепра насупротив Очакова... Из Козлова простирался поход, при провожании непрерывно окружающего армию неприятеля, в Бахчисарай, столицу татарского хана... Перекоп, равно как и Кинбурн до основания разорены, находившаяся в обоих сих городах артиллерия купно с пленниками увезена, и армия после похода, около двух месяцев продолжавшегося, расположилась в Украине на зимних квартирах.²

Л) Хорошо бы, повторяю, очень хорошо бы спасти от многолетнего рабства в Орде пленных и закованных освободить от самой тяжкой неволи! Но наш царь мало тогда беспокоился об этом, если и послал-то всего тысяч пять войска рекой Днепром в Крымскую орду во главе с Димитрием Вишневецким, а на другой год — с Даниилом Адашевым и другими стратегами тысяч восемь послал, и тоже водой. По Днепру они выплыли в море и неожиданно для татар нанесли Орде порядочный урон: и татар побили, и женщин с детьми немало захватили, немало и христиан освободили от рабства и домой возвратились благополучно. И опять и опять мы с этим к царю приступали и советовали, чтоб или сам постарался пойти, или же войско большое послал на Орду в это время. Но он не послушался и нам не позволил, и помогли ему в этом льстецы, товарищи добрые и верные по трапезам и кубкам, друзья по разнообразным удовольствиям...³

М) Изучив на опыте действия советского командования, мы предполагали, что противник окажет последнее сопротивление на позиции, расположенной на окраине города, и, наконец, в самом городе. В Севастополь все снова и снова передавался по радио приказ Сталина держаться до последнего человека. Мы знали, что все жители города, способные носить оружие, в том числе и женщины, были привлечены для защиты города... День 1 июля начался массированным огнем по окраинным укреплениям и

² Достаточно указать войну с датировкой.

³ Достаточно указать правителя (вместо датировки).

внутренним опорным пунктам города. Обстрел был успешным. Уже через некоторое время разведчики донесли, что серьезного сопротивления противника не ожидается. Вероятно, противник в ночь на 1 июля вывел свои главные силы из крепости на запад...

| Документ (буква) в хронологической последовательности | Событие с датировкой (год - если не сказано иное) |
|---|---|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

9. [13 баллов].

В 2015 г. связан с двумя значимыми юбилеями в истории России – 290-летием основания Академии Наук и 260-летием открытия Московского Университета. Выполните следующие задания по истории развития науки и образования в нашей стране:

- 1) Установите, кто из указанных в таблице деятелей возглавлял то или иное из учреждений, проставив знак «+» в соответствующей графе таблицы.
- 2) Укажите область знаний (науки) или общественной деятельности, в которой проявило себя указанное лицо.
- 3) Укажите номер документа (текста), автором которого было указанное лицо

| Руководитель | Область знания | Документ (№) | Академия Наук | Московский Университет |
|--------------------------|----------------|--------------|---------------|------------------------|
| Трубецкой С.Н. | | | | |
| Дашкова Е.Р. | | | | |
| Уваров С.С. | | | | |
| Литке Ф.П. | | | | |
| Великий Князь Константин | | | | |

| | | | | |
|----------------------------------|--|--|--|--|
| Константинович (псевдоним КР) | | | | |
| Вавилов С.И. | | | | |
| Келдыш М.В. | | | | |
| Херасков М.М. | | | | |
| Соловьев С.М. | | | | |

№1) «Научи меня, Боже, любить
 Всем умом Тебя, всем помышленьем,
 Чтоб и душу Тебе посвятить
 И всю жизнь с каждым сердца биеньем».

побежденну,
 Движенье древних войск, труды, кроваву
 брань,
 России торжество, разрушенну Казань».

№2) «Пою от варваров Россию свободенну,
 Попранну власть Татар и гордость

№3) «Не делить, не дробить русскую историю на отдельные части, периоды, но соединять их, следить преимущественно за связью явлений, за непосредственным преемством форм, не разделять начал, но рассматривать их во взаимодействии, стараться объяснить каждое явление из внутренних причин, прежде чем выделить его из общей связи событий и подчинить внешнему влиянию - вот обязанность историка в настоящее время, как понимает ее автор предлагаемого труда».

№4) «Изучение древней философии, составляющей основание всей европейской мысли в ее историческом развитии, является существенно необходимым для исторического и философского образования наших дней. Изучать ее должен всякий, кто желает понять и усвоить работу европейской мысли и разобраться в основных проблемах философии».

№5) «Общая наша обязанность состоит в том, чтобы народное образование, согласно с Высочайшим намерением Августейшего Монарха, совершалось в соединённом духе Православия, Самодержавия и народности».

№6) «В ту эпоху, о которой я говорю, наверное, можно сказать, что в России нельзя было найти и двух женщин, которые бы, подобно Екатерине и мне, серьезно занимались чтением; отсюда, между прочим, родилась наша взаимная привязанность».

№7) «Составив, по поручению Государственного Адмиралтейского Департамента, описание путешествий к северу, совершенных под моим начальством, я обязан предварительно сказать несколько слов о форме, ему данной».

№8) «Если в прежние времена только немногие – Галилей, Ломоносов, Эйлер, Мечников, Тимирязев – умели писать так, что они были понятными и глубоко интересными и для ученых-специалистов и для широких кругов, то в наше время это должно стать обязательным для каждого советского ученого».

№9) «При весьма напряженной работе и при условии всесторонней и постоянной помощи разработка, проектирование и постройка лунной ракеты могли бы быть закончены в ближайшие два — три года».

ЖЕЛАЕМ УДАЧИ! ДО ВСТРЕЧИ ВО ВТОРОМ ТУРЕ!

Первый тур. 9 класс. Ключи

1. [15 баллов]

Вопросы 1 и 2 оценивать следующим образом:

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1 балл за 2-3 правильных ответа (правильные «+»). | 5 баллов за 10-11 правильных ответов. |
| 2 балла за 4-5 правильных ответа. | 6 баллов за 12-13 правильных ответов. |
| 3 балла за 6-7 правильных ответов. | 7 баллов за 14-15 правильных ответов. |
| 4 балла за 8-9 правильных ответов. | 8 баллов за 16-17 правильных ответов. |
| | 9 баллов за 18-19 правильных ответов. |

Каждый неправильный ответ (ошибочно проставленный знак «+») снимает балл.

Работы, в которых знак «+» проставлен во всех столбиках таблиц не проверять и не учитывать!

| | | | | | | | |
|---------------|---|-------------------|---|----------------|---|-----------------|---|
| Ленинградский | + | 1-й Прибалтийский | + | 1-й Украинский | + | 4-й Украинский | + |
| Карельский | + | Калининский | | 2-й Украинский | + | Центральный | |
| Резервный | | 1-й Белорусский | + | 3-й Украинский | + | 3-й Белорусский | + |
| Степной | | 2-й Белорусский | + | Волховский | | Западный | |
| Конев | + | Малиновский | + | Василевский | + | Павлов | |
| Ворошилов | | Говоров | + | Черняховский | | Соколовский | + |
| Буденный | | Шапошников | | Ватутин | | Еременко | + |
| Мерецков | + | Толбухин | + | Кирпонос | | Баграмян | + |

Вопрос 3 приносит **1 балл** при условии правильного ответа на **2-3 поставленных вопроса** и **2 балла** при условии правильного ответа на **все 4 поставленных вопроса**: МАКС 2 БАЛЛА!

Воспоминания принадлежат Жукову, командовал парадом Рокоссовский, прошел Парад 24 июня 1945 г. Использовано изображение ордена Победы.

Вопрос 4 предполагает краткое описание того, что вражеские штандарты были брошены на кремлевскую брусчатку (в любых формулировках без учета литературных достоинств текстов) и пояснение, что это действие символизировало победу над Германией - **1 балл**.

Вопрос 5 может содержать в себе следующие соображения: МАКС 3 БАЛЛА!

- 1) Кинохроника передает дух эпохи, настроение людей лучше, чем письменные тексты.
 - 2) Кинохроника позволяет наблюдать непосредственную реакцию участников событий (**дополнительным баллом** поощряются участники, обратившие внимание на реакцию **Буденного**, и на то, как он вообще отличается от всех других на трибуне Мавзолея – этот же дополнительный балл присуждается за характеристики государственных деятелей с их перечислением и другие конкретные нюансы, скажем, связанные с вооружением, знаками различия и т.д.).
 - 3) Кинохроника позволяет уточнить важные детали, которые иногда забываются очевидцами (тип вооружений, особенности военной формы и т.д.).
 - 4) Кинохроника дает объемное представление об организации пространства (конкретно, как изменилась Красная площадь в связи с проведением Парада).
- 1 балл** за 2 наблюдения, **2 балла** за 3 и более наблюдений.

Принимаются другие ответы после обсуждения с коллегами корректности формулировок.

2. [9 баллов].

| Букв. обозначение иллюстрации | Текстовый фрагмент (буква) | Название награды | Пояснение (на основании иллюстрации, а не текста!) |
|-------------------------------|----------------------------|--|---|
| 1 | Б. | За оборону Ленинграда | В центре медали силуэт здания Адмиралтейства (должно быть указано обязательно!) , а на его фоне рельефные изображения солдат, матросов, рабочих и работниц с винтовками наперевес. |
| 2 | Г. | За оборону Севастополя | В медальоне рельефные погрудные изображения матроса и солдата , которые символизируют единство разных родов войск в защите города. Из-под медальона выступают концы двух стволов орудий и якоря – принимать любые варианты. |
| 3 | Д | За оборону Кавказа | На лицевой стороне медали – рельефные изображения танков и летящих самолётов на фоне Эльбруса (может присутствовать указание на горы, Кавказские горы и т.д. Конкретное указание на Эльбрус не обязательно!) и нефтяных вышек . Дополнительно м.б. указано, что вдоль всей окружности медали расположен венок из цветов и гроздьев винограда. Достаточно указания на горы или на вышки (т.е. одного пояснения). |
| 4 | Е | За оборону Москвы | На лицевой стороне медали на фоне Кремлёвской стены размещено рельефное изображение танка с группой бойцов на нём. С левой стороны – рельефное изображение памятника Минину и Пожарскому . Над куполом здания правительства с развевающимся Государственным флагом – летящие самолёты. Достаточно одного из трех возможных объяснений. |
| 5 | В | За оборону Советского Заполярья (принимать просто Заполярья) | На лицевой стороне медали – рельефное погрудное изображение бойца в полушубке и шапке-ушанке , с автоматом на фоне боевого корабля . В верхней части медали – летящие самолёты, а в нижней – изображения танков. Любые варианты объяснений. |
| 6 | А | За оборону Киева | В центре медали силуэт здания Верховного Совета УССР с развевающимся флагом (ныне здание Верховной Рады). Принимать и тот, и другой варианты, т.к. главное, что это здание находится в Киеве. |

По 1 баллу за правильное соотнесение первых трех столбиков слева направо (номер, буква, название), даже если нет пояснения.

При наличии пояснений дополнительными баллами поощряем следующим образом:

1 балл за 1-2 пояснения.

3 балла за 5-6 пояснений.

2 балла за 3-4 пояснения.

3. [10 баллов].

| Изображение | Деятель | Фрагмент биографии (цифра) |
|-------------|---------------|----------------------------|
| А | Меншиков А.Д. | 12 |
| Е | Миних Б.-Х. | 1 |
| В | Пален П.А. | 3, 11 |

| | | |
|---|--------------------|---------|
| Ж | Кутузов М.И. | 8, 9 |
| Г | Милорадович М.А. | 7, 13 |
| Д | Гурко И.В. | 4, 10 |
| Б | Лорис-Меликов М.Т. | 4, 5, 6 |
| И | Трепов Д.Ф. | 2 |

1 балл за верную хронологическую последовательность (оцениваем левый столбик).

Далее по 1 баллу за каждую полностью правильно заполненную строку (горизонтально) – даже если события даны в неверной хронологической последовательности.

1 балл за Скобелева с портретом З.

4. [13 баллов]

| | |
|--------------------------|-----------------|
| ВЕРНО | НЕВЕРНО |
| 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 | 1, 6, 7, 12, 13 |

По 1 баллу за каждый правильный ответ

5. [7 баллов].

| Фрагмент (буква) в хронологической последовательности | Номер миниатюры | Событие |
|---|-----------------|--|
| Е | 4 | Строительство Успенского собора во Владимире Андреем Боголюбским |
| Г | 1 | Оборона Козельска 1238 г. |
| А | 3 | Ледовое побоище 1242 г. |
| В | 2 | Тверское восстание 1327 г. |
| Б | 6 | Поход Едигея на Москву 1408 г. |
| Д | 5 | Свадьба Ивана III и Софьи Палеолог 1472 г. |

1 балл за верную хронологическую последовательность (оцениваем левый столбик).

Далее по 1 баллу за каждую полностью правильно заполненную строку (горизонтально) – даже если события даны в неверной хронологической последовательности.

6. [5 баллов].

| Предметы: | Кому принадлежат (№): |
|------------------|------------------------------|
| Кафтан | № 4 |
| Кокошник | № 9 |
| Митра | № 6 |
| Косоворотка | № 1 |
| Тегилйя | № 3 |
| Бармы | № 8 |
| Доломан | № 5 |
| Армяк | № 2 |
| Кичка | № 7 |

1 балл за 1-2 правильных ответа.

4 балла за 7-8 правильных ответов.

2 балла за 3-4 правильных ответа.

5 баллов за 9 правильных ответов.

3 балла за 5-6 правильных ответов.

7. [15 баллов].

| Дата создания карты | Фрагмент отчета экспедиции (цифра) | Руководитель экспедиции, упоминаемый в отчете (фамилия) | Названный в его честь географический объект (название) | Карта (буква) |
|---------------------|------------------------------------|---|--|---------------|
| 1598 | 2 | Баренц | Баренцево море | А |
| 1667 | 4 | Дежнев | Мыс Дежнева | В |
| 1701 | 5 | Атласов | Вулкан Атласова | Д |
| 1734 | 1 | Беринг | Берингов пролив или Берингово море | Г |
| 1745 | 3 | Челюскин | Мыс Челюскина | Б |

По 1 баллу (построчно!) за правильно заполненные первые три столбца таблицы (дата, фрагмент, руководитель). Плюс еще 1 балл за географический объект и еще 1 балл за карту (т.о. максимум 3 балла за полностью верно заполненную строку).

8. [13 баллов].

| Документ (буква) в хронологической последовательности | Событие (принимать др. формулировки) – выделенное жирным обязательно должно присутствовать в ответе! |
|---|--|
| Л | Поход на Крым при Иване Грозном, 1560 |
| Г | Крымский поход Голицына, 1689 |
| К | Вступление армии Миниха в Крым, 1736 (достаточно война 1735-39) |
| А | Вступление армии Долгорукова в Крым, 1771 |
| В | Манифест о присоединении Крыма, 1783 |
| З | Путешествие в Крым Екатерины II, 1787 |
| Д | Оборона Севастополя, 1854-1855 |
| Е | Штурм Перекопа Красной армией, 1920 |
| М | Взятие Севастополя немцами, 1942 |
| Б | Крымская операция, 1944 (или освобождение Крыма) |
| И | Ялтинская конференция, 1945 |
| Ж | Передача Крыма УССР, 1954 |

1 балл за верную хронологическую последовательность (оцениваем левый столбик).

Далее по 1 баллу за каждую полностью правильно заполненную строку (горизонтально) – даже если события даны в неверной хронологической последовательности.

9. [13 баллов].

| Руководитель | Область знания | Документ (№) | Академия Наук | Московский Университет |
|--|--|--------------|---------------|------------------------|
| Трубецкой С.Н. | Философия | 4 | | + |
| Дашкова Е.Р. | Филология, литература | 6 | + | |
| Уваров С.С. | Общественная мысль, история, филология | 5 | + | |
| Литке Ф.П. | География | 7 | + | |
| Великий Князь Константин Константинович (КР) | Литература, филология | 1 | + | |
| Вавилов С.И. | Физика | 8 | + | |
| Келдыш М.В. | Математика | 9 | + | |
| Херасков М.М. | Литература | 2 | | + |
| Соловьев С.М. | История | 3 | | + |

Отдельно проверять:

1) распределение Университет-Академия:

1 балл за 2 правильных ответа (правильно проставленные знаки «+»).

2 балла за 3-4 правильных ответа.

3 балла за 5-6 правильных ответов.

4 балла за 7-8 правильных ответов.

5 баллов за 9 правильных ответов.

2) горизонтали по первым трем столбикам (человек, область деятельности, фрагмент)

1 балл за 2 правильных ответа (правильные горизонтали, даже при условии несовпадения «+»).

2 балла за 3 правильных ответа.

3 балла за 4 правильных ответов.

5 балла за 6 правильных ответов.

6 баллов за 7 правильных ответов.

7 баллов за 8 правильных ответов.

8 баллов за 9 правильных ответов.

**Информация об участнике Заключительного этапа Всероссийской олимпиады
школьников по истории 2015 г.**

Фамилия

Имя

Отчество

Школа

Класс

Шифр (заполняется членами Оргкомитета)

ПЕРВЫЙ ТУР

10-11 класс

Максимальная оценка – 100 баллов

Время на подготовку – 3 часа.

**Наша Олимпиада проходит в год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.
Предлагаем Вам задания, посвященные этому славному юбилею.**

1. [15 баллов]

Вашему вниманию сейчас будут предложены фрагменты из документального фильма «**Парад Победы**» (1945 г.). Рекомендуем до начала просмотра (у Вас в распоряжении будет 3 минуты) бегло ознакомиться с заданиями. Видео ролик будет продемонстрирован 2 раза с перерывом в 3 минуты. Рекомендуем в перерыве между просмотрами зафиксировать свои краткие наблюдения в черновике и во время второго просмотра уточнить их.

На основании кинохроники¹ и собственных знаний выполните следующие задания:

1) Знаком «+» отметьте фронты, знамена которых пронесли на Параде Победы.

| | | | | | | | |
|---------------|--|-------------------|--|----------------|--|-----------------|--|
| Ленинградский | | 1-й Прибалтийский | | 1-й Украинский | | 4-й Украинский | |
| Карельский | | Калининский | | 2-й Украинский | | Центральный | |
| Резервный | | 1-й Белорусский | | 3-й Украинский | | 3-й Белорусский | |
| Степной | | 2-й Белорусский | | Волховский | | Западный | |

2) Знаком «+» отметьте военачальников, которые участвовали в Параде Победы в качестве командующих фронтов.

| | | | | | | | |
|-----------|--|-------------|--|--------------|--|-------------|--|
| Конев | | Малиновский | | Василевский | | Павлов | |
| Ворошилов | | Говоров | | Черняховский | | Соколовский | |
| Буденный | | Шапошников | | Ватутин | | Еременко | |
| Мерецков | | Толбухин | | Кирпонос | | Баграмян | |

3) Перед вами фрагмент воспоминаний видного советского военачальника. Ознакомьтесь с фрагментом и ответьте на вопросы после текста: «На одном из совещаний Государственного комитета обороны после рассмотрения вопросов, связанных с подготовкой боевых действий на Дальнем Востоке, И.В. Сталин спросил:

— Не следует ли нам в ознаменование победы над фашистской Германией провести в Москве Парад Победы и пригласить наиболее отличившихся героев — солдат, сержантов, старшин, офицеров и генералов?

Эту идею все горячо поддержали и начали тут же вносить ряд практических предложений.

¹ В заданиях, которые должны быть выполнены исключительно на основании кинохроники, это специально оговорено.

Вопрос о том, кто будет принимать Парад Победы и кто будет командовать парадом, тогда не обсуждался. Однако каждый из нас считал, что Парад Победы должен принимать Верховный Главнокомандующий... Точно не помню, кажется, 18—19 июня меня вызвал к себе на дачу Верховный. Он спросил, не разучился ли я ездить на коне.

— Нет, не разучился, да и сейчас продолжаю упражняться в езде.

— Вот что, — сказал И.В.Сталин, — вам придется принимать Парад Победы».

Кому принадлежат эти воспоминания? _____

Кому выпала честь командовать Парадом Победы? _____

Назовите точную дату, когда состоялся Парад победы _____

Какое изображение использовано в качестве заставки в начале и в конце фильма? _____

4) Кульминацию парада "Правда" описывала так: "Внезапно смолкает оркестр. Раздаётся резкая дробь барабанов. Взору представляется незабываемая, глубоко символическая картина...». **На основании просмотренного фильма** продолжите рассказ, объясните, что именно увидели все присутствовавшие на параде, в чем символизм этого зрелища.

5) **На основании просмотренного фильма** объясните, что нового могут дать историку кинодокументы по сравнению с письменными источниками (требуется конкретное перечисление собственных наблюдений, сделанных на основе фильма, а не описательный текст пространного характера).

2. [9 баллов]



Перед Вами изображения советских наград, учреждённых в годы Великой Отечественной войны, и тексты с краткой информацией об этих наградах. Часть надписи на аверсе каждой из наград стерта. Определите, что это за награды, напишите их названия.

Поясните свой ответ, дав указания на конкретные элементы изображения, на основании которых вы сделали свои выводы. Соотнесите изображение с соответствующим текстом.



А. Единственная советская медаль из наград за оборону, освобождение и взятие городов, учреждённая по прошествии многих лет после войны. Еще в годы войны Хрущев Н.С. выступил с предложением об учреждении этой медали, однако, его предложение было отклонено Сталиным. Медаль все же была учреждена при Хрущеве.

Б. Всего медалью награждено около одного миллиона четырехсот семидесяти тысяч человек, из них почти пятнадцать с половиной тысяч — дети.

В. Идея учреждения медали принадлежит работникам разведотдела штаба Карельского фронта. Памятный знак с изображением этой медали установлен на въезде в Мурманск.

Г. 22 декабря 1942 года, когда город еще находился во вражеских руках, Президиум Верховного Совета СССР учредил эту медаль. Все активные участники защиты города в 1941 - 1942 годах - и военные, и гражданские лица получили право на эту награду. В настоящее время выдано около 50 000 медалей.

Д. Медаль напоминает об одном из наиболее напряженных сражений, развернувшихся в сложнейших географических условиях на огромном пространстве. На сегодняшний день

медалью награждено приблизительно 870 000 человек, часть из которых составляют моряки черноморского флота, а так же мирные граждане.

Е. Данная награда стала одной из самых массовых в советской истории, всего по состоянию на 1 января 1995 года ею были награждены примерно 1 028 600 человек. При этом медалью могли быть награждены все участники обороны города – военнослужащие, сотрудники войск НКВД, гражданские лица и партизаны. Также данная награда вручалась героическим защитникам города-героя Тулы.

| Букв. обозначение иллюстрации | Текстовый фрагмент (буква) | Название награды | Пояснение |
|-------------------------------|----------------------------|------------------|-----------|
| 1 | | За оборону... | |
| 2 | | За оборону ... | |
| 3 | | За оборону... | |
| 4 | | За оборону... | |
| 5 | | За оборону... | |
| 6 | | За оборону... | |

3. [10 баллов]



Нашу олимпиаду принимает г. Санкт-Петербург. Перед Вами - изображения ряда видных государственных деятелей, восемь из которых были генерал-губернаторами или военными губернаторами этого города. Выполните следующие задания:

- 1) Ознакомьтесь с портретами и фрагментами биографий этих деятелей и заполните таблицу. Внимание: одно и то же положение биографии может быть отнесено к двум и более представленным деятелям.
- 2) Укажите, кто из этих деятелей никогда не был главой Петербурга (фамилия и буквенное обозначение портрета). В таблицу не заносить!

Ответ на вопрос № 2: _____

| Изображение (буква) в хронологической последовательности | Деятель (фамилия) | Фрагмент биографии (цифра) |
|--|-------------------|----------------------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

1. Участник первого похода, в ходе которого русские регулярные войска вошли в Крым.
2. Получил назначение на пост в условиях начавшейся революции.
3. Один из организаторов убийства Павла I.
4. Участник русско-турецкой войны 1877-1878 гг.

5. Министр внутренних дел Российской империи.
6. Автор одного из первых проектов российской конституции.
7. Погиб во время восстания декабристов.
8. Подписывал Бухарестский мирный договор.
9. Участник штурма Измаила.
10. Ему установлен памятник в Софии.
11. Был великим канцлером Мальтийского ордена.
12. Первый генерал-губернатор Ингерманландии и Санкт-Петербурга.
13. Участник Итальянского и Швейцарского походов Суворова.

| | | |
|---|--|---|
|  <p style="text-align: center;">А</p> |  <p style="text-align: center;">Б</p> |  <p style="text-align: center;">В</p> |
|  <p style="text-align: center;">Г</p> |  <p style="text-align: center;">Д</p> |  <p style="text-align: center;">Е</p> |
|  <p style="text-align: center;">Ж</p> |  <p style="text-align: center;">З</p> |  <p style="text-align: center;">И</p> |

4. [6 баллов] 

Верно ли, что:

1. С 1762 по 1917 г. Зимний дворец служил императорской резиденцией.
2. Знаменитые «эрмитажные коты» были выписаны Екатериной II из Казани.
3. Большой вклад в собрание Эрмитажа внес Иван Иванович Шувалов.

4. А. С. Пушкин смог получить пропуск для знакомства с коллекциями Эрмитажа только благодаря рекомендации В. Жуковского.
5. Эрмитаж был открыт для свободного доступа публики в правление Александра II.
6. В 1917 г. нарком просвещения А.В. Луначарский впервые объявил Эрмитаж музеем.
7. Советская лестница Эрмитажа получила свое название в ознаменование установления Советской власти.
8. Подготовка коллекций Эрмитажа к эвакуации была начата за два года до Великой Отечественной войны.
9. В годы Великой Отечественной войны основные коллекции Эрмитажа были эвакуированы в Свердловск.
10. В годы Великой Отечественной войны в Эрмитаже продолжали проводиться выставки.
11. «Зал Рембрандта» в Эрмитаже самое большое собрание полотен этого художника за пределами Нидерландов.
12. В Военной галерее Эрмитажа отсутствует портрет С.Г. Волконского, так как он был участником восстания декабристов.

| ВЕРНО | НЕВЕРНО |
|-------|---------|
| | |

5. [10 баллов].

В 1998-2008 гг. российским иконописцем С.Куракиным была создана икона «Новорусская Богоматерь». Она посвящена возрождению известного архитектурного памятника. Икона снабжена клеймами, в которых отразилась и история этого памятника. Внимательно изучите предлагаемые ниже изображения и выполните следующие задания:

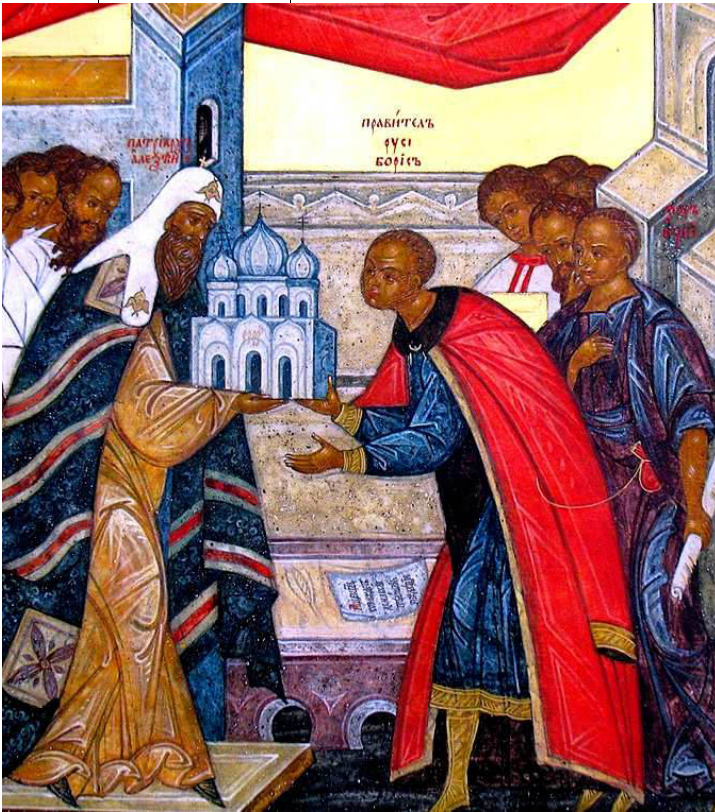
1) Назовите этот архитектурный памятник _____

2) Укажите архитектора, по проекту которого он был воздвигнут _____

3) Назовите событие, в ознаменование которого он был воздвигнут _____

4) Постарайтесь определить, какому событию посвящено каждое из изображений, и кого из исторических деятелей можно на нем увидеть (если таковые есть); расположите иллюстрации в хронологическом порядке. Ответ оформите в виде таблицы.

| Иллюстрации в хрон. порядке | Событие | Деятели |
|-----------------------------|---------|---------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |



A



Б



B



Г



Д

Е

6. [15 баллов].

Перед Вами – серия карт разного времени, отражающих разные этапы в исследовании северных и восточных побережий нашей страны, и фрагменты отчетов этих экспедиций. Внимательно изучите предлагаемые материалы и выполните следующие задания:

- 1) Установите, о ком идет речь в каждом их текстов (руководитель экспедиции - соответствующие слова подчеркнуты).
- 2) Установите соответствие фрагментов текстов и карт, отразивших открытия этих экспедиций.
- 3) Назовите географические объекты, которые на современной карте носят имена этих людей (руководителей экспедиций).

Ответ оформите в виде таблицы.

Отчеты экспедиций

Текст 1. «4 апреля... заложили бот, и с божьей помощью построили к 10 июля... 14 июля... выйдя из устья реки Камчатки в море, следуя данной мне инструкции е.и.в. Петром Великим... 15 августа, того же года, пришли в северную широту 67 градусов 18 минут, рассуждая, что данная мне его императорским величеством инструкция исполнена, так как земли на севере больше не видно».

Текст 2. «25 августа. Мы рассчитывали направиться к югу, чтобы, обойдя кругом Новой Земли, пройти на запад через пролив Вайгач. Мы не нашли прохода... в эту самую ночь море стало замерзать... Мы пришли к заключению, что надо защититься от холода и диких зверей, построить дом и жить в нем с возможными удобствами, а в остальном довериться судьбе.

20 июня. Мы все же не подозревали, что болезнь Виллема настолько опасна, так как он вел с нами беседы и читал дневник, который я составлял о нашем путешествии, и мы

вступали в разные разговоры по поводу этого. Наконец, отложив дневник и обратившись ко мне, он сказал: "Геррит, дай мне напиться". Только он выпил, как ему сделалось так плохо, что он закатил глаза и неожиданно скончался.

... 28 июля. Мы... достигли залива св. Лаврентия или мыса Шанц... Придя туда, мы нашли за мысом два русских корабля.... Двое из них дружески... спросили про наш scabble, т. е. про корабль, что с ним случилось? Мы объяснили, насколько могли понятно, ибо переводчика у нас не было, что оставили наш корабль во льду. Тогда они спросили: "scabble pro pal?", что мы объяснили себе так: "Потеряли ли вы корабль?" Мы ответили: "scabble pro pal", то есть "мы потеряли корабль"».

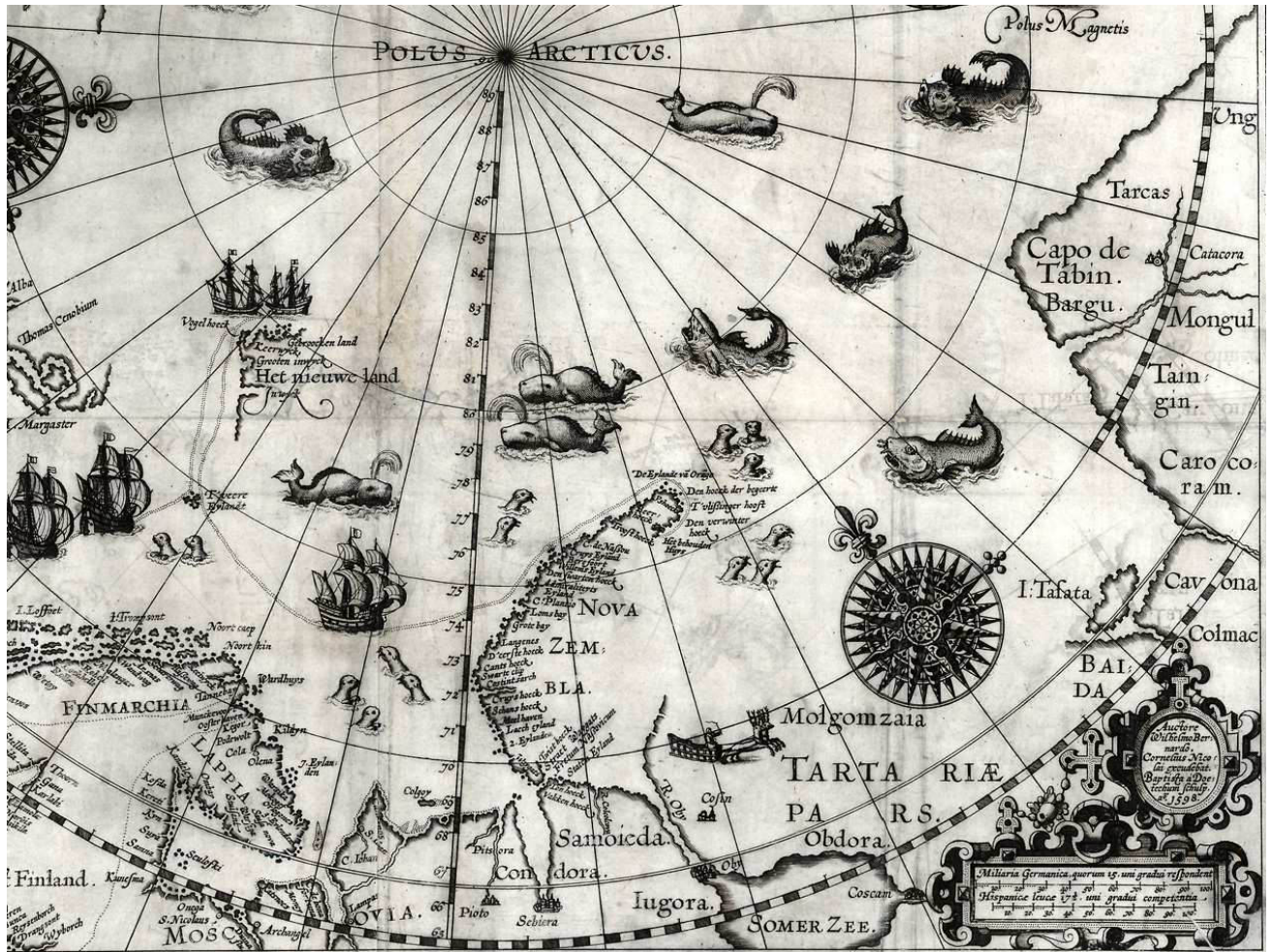
Текст 3. «Сей мыс каменный, приярный [обрывистый], высоты средней, около оною льды гладкие и торосов нет. Здесь именован мною оный мыс Восточно-Северный. Поставил маяк – одно бревно, которое вез с собою».

Текст 4. «И носило меня, Семейку, по морю после Покрова Богородицы всюду неволею, и выбросило на берег в передней конец за Анандырь реку. А было нас на коче всех двадцать пять человек. И пошли мы все в гору, сами пути себе не знаем, холодны и голодны, наги и босы. А шел я, бедной Семейка, с товарищи до Анандыры реки ровно десять недель и попали на Анандырь реку внизу близко моря, и рыбы добыть не могли, лесу нет, и с голоду мы, бедные, врознь разбрелись...»

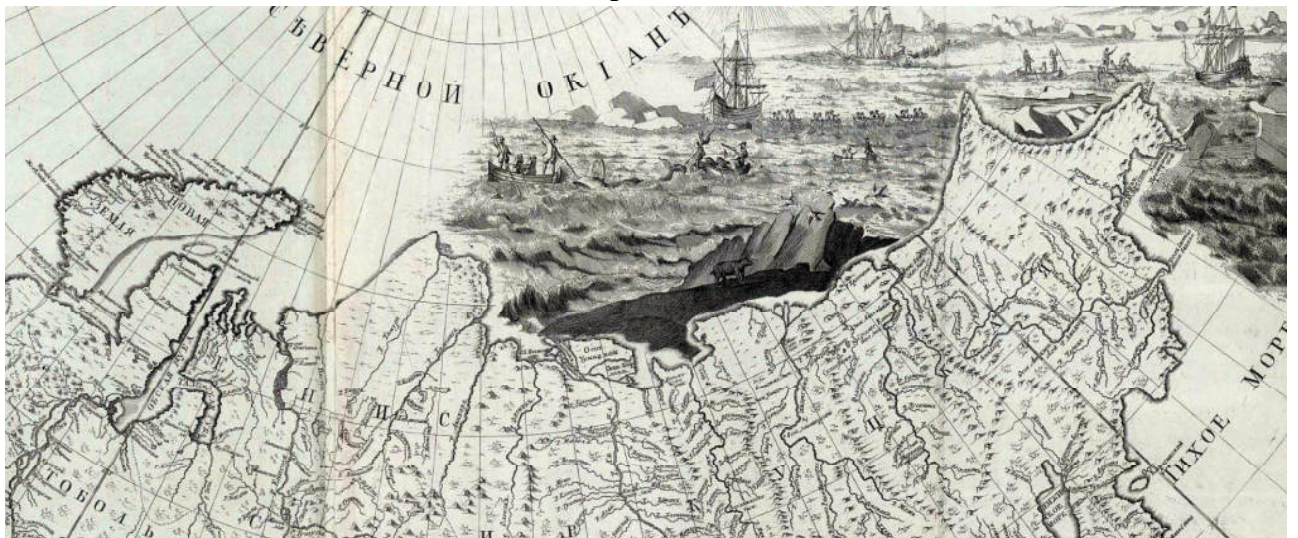
Текст 5. «...от того Камчатского носа, по скаскам иноземцов вожей, пошли они чрез высокую гору и пришед к Люторским острогам, к иноземцам к люторам, и по наказной памяти под царскую высокую руку призывал ласкою и приветом, и привел их немногих людей и в ясак писал с них лисицы... И русские люди у них преже ево **Володимерова** с товарищи приезда никто не бывали, для того они соболей не промышляли...И оттоле пошел он **Володимер** назад по Камчатке вверх, и которые острожки проплыл — заезжал, и тех камчадалов под государеву руку призывал и ясаку просил, и они камчадалы ясаку ему не дали, и дать де им нечего, потому что они соболей не промышляли».

| Дата создания карты | Фрагмент отчета экспедиции (цифра) | Руководитель экспедиции, упоминаемый в отчете (фамилия) | Названный в его честь географический объект (название) | Карта (буква) |
|---------------------|------------------------------------|---|--|---------------|
| 1598 | | | | |
| 1667 | | | | |
| 1701 | | | | |
| 1734 | | | | |
| 1745 | | | | |

Карта А.



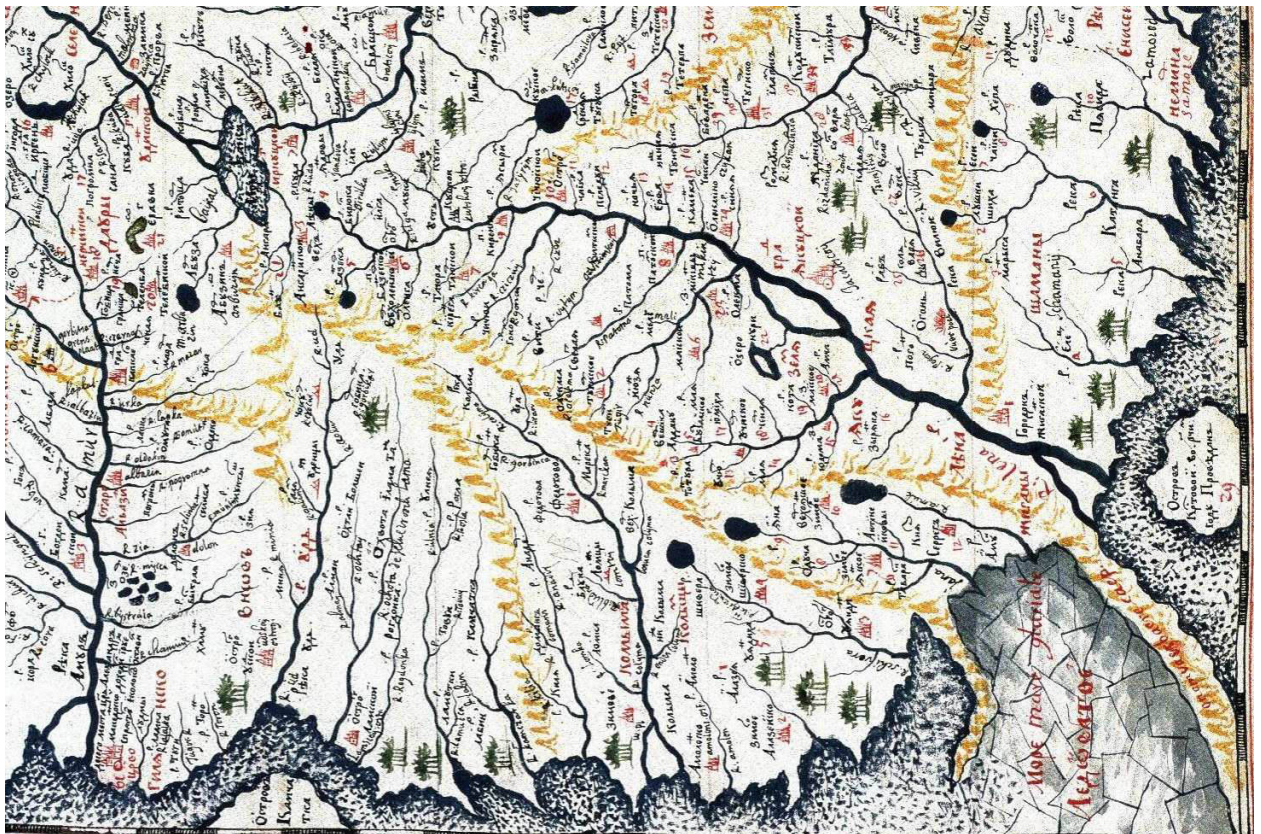
Карта Б



Карта В.



Карта Г.



Карта Д.



7. [13 баллов].

Перед Вами отрывки из различных источников, относящихся к истории Крыма XVI-XX вв. Расположите их в хронологическом порядке и укажите, к каким событиям относится каждый из них (с точностью до года). Ответ оформите в виде таблицы.

А) Ея Императорского Величества Самодержицы Всероссийской, моей Всемилостивейшей Государыни, Генерал Аншеф и Кавалер, второю российскою армиею предводительствующий, Князь Василей Долгоруков по силе данного мне от Ея Императорского Величества Высочайшего повеления, объявляю. Вступление в Крым второй армии Ея Императорского Величества, Самодержицы Всероссийской, всемилостивейше моему предводительству вверенной, в таком намерии предпринимается, чтоб, при благословении Божиим, распространяя повсюду успехи справедливаго Ея императорского Величества оружия против вероломного неприятеля, и сей полуостров силою и коварством его поработенный, избавить от несвойственного ига, и для того исторгнуть из рук Турецких находящиеся там крепости...

Б) Вечером 11 апреля столица нашей Родины Москва салютовала доблестным войскам 4-го Украинского фронта, прорвавшим оборону противника на Перекопе и на Сиваше и овладевшим городом Джанкой. Из телефонных переговоров с К.Е. Ворошиловым мне было известно, что войска Отдельной Приморской армии, начав с 22 часов 10 апреля боевые действия, заняли передовые траншеи противника. Главные ее силы, перейдя в наступление ночью, к утру 11 апреля полностью освободили Керчь...

В) ...По долгу предлежащего Нам попечения о благе и величии отечества, стараясь пользу и безопасность его утвердить, как равно полагая средством навсегда отдаляющим неприятные причины, возмущающие вечный мир между Империями Всероссийскою и Оттоманскою заключенный, который Мы навсегда сохранить искренно желаем, не меньше же и в замену и удовлетворение убытков наших решились Мы взять под державу Нашу полуостров Крымский, остров Тамань и всю Кубанскую сторону...

Г) На следующий день снялись со стоянки и через несколько переходов пришли к берегу Днепра, известного под именем Каирки, где один отряд взял в плен несколько московских татар, от которых узнали, что Хан не в Перекопе, а в Буджаке, и что там вовсе не ждут этого грозного войска... От Каирки пошли к Каирке-Мечетной, где князь Голицын приказал, чтобы на каждую повозку взяли муки, по 4 кола и воды, так как в

дальнейшем уже не удастся найти леса. Оттуда, удаляясь от Днепра, шли прямо к югу под Перекоп. Войско два дня не видело воды. 13 мая гонцы, которые были посланы рано утром, дали знать, что видно неприятеля; тогда приготовились встретить его...

Д) Здесь все по-прежнему – вылазки, ночные нападения на редуты, канонада; но все без толку. Кажется, пора бы убедиться, что, так действуя, неприятель ничего не достигнет; об англичанах уже давно не слышно, они удалились с выстроенных ими редутов и место их заняли французы. Вновь выстроенный нами редут около Малахова кургана им очень не нравится, и они уже не раз пытались отнять его, но всегда их отбивали... Ожидают со дня на день сюда Горчакова с его штабом и с войском. Про Меньшикова носятся слухи, что он умер в Перекопе, и слава Богу!..

Е) В этот день, два года тому назад, завершился отходом врангелевских войск за крымские перешейки первый акт кровавой трагедии, известной под именем борьбы с южнорусской контрреволюцией. Невольно мысль переносится к этим незабвенным дням, становящимся уже историческим прошлым, и в сознании одна за другой всплывают картины этого, одного из наиболее драматических периодов истории нашей борьбы. Армии Южного фронта, выполнив с успехом поставленную им первоначальную задачу — разгрома живых сил противника к северу от перешейков, к вечеру 3 ноября стали вплотную у берегов Сиваша, начиная от Геническа и кончая районом Хорды. Началась кипучая, лихорадочная работа по подготовке форсирования Чонгарского и Перекопского перешейков...

Ж) Украинский народ издавна связал свою судьбу с русским народом. В течение многих веков они совместно боролись против общих врагов — царизма, крепостников и капиталистов, а так же против иноземных захватчиков. С победой Великой Октябрьской Социалистической революции ещё более упрочнилась многовековая дружба украинского и русского народа, ещё более окрепла хозяйственная и культурная связь между Крымом и Украиной. Вопрос ... рассматривается в дни, когда народы Советского Союза отмечают знаменательное событие — 300-летие воссоединения Украины с Россией, сыгравшего огромную прогрессивную роль в политическом, экономическом и культурном развитии украинского и русского народа.

З) По пути, мы увидели казаков, выстроенных в боевом порядке; я отправился с князем вперед. Мы остановились в Перекопе, в доме соляного пристава, где был приготовлен хороший завтрак. Туда же прибыл император, выехавший в три часа утра для осмотра укреплений на берегу Черного моря... Император весьма доволен своею поездкою и беседовал с нами, как всегда, оживленно, до приезда императрицы. Ей были показаны все сорта соли, из коих один издает запах малины. Сев в кареты, мы двинулись к тому месту, где были разбиты прелестные палатки для нашего обеда, а на месте ночлега также нашли прехорошенькия палатки, на манер татарских. Для императрицы был устроен из палаток целый дом, от которого она была в восторге. Князь Потемкин, не выдав нас за ужином, зашел к нам. С того места, где мы теперь находимся, видны уже горы; завтра мы вступим в прекрасную страну.

И) Рузвельт заявляет, что теперь, когда он увидел в Крыму бессмысленные разрушения, произведенные немцами, он хотел бы уничтожить в два раза больше немцев, чем до сих пор. Сталин говорит, что после Тегеранской конференции дела пошли лучше. Рузвельт говорит, что это, бесспорно, верно... Рузвельт говорит, что он чувствует себя в Ливадии очень хорошо. Когда он не будет больше президентом, он хотел бы попросить у Советского правительства продать ему Ливадию. Он очень любит лесоводство. Он посадил бы большое количество деревьев на горах вблизи Ливадии...

К) По возвращении моем в Санкт-Петербург, услышал я не токмо о взятии города Азова, но еще, что отец мой, беспрепятственно продолжая свой поход даже до Козлова на западном берегу Крыма лежащего порта, овладел сим местом, от всего гарнизона и

большой части жителей оставлены. Прежде, нежели он туда отправился, отряжен генерал-поручик Леонтьев с несколькими тысячами человек войска под Кинбурн — укрепленное место, лежащее при устье Днепра насупротив Очакова... Из Козлова простирался поход, при провожании непрерывно окружающего армию неприятеля, в Бахчисарай, столицу татарского хана... Перекоп, равно как и Кинбурн до основания разорены, находившаяся в обоих сих городах артиллерия купно с пленниками увезена, и армия после похода, около двух месяцев продолжавшегося, расположилась в Украине на зимних квартирах.²

Л) Хорошо бы, повторяю, очень хорошо бы спасти от многолетнего рабства в Орде пленных и закованных освободить от самой тяжкой неволи! Но наш царь мало тогда беспокоился об этом, если и послал-то всего тысяч пять войска рекой Днепром в Крымскую орду во главе с Димитрием Вишневецким, а на другой год — с Даниилом Адашевым и другими стратегами тысяч восемь послал, и тоже водой. По Днепру они выплыли в море и неожиданно для татар нанесли Орде порядочный урон: и татар побили, и женщин с детьми немало захватили, немало и христиан освободили от рабства и домой возвратились благополучно. И опять и опять мы с этим к царю приступали и советовали, чтоб или сам постарался пойти, или же войско большое послал на Орду в это время. Но он не послушался и нам не позволил, и помогли ему в этом льстецы, товарищи добрые и верные по трапезам и кубкам, друзья по разнообразным удовольствиям...³

М) Изучив на опыте действия советского командования, мы предполагали, что противник окажет последнее сопротивление на позиции, расположенной на окраине города, и, наконец, в самом городе. В Севастополь все снова и снова передавался по радио приказ Сталина держаться до последнего человека. Мы знали, что все жители города, способные носить оружие, в том числе и женщины, были привлечены для защиты города... День 1 июля начался массированным огнем по крайним укреплениям и внутренним опорным пунктам города. Обстрел был успешным. Уже через некоторое время разведчики донесли, что серьезного сопротивления противника не ожидается. Вероятно, противник в ночь на 1 июля вывел свои главные силы из крепости на запад...

| Документ (буква) в хронологической последовательности | Событие с датировкой (год - если не сказано иное) |
|---|---|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

² Достаточно указать войну с датировкой.

³ Достаточно указать правителя (вместо датировки).

| | |
|--|--|
| | |
| | |
| | |
| | |

8. [13 баллов].

В 2015 г. связан с двумя значимыми юбилеями в истории России – 290-летием основания Академии Наук и 260-летием открытия Московского Университета. Выполните следующие задания по истории развития науки и образования в нашей стране:

- 1) Установите, кто из указанных в таблице деятелей возглавлял то или иное из учреждений, проставив знак «+» в соответствующей графе таблицы.
- 2) Укажите область знаний (науки) или общественной деятельности, в которой проявило себя указанное лицо.
- 3) Укажите номер документа (текста), автором которого было указанное лицо

| Руководитель | Область знания | Документ (№) | Академия Наук | Московский Университет |
|---|----------------|--------------|---------------|------------------------|
| Трубецкой С.Н. | | | | |
| Дашкова Е.Р. | | | | |
| Уваров С.С. | | | | |
| Литке Ф.П. | | | | |
| Великий Князь Константин Константинович (псевдоним КР) | | | | |
| Вавилов С.И. | | | | |
| Келдыш М.В. | | | | |
| Херасков М.М. | | | | |
| Соловьев С.М. | | | | |

№1) «Научи меня, Боже, любить
Всем умом Тебя, всем помышленьем,
Чтоб и душу Тебе посвятить
И всю жизнь с каждым сердца биеньем».

брань,
России торжество, разрушенну Казань».

№2) «Пою от варваров Россию свободенну,
Попранну власть Татар и гордость
побежденну,
Движенье древних войск, труды, кроваву

№3) «Не делить, не дробить русскую историю на отдельные части, периоды, но соединять их, следить преимущественно за связью явлений, за непосредственным преемством форм, не разделять начал, но рассматривать их во взаимодействии, стараться объяснить каждое явление из внутренних причин, прежде чем выделить его из общей связи событий и подчинить внешнему влиянию - вот обязанность историка в настоящее время, как понимает ее автор предлагаемого труда».

№4) «Изучение древней философии, составляющей основание всей европейской мысли в ее историческом развитии, является существенно необходимым для исторического и философского образования наших дней. Изучать ее должен всякий, кто желает понять и усвоить работу европейской мысли и разобраться в основных проблемах философии».

№5) «Общая наша обязанность состоит в том, чтобы народное образование, согласно с Высочайшим намерением Августейшего Монарха, совершалось в соединённом духе Православия, Самодержавия и народности».

№6) «В ту эпоху, о которой я говорю, наверное, можно сказать, что в России нельзя было найти и двух женщин, которые бы, подобно Екатерине и мне, серьезно занимались чтением; отсюда, между прочим, родилась наша взаимная привязанность».

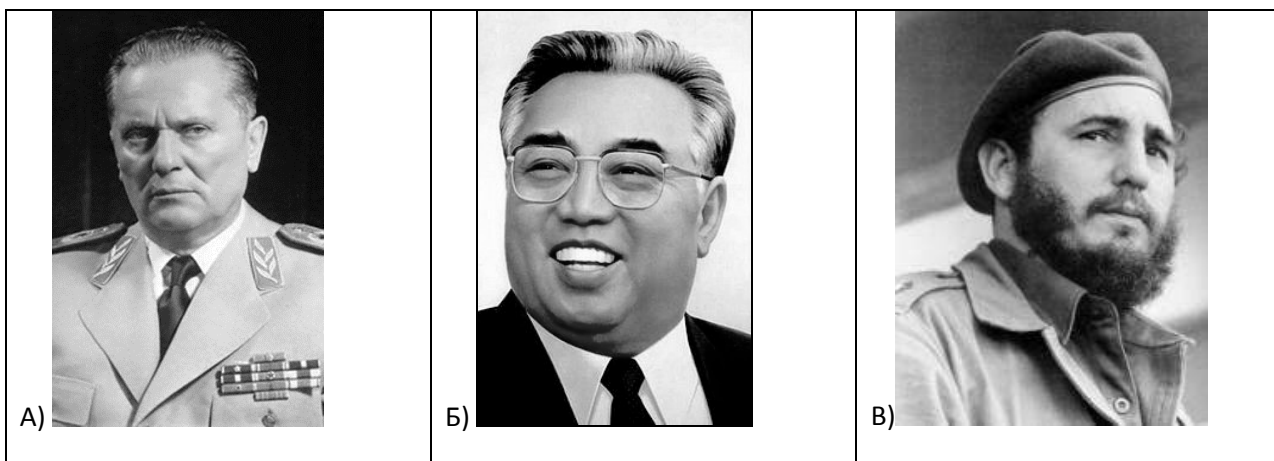
№7) «Составив, по поручению Государственного Адмиралтейского Департамента, описание путешествий к северу, совершенных под моим начальством, я обязан предварительно сказать несколько слов о форме, ему данной».







№8) «Если в прежние времена только немногие – Галилей, Ломоносов, Эйлер, Мечников, Тимирязев – умели писать так, что они были понятными и глубоко интересными и для ученых-специалистов и для широких кругов, то в наше время это должно стать обязательным для каждого советского ученого».

№9) «При весьма напряженной работе и при условии всесторонней и постоянной помощи разработка, проектирование и постройка лунной ракеты могли бы быть закончены в ближайшие два — три года».

9. [9 баллов].

Перед Вами портреты государственных деятелей – руководителей стран – союзников и партнёров СССР после Второй мировой войны. Изучите их и заполните таблицу.



|  |  |  | |
|--|--|--|-----------|
|  |  |  | |
| Деятель | Страна | Связанное с ним событие из истории отношений с СССР | Год |
| А) | | Разрыв отношений с СССР | 1948 |
| Б) | | | 1950-1953 |
| В) | | | 1962 |
| Г) | | Суэцкий кризис | |
| Д) | | Переименование одного из городов на территории СССР в честь этого деятеля | 1972 |
| Е) | ДРВ | | 1957-1975 |
| Ж) | | | 1969 |
| З) Хафизулла Амин | | Ввод советских войск | |
| И) | Румыния | | 1989 |

ЖЕЛАЕМ УДАЧИ! ДО ВСТРЕЧИ ВО ВТОРОМ ТУРЕ!

Первый тур. 10-11 класс. Ключи

1. [15 баллов]

Вопросы 1 и 2 оценивать следующим образом:

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1 балл за 2-3 правильных ответа (правильные «+»). | 5 баллов за 10-11 правильных ответов. |
| 2 балла за 4-5 правильных ответа. | 6 баллов за 12-13 правильных ответов. |
| 3 балла за 6-7 правильных ответов. | 7 баллов за 14-15 правильных ответов. |
| 4 балла за 8-9 правильных ответов. | 8 баллов за 16-17 правильных ответов. |
| | 9 баллов за 18-19 правильных ответов. |

Каждый неправильный ответ (ошибочно проставленный знак «+») снимает балл.

Работы, в которых знак «+» проставлен во всех столбиках таблиц не проверять и не учитывать!

| | | | | | | | |
|---------------|---|-------------------|---|----------------|---|-----------------|---|
| Ленинградский | + | 1-й Прибалтийский | + | 1-й Украинский | + | 4-й Украинский | + |
| Карельский | + | Калининский | | 2-й Украинский | + | Центральный | |
| Резервный | | 1-й Белорусский | + | 3-й Украинский | + | 3-й Белорусский | + |
| Степной | | 2-й Белорусский | + | Волховский | | Западный | |
| Конев | + | Малиновский | + | Василевский | + | Павлов | |
| Ворошилов | | Говоров | + | Черняховский | | Соколовский | + |
| Буденный | | Шапошников | | Ватутин | | Еременко | + |
| Мерецков | + | Толбухин | + | Кирпонос | | Баграмян | + |

Вопрос 3 приносит **1 балл** при условии правильного ответа на **2-3 поставленных вопроса** и **2 балла** при условии правильного ответа на **все 4 поставленных вопроса**: МАКС 2 БАЛЛА!

Воспоминания принадлежат Жукову, командовал парадом Рокоссовский, прошел Парад 24 июня 1945 г. Использовано изображение ордена Победы.

Вопрос 4 предполагает краткое описание того, что вражеские штандарты были брошены на кремлевскую брусчатку (в любых формулировках без учета литературных достоинств текстов) и пояснение, что это действие символизировало победу над Германией - **1 балл**.

Вопрос 5 может содержать в себе следующие соображения: МАКС 3 БАЛЛА!

- 1) Кинохроника передает дух эпохи, настроение людей лучше, чем письменные тексты.
 - 2) Кинохроника позволяет наблюдать непосредственную реакцию участников событий (**дополнительным баллом** поощряются участники, обратившие внимание на реакцию **Буденного**, и на то, как он вообще отличается от всех других на трибуне Мавзолея – этот же дополнительный балл присуждается за характеристики государственных деятелей с их перечислением и другие конкретные нюансы, скажем, связанные с вооружением, знаками различия и т.д.).
 - 3) Кинохроника позволяет уточнить важные детали, которые иногда забываются очевидцами (тип вооружений, особенности военной формы и т.д.).
 - 4) Кинохроника дает объемное представление об организации пространства (конкретно, как изменилась Красная площадь в связи с проведением Парада).
- 1 балл** за 2 наблюдения, **2 балла** за 3 и более наблюдений.

Принимаются другие ответы после обсуждения с коллегами корректности формулировок.

2. [9 баллов].

| Букв. обозначение иллюстрации | Текстовый фрагмент (буква) | Название награды | Пояснение (на основании иллюстрации, а не текста!) |
|-------------------------------|----------------------------|--|---|
| 1 | Б. | За оборону Ленинграда | В центре медали силуэт здания Адмиралтейства (должно быть указано обязательно!) , а на его фоне рельефные изображения солдат, матросов, рабочих и работниц с винтовками наперевес. |
| 2 | Г. | За оборону Севастополя | В медальоне рельефные погрудные изображения матроса и солдата , которые символизируют единство разных родов войск в защите города. Из-под медальона выступают концы двух стволов орудий и якоря – принимать любые варианты. |
| 3 | Д | За оборону Кавказа | На лицевой стороне медали – рельефные изображения танков и летящих самолётов на фоне Эльбруса (может присутствовать указание на горы, Кавказские горы и т.д. Конкретное указание на Эльбрус не обязательно!) и нефтяных вышек . Дополнительно м.б. указано, что вдоль всей окружности медали расположен венок из цветов и гроздьев винограда. Достаточно указания на горы или на вышки (т.е. одного пояснения). |
| 4 | Е | За оборону Москвы | На лицевой стороне медали на фоне Кремлёвской стены размещено рельефное изображение танка с группой бойцов на нём. С левой стороны – рельефное изображение памятника Минину и Пожарскому . Над куполом здания правительства с развевающимся Государственным флагом – летящие самолёты. Достаточно одного из трех возможных объяснений. |
| 5 | В | За оборону Советского Заполярья (принимать просто Заполярья) | На лицевой стороне медали – рельефное погрудное изображение бойца в полушубке и шапке-ушанке , с автоматом на фоне боевого корабля . В верхней части медали – летящие самолёты, а в нижней – изображения танков. Любые варианты объяснений. |
| 6 | А | За оборону Киева | В центре медали силуэт здания Верховного Совета УССР с развевающимся флагом (ныне здание Верховной Рады). Принимать и тот, и другой варианты, т.к. главное, что это здание находится в Киеве. |

По 1 баллу за правильное соотнесение первых трех столбиков слева направо (номер, буква, название), даже если нет пояснения.

При наличии пояснений дополнительными баллами поощряем следующим образом:

1 балл за 1-2 пояснения.

3 балла за 5-6 пояснений.

2 балла за 3-4 пояснения.

3. [10 баллов].

| Изображение | Деятель | Фрагмент биографии (цифра) |
|-------------|---------------|----------------------------|
| А | Меншиков А.Д. | 12 |
| Е | Миних Б.-Х. | 1 |
| В | Пален П.А. | 3, 11 |

| | | |
|---|--------------------|---------|
| Ж | Кутузов М.И. | 8, 9 |
| Г | Милорадович М.А. | 7, 13 |
| Д | Гурко И.В. | 4, 10 |
| Б | Лорис-Меликов М.Т. | 4, 5, 6 |
| И | Трепов Д.Ф. | 2 |

1 балл за верную хронологическую последовательность (оцениваем левый столбик).

Далее по 1 баллу за каждую полностью правильно заполненную строку (горизонтально) – даже если события даны в неверной хронологической последовательности.

1 балл за Скобелева с портретом З.

4. [6 баллов]

| ВЕРНО | НЕВЕРНО |
|-----------------------|----------------|
| 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11 | 1, 5, 6, 7, 12 |

1 балл за 2-3 правильных ответа.

2 балла за 4-5 правильных ответа.

3 балла за 6-7 правильных ответов.

4 балла за 8-9 правильных ответов.

5 баллов за 10-11 правильных ответов.

6 баллов за 12 правильных ответов.

5. [10 баллов].

1) Назовите этот архитектурный памятник – Храм Христа Спасителя – Если памятник определен неверно, ЗАДАНИЕ НЕ ПРОВЕРЯЕТСЯ И НЕ ОЦЕНИВАЕТСЯ!

2) Укажите архитектора, по проекту которого он был воздвигнут - Константин Тон (допускается Тон).

3) Назовите событие, в ознаменование которого он был воздвигнут - Победа над Наполеоном, Победа в войне 1812 г (любые формулировки).

1 балл при условии правильного ответа на все 3 поставленных вопроса.

4) Постарайтесь определить, какому событию посвящено каждое из изображений, и кого из исторических деятелей можно на нем увидеть (если таковые есть); расположите иллюстрации в хронологическом порядке. Ответ оформите в виде таблицы.

| Иллюстрации в хрон. порядке | Событие | Деятели |
|-----------------------------|------------------|---|
| Д | Закладка храма. | Николай I, цесаревич Александр (буд. Александр II – указывать не обязательно), архитектор К.Тон |
| Е | Освящение храма. | Александр III, Мария Фёдоровна (указывать не обязательно), цесаревич Николай (буд. |

| | | |
|---|---|---|
| | | Николай II – указывать не обязательно). |
| Г | Разрушение храма | |
| В | План строительства Дворца Советов (в руках «супостата» - схематичное изображение проекта Иофана). | |
| А | Решение руководства России о восстановлении храма (принимаются близкие по смыслу). | Патриарх Московский и всея Руси Алексий, «Правитель Руси Борис» (Борис Ельцин) |
| Б | Освящение храма. | Патриарх Алексий и «правитель Руси Владимир» (Владимир Путин) |

1 балл за верную хронологическую последовательность (оцениваем левый столбик).

По 1 баллу (построчно!) за правильно заполненные первые два столбца таблицы (буква, событие) – даже если события даны в неверной хронологической последовательности.

Дополнительные 2 балла за исторических деятелей (если названы все) (т.е. третий столбик заполнен полностью). 1 балл, если заполнены 2-3 строки в третьем столбике.

6. [15 баллов].

| Дата создания карты | Фрагмент отчета экспедиции (цифра) | Руководитель экспедиции, упоминаемый в отчете (фамилия) | Названный в его честь географический объект (название) | Карта (буква) |
|---------------------|------------------------------------|---|--|---------------|
| 1598 | 2 | Баренц | Баренцево море | А |
| 1667 | 4 | Дежнев | Мыс Дежнева | В |
| 1701 | 5 | Атласов | Вулкан Атласова | Г |
| 1734 | 1 | Беринг | Берингов пролив или Берингово море | Д |
| 1745 | 3 | Челюскин | Мыс Челюскина | Б |

По 1 баллу (построчно!) за правильно заполненные первые три столбца таблицы (дата, фрагмент, руководитель). Плюс еще 1 балл за географический объект и еще 1 балл за карту (т.о. максимум 3 балла за полностью верно заполненную строку).

7. [13 баллов].

| | |
|---|--|
| Документ (буква) в хронологической последовательности | Событие (принимать др. формулировки) – выделенное жирным обязательно должно присутствовать в ответе! |
| Л | Поход на Крым при Иване Грозном , 1560 |

| | |
|---|---|
| Г | Крымский поход Голицына, 1689 |
| К | Вступление армии Миниха в Крым, 1736 (достаточно война 1735-39) |
| А | Вступление армии Долгорукова в Крым, 1771 |
| В | Манифест о присоединении Крыма, 1783 |
| З | Путешествие в Крым Екатерины II, 1787 |
| Д | Оборона Севастополя, 1854-1855 |
| Е | Штурм Перекопа Красной армией, 1920 |
| М | Взятие Севастополя немцами, 1942 |
| Б | Крымская операция, 1944 (или освобождение Крыма) |
| И | Ялтинская конференция, 1945 |
| Ж | Передача Крыма УССР, 1954 |

1 балл за верную хронологическую последовательность (оцениваем левый столбик).

Далее по 1 баллу за каждую полностью правильно заполненную строку (горизонтально) – даже если события даны в неверной хронологической последовательности.

8. [13 баллов].

| Руководитель | Область знания | Документ (№) | Академия Наук | Московский Университет |
|--|--|--------------|---------------|------------------------|
| Трубецкой С.Н. | Философия | 4 | | + |
| Дашкова Е.Р. | Филология, литература | 6 | + | |
| Уваров С.С. | Общественная мысль, история, филология | 5 | + | |
| Литке Ф.П. | География | 7 | + | |
| Великий Князь Константин Константинович (КР) | Литература, филология | 1 | + | |
| Вавилов С.И. | Физика | 8 | + | |
| Келдыш М.В. | Математика | 9 | + | |
| Херасков М.М. | Литература | 2 | | + |
| Соловьев С.М. | История | 3 | | + |

Отдельно проверять:

1) распределение Университет-Академия:

1 балл за 2 правильных ответа (правильно проставленные знаки «+»).

2 балла за 3-4 правильных ответа.

3 балла за 5-6 правильных ответов.

4 балла за 7-8 правильных ответов.

5 баллов за 9 правильных ответов.

2) горизонтали по первым трем столбикам (человек, область деятельности, фрагмент)

1 балл за 2 правильных ответа (правильные горизонтали, даже при условии несовпадения «+»).

2 балла за 3 правильных ответа.

6 баллов за 7 правильных ответов.

3 балла за 4 правильных ответов.

7 баллов за 8 правильных ответов.

5 балла за 6 правильных ответов.

8 баллов за 9 правильных ответов.

9. [9 баллов].

| Деятель | Страна | Связанное с ним событие | Год |
|------------------------|-----------------------|---|-----------|
| А) Иосип Броз Тито | Югославия | Разрыв отношений с СССР | 1948 |
| Б) Ким Ир Сен | КНДР (Северная Корея) | Корейская война | 1950-1953 |
| В) Фидель Кастро | Куба | Карибский кризис | 1962 |
| Г) Гамаль Абдель Насер | Египет | Суэцкий кризис | 1956 |
| Д) Георгий Димитров | Болгария | Переименование одного из городов на территории СССР в честь этого деятеля | 1972 |
| Е) Хо Ши Мин | ДРВ (Вьетнам) | Вьетнамская война | 1957-1975 |
| Ж) Мао Цзэдун | КНР (Китай) | Конфликт на о. Даманский | 1969 |
| З) Хафизулла Амин | Афганистан | Ввод советских войск | 1979 |
| И) Николае Чаушеску | Румыния | Свержение советской власти (принимаются близкие по смыслу формулировки) | 1989 |

По 1 баллу за полностью верно заполненную строку.

ВТОРОЙ ТУР

Время на подготовку первой и второй частей – 3,5 часа.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Максимальная оценка – 50 баллов

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться **следующими критериями**:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). **Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов.** Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (должно быть сформулировано **4 задачи**).

2. Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов):

При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

1. - грамотность использования исторических фактов и терминов;
2. – аргументированность авторской позиции.
3. - творческий характер восприятия темы, ее осмысления. **Требуется** ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.
4. - знание различных точек зрения по избранному вопросу..

3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Оценивается заключение к работе - не более 5 баллов.

Темы

1. «Древние культы восточных славян не соответствовали идее единства страны. Для укрепления Киевского государства нужна была единая религия, которая обожествляла бы...новый общественный строй» (**А.М. Сахаров**).
2. «В условиях средневековой нестабильности Мономах достиг максимум возможного. Ему удалось значительно стабилизировать внутреннее положение Руси, восстановить авторитет великокняжеской власти, поставить страну в ряд наиболее могущественных государств Европы» (**П.П. Толочко**).
3. «Своим знаменитым походом навстречу Мамаю Дмитрий (Донской) перешел от оборонительной к наступательной стратегии борьбы с Ордой. Можно спорить о том, была ли это новая стратегия его собственной инициативой – или он был принужден к этому сложившимися обстоятельствами. Но, как говорится, «факт остается фактом». Это был возврат к великому прошлому» (**Н.С. Борисов**).
4. «Царь Иван всю жизнь воевал со своей знатью. Он пролил потоки крови, чтобы подорвать ее влияние. Эта цель стала едва ли не главной целью его жизни. Грозный расколол дворянское сословие, чтобы добиться неограниченной власти. Но воздвигнутое им здание оказалось непрочным» (**Р.Г. Скрынников**).
5. «Петр добился блестящих внешнеполитических успехов. После того как русский народ разгромил шведскую армию, Россия небывало и надолго укрепила свое международное положение. Ни до, ни после Петра за всю историю России не было такого продолжительного времени прочно огражденной внешней безопасностью Русского государства» (**Н.Н. Молчанов**).
6. «Под ее (Елизаветы) скипетром выросло поколение новых людей, уже не битых петровской дубиной...Идеи Просвещения, не ограниченные никакими препятствиями, стали быстро проникать в Россию. Это сказывалось на сознании дворянства, на общем распространении начал гуманизма и терпимости. Елизаветинское царствование подготовило новую, екатерининскую эпоху» (**Е.В. Анисимов**).
7. «Александр I... хотя и любил поговорить о необходимости законности, свобод, даже представительного правления, на практике проводил ту же линию укрепления феодально-абсолютистских порядков, что и его предшественники» (**В. А. Федоров**).
8. «По своей социально-экономической сущности реформа 1861 г. представляла собой промежуточный вариант аграрных преобразований, поскольку предполагала развитие и помещичьего, и крестьянского землевладения. Короче говоря, реформа 1861 г. в целом была историческим компромиссом, отразившим собой особенности деревни предреформенной эпохи» (**И.Д. Ковальченко**).
9. «Поражение консерваторов объяснялось слабостью их теоретических и программных установок. ... В царствование Александра III власть и общество в России разошлись и, как показала история, навсегда» (**В.Л. Степанов**).

10. «Первые сражения Великой Отечественной войны показали, что страна и ее Вооруженные силы, начиная от Верховного Главнокомандующего и кончая рядовыми бойцами, оказались не готовы к ведению современной войны» **(В.М. Давид)**.
11. «Потсдамская конференция...подвела итоги советско-англо-американскому сотрудничеству за весь период войны. Правящие круги Лондона и Вашингтона, хотя и избрали «жесткий курс» в отношении СССР, вынуждены были принять на конференции совместно с Советским Союзом многие демократические решения, так как эти решения отражали антифашистский характер войны» **(В.Л. Исраэлян)**
12. «Хрущев, как и Сталин, был убежден, что именно государство, централизм, спущенный сверху план, приказ, указание – это и есть ... главный стимул развития страны. И хотя формально решения принимались коллегиально, фактически важнейшие решения принимались им единолично» **(Ф.М. Бурлацкий)**.
13. «Начавшаяся в апреле 1985 г. перестройка в СССР была обусловлена объективным ходом социально-экономического и политического развития страны...Апогей социально-экономического и политического кризиса и смена руководства КПСС совпали по времени, что и делало возможным переход к политике реформ» **(М.Ф. Польшов)**.
14. «Отвергать историческую важность Петербурга - не значит ли не уметь ценить Петра для русской истории? Что-нибудь одно: или реформа Петра Великого была только великою историческою ошибкою, или Петербург имеет необъятно великое значение для России» **(В.Г. Белинский)**.
15. «Что касается героической эпопеи обороны Ленинграда в целом – она стала единственным в своем роде феноменальным фактом не только в истории Второй мировой и Великой Отечественной войны. Ничего даже приближенно подобного неприступной трехлетней обороне огромного осажденного города, к тому же сумевшего разгромить осаждавшие его войска наступлением изнутри блокадного кольца, не знает вся мировая история войн» **(Д.Н. Аль)**.
16. «Эрмитаж сегодня — это результат 250-летней жизни. Некие такие вехи развития, действительно, у Эрмитажа есть. И все эти вехи тесно связаны с вехами развития России» **(М.Б. Пиотровский)**.

1. «Древние культы восточных славян не соответствовали идее единства страны. Для укрепления Киевского государства нужна была единая религия, которая обожествляла бы...новый общественный строй» (А.М. Сахаров)

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- привести основные факты, связанные с языческими верованиями восточных славян
- показать, действительно ли культы не соответствовали идее единства страны
- рассмотреть вопрос об «обожевлении» христианством общественного строя Руси X века
- рассмотреть в совокупности все указанные выше процессы, чтобы ответить на вопрос – действительно ли единая религия была необходима для укрепления Киевского государства

Задачи в ключах сформулированы, исходя из стремления автора доказать справедливость основных позиций высказывания. Естественно, могут быть предложены иные формулировки задач, напрямую связанные со смыслом высказывания!!!¹

2. «В условиях средневековой нестабильности Мономах достиг максимум возможного. Ему удалось значительно стабилизировать внутреннее положение Руси, восстановить авторитет великокняжеской власти, поставить страну в ряд наиболее могущественных государств Европы» (П.П. Толочко)

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- привести основные факты, связанные с внутривосточной деятельностью Мономаха
- привести основные факты, связанные с укреплением Мономахом авторитета великокняжеской власти
- показать, действительно ли при Мономахе Русь стала одним из наиболее сильных государств Европы
- рассмотреть в совокупности все указанные выше процессы, чтобы ответить на вопрос – действительно ли Мономах достиг максимум возможного в условиях средневековой нестабильности

3. «Своим знаменитым походом навстречу Мамаю Дмитрий (Донской) перешел от оборонительной к наступательной стратегии борьбы с Ордой. Можно спорить о том, была ли это новая стратегия его собственной инициативой – или он был принужден к этому сложившимися обстоятельствами. Но, как говорится, «факт остается фактом». Это был возврат к великому прошлому» (Н.С. Борисов)

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- привести основные факты, связанные с борьбой Дмитрия Донского против Орды

¹ Касается всех тем.

- поставить вопрос о сути стратегии Донского – стала ли она наступательной
- охарактеризовать причины выбора подобной стратегии
- рассмотреть в совокупности все указанные выше процессы, чтобы ответить на вопрос – действительно ли Куликовская битва стала возвратом к великому прошлому?

4. «Царь Иван всю жизнь воевал со своей знатью. Он пролил потоки крови, чтобы подорвать ее влияние. Эта цель стала едва ли не главной целью его жизни. Грозный расколол дворянское сословие, чтобы добиться неограниченной власти. Но воздвигнутое им здание оказалось непрочным»(Р.Г. Скрынников)

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- привести основные факты, связанные с опричным террором
- поставить вопрос о расколе дворянской корпорации как цели опричной политики
- показать, действительно ли Грозный смог добиться неограниченной власти
- рассмотреть в совокупности все указанные выше процессы, чтобы ответить на вопрос – почему результаты опричнины оказались недолговечными?

5. «Петр добился блестящих внешнеполитических успехов. После того как русский народ разгромил шведскую армию, Россия небывало и надолго укрепила свое международное положение. Ни до, ни после Петра за всю историю России не было такого продолжительного времени прочно огражденной внешней безопасностью Русского государства» (Н.Н. Молчанов)

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- привести основные факты, связанные с внешнеполитической деятельностью Петра
- поставить вопрос о роли Северной войны как важнейшего события для роста международного авторитета России
- показать, действительно ли международное положение возросло небывало и надолго
- рассмотреть в совокупности все указанные выше процессы, чтобы ответить на вопрос – смог ли Петр действительно добиться наиболее прочной безопасности России за ее историю?

6. «Под ее (Елизаветы) скипетром выросло поколение новых людей, уже не битых петровской дубиной...Идеи Просвещения, не ограниченные никакими препятствиями, стали быстро проникать в Россию. Это сказывалось на сознании дворянства, на общем распространении начал гуманизма и терпимости. Елизаветинское царствование подготовило новую, екатерининскую эпоху» (Е.В. Анисимов)

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- привести основные факты, связанные с дворянской политикой Елизаветы Петровны
- показать, действительно ли в правление Елизаветы началось активно проникновение идей Просвещения в Россию

- показать, действительно ли происходили изменения в сознании дворянства, его гуманизация

- рассмотреть в совокупности все указанные выше процессы, чтобы ответить на вопрос – можно ли сказать, что царствование Елизаветы подготовило эпоху Екатерины?

7. «Александр I... хотя и любил поговорить о необходимости законности, свобод, даже представительного правления, на практике проводил ту же линию укрепления феодально-абсолютистских порядков, что и его предшественники» (В. А. Федоров).

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- охарактеризовать политическую риторику Александра, рассмотреть его проекты в области гос. управления, дабы осветить первую проблему, поднятую в высказывании

- рассмотреть, конкретные преобразования Александра в социально-политической сфере

- сравнить политику Александра в этой сфере с политикой его предшественников (Екатерины II и Павла I).

- рассмотреть в совокупности все указанные выше процессы, чтобы ответить на вопрос – действительно ли Александр продолжал политику предшественников?

8. «По своей социально-экономической сущности реформа 1861 г. представляла собой промежуточный вариант аграрных преобразований, поскольку предполагала развитие и помещичьего, и крестьянского землевладения. Короче говоря, реформа 1861 г. в целом была историческим компромиссом, отразившим собой особенности деревни предреформенной эпохи» (И.Д. Ковальченко)

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- привести основные факты, связанные с аграрной составляющей реформы 1861 г.

- показать, действительно ли были возможности для развития обоих типов землевладения

- показать особенности предреформенной деревни, отразившиеся в реформе

- рассмотреть в совокупности все указанные выше процессы, чтобы ответить на вопрос – можно ли сказать, реформа была историческим компромиссом?

9. «Поражение консерваторов объяснялось слабостью их теоретических и программных установок. ... В царствование Александра III власть и общество в России разошлись и, как показала история, навсегда» (В.Л. Степанов).

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- рассмотреть идеологию консерваторов в 1880-1890-е гг., дать оценку этой идеологии

- рассмотреть взаимоотношения власти и общества в правление Александра III

- рассмотреть взаимоотношения власти и общества в правление Николая II

- рассмотреть в совокупности все указанные проблемы, чтобы ответить на вопрос – можно ли сказать, что на рубеже XIX-XX вв. консерваторы потерпели поражение, что углубило противоречия между властью и обществом?

10. «Первые сражения Великой Отечественной войны показали, что страна и ее Вооруженные силы, начиная от Верховного Главнокомандующего и кончая рядовыми бойцами, оказались не готовы к ведению современной войны» (В.М. Давид).

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- охарактеризовать сражения начального этапа ВОВ (преимущественно кампания лета-осени 1941 г.) с военной точки зрения (боевая подготовка, компетентность среднего звена командования, вооружение и т.д.)
- охарактеризовать действия высшего военного командования и руководства страны с военно-политической точки зрения
- охарактеризовать другие аспекты (прежде всего экономический) для оценки степени готовности СССР к войне
- раскрыть содержание термина «современная война» (применительно к руб. 1930-1940-х годов) и оценить степень готовности СССР к такой войне.

11. «Потсдамская конференция...подвела итоги советско-англо-американскому сотрудничеству за весь период войны. Правящие круги Лондона и Вашингтона, хотя и избрали «жесткий курс» в отношении СССР, вынуждены были принять на конференции совместно с Советским Союзом многие демократические решения, так как эти решения отражали антифашистский характер войны» (В.Л. Израэлян).

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- привести основные факты, связанные с решениями Потсдамской конференции
- охарактеризовать «жесткий курс» союзников в отношении СССР
- показать, действительно ли решения конференции отражали антифашистский характер войны
- рассмотреть в совокупности все указанные выше процессы, чтобы ответить на вопрос – действительно ли Потсдам подвел итог сотрудничеству СССР, США и Великобритании в годы войны?

12. «Хрущев, как и Сталин, был убежден, что именно государство, централизм, спущенный сверху план, приказ, указание – это и есть ... главный стимул развития страны. И хотя формально решения принимались коллегиально, фактически важнейшие решения принимались им единолично» (Ф.М. Бурлацкий).

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- охарактеризовать взгляды Сталина на роль государства в развитии страны

- показать, действительно взгляды Хрущева и Сталина на роль государства совпадали
- показать, действительно ли при Хрущеве коллегиальные решения были лишь формальностью
- рассмотреть в совокупности все указанные выше процессы, чтобы ответить на вопрос – можно ли сказать, что принятие важнейших решений осталось за Хрущевым?

13. «Начавшаяся в апреле 1985 г. перестройка в СССР была обусловлена объективным ходом социально-экономического и политического развития страны...Апогей социально-экономического и политического кризиса и смена руководства КПСС совпали по времени, что и делало возможным переход к политике реформ» (М.Ф. Польшин).

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- охарактеризовать социально-экономическое и политическое положение СССР к апрелю 1985 г.
- показать ситуацию в составе руководства КПСС к апрелю 1985 г.
- показать, действительно ли кризисная ситуация и смена руководства партии сделали возможным переход к реформам
- рассмотреть в совокупности все указанные выше процессы, чтобы ответить на вопрос – можно ли сказать, что перестройка в СССР была вызвана объективным ходом развития страны?

14. «Отвергать историческую важность Петербурга - не значит ли не уметь ценить Петра для русской истории? Что-нибудь одно: или реформа Петра Великого была только великою историческою ошибкою, или Петербург имеет необъятно великое значение для России» (В.Г. Белинский).

- привести основные факты, связанные с реформаторской деятельностью Петра
- поставить вопрос о значении петровских реформ для России
- показать тесную неразрывную связь курса петровских реформ с основанием и развитием Петербурга
- рассмотреть в совокупности все указанные выше факторы, чтобы оценить значение Петербурга для России?

15. «Что касается героической эпопеи обороны Ленинграда в целом – она стала единственным в своем роде феноменальным фактом не только в истории Второй мировой и Великой Отечественной войны. Ничего даже приблизительно подобного неприступной трехлетней обороне огромного осажденного города, к тому же сумевшего разгромить осаждавшие его войска наступлением изнутри блокадного кольца, не знает вся мировая история войн» (Д.Н. Аль).

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- привести основные факты, связанные с Ленинградской битвой на протяжении трех лет

- привести основные факты, связанные с прорывом блокады и окончательным разгромом немецких войск на завершающем этапе Ленинградской битвы
- сопоставить историю Ленинградской битвы с другими фактами военной истории (Великая Отечественная, Вторая мировая и др.)
- рассмотреть в совокупности все указанные выше факторы, чтобы оценить беспрецедентность героической ленинградской эпопеи.

16. «Эрмитаж сегодня — это результат 250-летней жизни. Некие такие вехи развития, действительно, у Эрмитажа есть. И все эти вехи тесно связаны с вехами развития России» (М.Б. Пиотровский).

ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:

- привести основные факты, связанные с историей Эрмитажа за 250 лет
- поставить вопрос о возможности выделения в этой истории особых вех
- сопоставить вехи в истории Эрмитажа с важнейшими вехами в истории России
- рассмотреть в совокупности все указанные выше факторы, чтобы показать тесную неразрывную связь истории Эрмитажа и истории страны в целом и оценить значение Эрмитажа для России?

ВТОРОЙ ТУР
Время на подготовку первой и второй частей – 3,5 часа.
ВТОРАЯ ЧАСТЬ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ
Максимальная оценка – 50 баллов

Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед Вами – данные о величине оброка в России во второй половине XVIII века. Напишите на их основе небольшую работу на тему «Рента и крестьянское хозяйство в Центральной России во второй половине XVIII века».

Рекомендуемый план работы:

1. Постановка проблемы, характеристика описанного в источнике исторического момента. (15 баллов)
 2. Характеристика представленных материалов, оценка возможностей, которые они дают для освещения проблемы. (5 баллов)
 3. Изменение размеров оброчных платежей и степень их тяжести для крестьян в Центральной России во второй половине XVIII в. (15 баллов).
 4. Занятия крестьян, источники их доходов и феодальные повинности в Центральной России во второй половине XVIII в. (10 баллов).
 5. Выводы (5 баллов)
- Всего – 50 баллов.

Мы просим Вас обозначить цифрами части работы, соответствующие пунктам этого плана.

Имейте в виду, что жюри будет обращать основное внимание на умение четко сформулировать Ваши положения и аргументировать их с помощью представленных материалов.

1. Размер оброка в Центральной России в 1770-е гг.

| Размер оброка с д.м.п. ¹ (руб. в год) | Московская губерния, 1769-1773 гг. | | | | Калужская губерния, 1776-1779 гг. | | Костромская губерния 1778 гг. | | | |
|--|------------------------------------|-----|-------------------|-----|-----------------------------------|-----|-------------------------------|-----|-------------------|-----|
| | Клинский уезд | | Дмитровский уезд | | Тарусский уезд | | Нерехотский уезд | | Кинешемский уезд | |
| | крестьян (д.м.п.) | | крестьян (д.м.п.) | | крестьян (д.м.п.) | | крестьян (д.м.п.) | | крестьян (д.м.п.) | |
| | абс. | % | абс. | % | абс. | % | абс. | % | абс. | % |
| от 1 до 1,5 | 0 | 0 | 853 | 32 | 1 664 | 30 | 0 | 0 | 2 551 | 38 |
| 2 | 3 203 | 89 | 1 269 | 48 | 1 168 | 21 | 367 | 5 | 3 515 | 52 |
| 2,5 | 93 | 3 | 120 | 5 | 2 214 | 40 | 0 | 0 | 680 | 10 |
| 3 | 295 | 8 | 403 | 15 | 431 | 8 | 6 850 | 92 | 0 | 0 |
| свыше 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 118 | 2 | 223 | 3 | 0 | 0 |
| Итого | 3 591 | 100 | 2 645 | 100 | 14 880 | 200 | 7 440 | 100 | 6 746 | 100 |

2. Оброк в Костромской губернии, вторая половина 1780-х гг.

| Размер оброка с д.м.п. (руб. в год) | Ветлужский уезд | | Кинешемский уезд | | Костромский уезд | | Нерехотский уезд | |
|-------------------------------------|-------------------|---|-------------------|---|-------------------|---|-------------------|---|
| | крестьян (д.м.п.) | | крестьян (д.м.п.) | | крестьян (д.м.п.) | | крестьян (д.м.п.) | |
| | абс. | % | абс. | % | абс. | % | абс. | % |
| | | | | | | | | |

¹ Душа мужского пола.

| | | | | | | | | |
|-------|--------|-----|-------|-----|--------|-----|--------|-----|
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 0 | 140 | 2 | 0 | 0 | 669 | 5,9 |
| 2,5 | 856 | 8 | 1 050 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 7 169 | 67 | 5 810 | 83 | 4 008 | 35 | 2 586 | 24 |
| 3,5 | 2 672 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 225 | 28 | 2 246 | 21 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 3 721 | 34 |
| 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 310 | 37 | 1 589 | 15 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 0,1 |
| Итого | 10 697 | 100 | 7 000 | 100 | 11 543 | 100 | 10 826 | 100 |

3. Оброк в Нижегородской губернии, вторая половина 1780-х – 1790-е гг.

| Размер оброка с д.м.п. (руб. в год) | Сергачский уезд, вторая половина 1780-х гг. | | Ардатовский уезд, 1798-1800 гг. | |
|---|---|-----|---------------------------------------|------|
| | крестьян (д.м.п.) | | крестьян (д.м.п.) | |
| | абс. | % | абс. | % |
| 2 | 870 | 5 | 164 | 1,3 |
| 3 | 14656 | 91 | 342 | 2,6 |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| 5 | 543 | 3 | 0 | 0,0 |
| 6 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| 7 | 0 | 0 | 127 | 1,0 |
| 8 | 0 | 0 | 2639 | 20,3 |
| 9 | 0 | 0 | 19 | 0,1 |
| 10 | 0 | 0 | 9532 | 73,3 |
| 12 | 0 | 0 | 180 | 1,4 |
| Итого | 16069 | 100 | 13003 | 100 |

4. Размер оброка и надела у крестьян Московской и Костромской губерний, 1770-е гг.

| Губернии | Уезды | Оброк с д.м.п. | Крестьян (д.м.п.) | | У них пашни (дес.) | | Пашни на д.м.п. |
|------------|-------------|-------------------|-------------------|-----|-----------------------|-----|-----------------------|
| | | | абс. | % | абс. | % | |
| Московская | Боровский | 1,8 | 1 437 | 25 | 2 844 | 18 | 2 |
| | | 2,15 | 1 367 | 24 | 3 684 | 23 | 2,7 |
| | | 3 | 1 588 | 28 | 5 820 | 37 | 3,6 |
| | | Всего | 5 708 | 100 | 15 902 | 100 | 2,8 |
| | Клинский | 2 | 3 203 | 89 | 5 717 | 85 | 1,8 |
| | | 3 | 295 | 8 | 853 | 13 | 2,9 |
| | | Всего | 3 591 | 100 | 6 759 | 100 | 1,9 |
| | Дмитровский | 1,5 | 853 | 32 | 1 855 | 28 | 2,2 |
| | | 2 | 1 269 | 48 | 3 503 | 52 | 2,7 |
| | | 2,5 | 120 | 5 | 383 | 6 | 3,2 |
| | | 3 | 403 | 15 | 968 | 14 | 2,4 |
| | | Всего | 2 645 | 100 | 6 709 | 100 | 2,5 |

| | | | | | | | |
|-------------|-------------|-------|--------|-----|--------|-----|------|
| Костромская | Костромской | 3 | 4 008 | 39 | 11 889 | 40 | 3 |
| | | 4 | 3 225 | 31 | 8 564 | 29 | 2,65 |
| | | Всего | 10 278 | 100 | 29 874 | 100 | 2,8 |
| | Вяземский | 2 | 7 481 | 44 | 27 033 | 42 | 3,9 |
| | | 3 | 2 711 | 16 | 9 942 | 16 | 3,7 |
| | | 4 | 5 008 | 29 | 16 325 | 25 | 3,2 |
| | | Всего | 17 086 | 100 | 64 065 | 100 | 3,75 |

5. Размер оброка и надела у крестьян на сопоставимой территории Егорьевского уезда (Костромская губерния) в 1770-е – 1780-е гг.

| Оброк с д.м.п. | 1769-1773 | | | | | Вторая половина 1780-х | | | | |
|-------------------|----------------------|------|-----------------------|------|-----------------------|------------------------|-----|-----------------------|-----|-----------------------|
| | Крестьян (д.м.п.) | | У них пашни (дес.) | | Пашни на д.м.п. | Крестьян (д.м.п.) | | У них пашни (дес.) | | Пашни на д.м.п. |
| | абс. | % | абс. | % | | абс. | % | абс. | % | |
| 1,2 | 82 | 2,2 | 53 | 0,5 | 0,65 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1,5 | 223 | 5,9 | 571 | 5,4 | 2,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 2 247 | 59,8 | 6 266 | 58,9 | 2,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2,5 | 102 | 2,7 | 239 | 2,2 | 2,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 1 078 | 28,7 | 3 387 | 31,8 | 3,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 27 | 0,7 | 126 | 1,2 | 4,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 588 | 16 | 2 743 | 26 | 4,6 |
| 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 956 | 52 | 5 099 | 48 | 2,6 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 215 | 32 | 2 800 | 26 | 2,3 |
| Всего | 3 759 | 100 | 10 642 | 100 | 2,8 | 3 759 | 100 | 10 642 | 100 | 2,8 |

Таблицы 1 – 5 составлены на основе Экономических примечаний к Генеральному межеванию соответствующих губерний.

6. Доходы и расходы помещичьих крестьян Тверской губернии в 1780-е гг.

| Уезды | Продукты земледелия, которые «средственный крестьянин» продать, в год | Доход от их продажи на семью | Доход от неземледельческих занятий |
|-------------|---|------------------------------|--|
| Тверской | "четверть или две овса, сено, да из скота бык и овца, коровье масло, яйца, творог" | "не более 6 рублей" | "промышленный крестьянин домой со всеми расходами принесет от 9 до 12 рублей"; "прилежная крестьянка, напяв в зиму тонкой и толстой пряжи, вытчет из оной до 80 аршин холста, которого продаст на 4 и 5 рублей" |
| Калязинский | "ежегодно по быку, по овце, и по свинье, присовокупля к тому несколько коровья масла, яиц, творогу, грибов" | "до 7 и 8 рублей" | "А как сих денег недостаточно крестьянину на ежегодные расходы, то и находится он принужденным приобретать оные промыслом, что ему тем удобнее сделать можно, чем менее прилепляется к одному промыслу, но упражняясь в разных, получает до 10 рублей" |
| Кашинский | "несколько хлеба, излишнего быка и овцу, свинью, коровьяго масла, творогу и яиц" | "в год 7 или 8 р." | "прилежная крестьянка в неделю отпрядет льну два фунта, из тонкой пряжи вытыкается три аршина, из толстой пять, а в зиму напядет она 80 аршин, по цене на 5 или на 6 рублей" |
| Бежецкий | "несколько хлеба, скота, масла, холста и прочего" | "до 10 рублей" | (не указано) |

«Крестьянину посредственного состояния с женою и двоимя детьми, живущему домом потребно в год денег: на домашние расходы, на избу и на прочее строение по расчислению нескольких лет на каждый год 4 руб. 50 коп. с половиною; на подушные, на оброк за себя и за малолетнего своего сына 7 руб. 49 коп.; на соль 70 коп.; на упряжку и конскую сбрую 1 руб. 95 коп. с половиною; на шапку, шляпу, рукавицы и проч. 97 коп. с половиною; на земледельные инструменты и всякие железные для дому нужные вещи, также на деревянную посуду 4 руб. 21 коп.; на церковь 60 коп.; для жены и детей 3 руб.; на непредвиденные надобности 3 руб. Итого — 26 руб. 43 коп. с половиною.»

(«Генеральное соображение по Тверской губернии», 1783-1784 гг., фрагменты)

Ключи.

1. Постановка проблемы, характеристика описанного в источнике исторического момента. (15 баллов)

В той или иной форме могут быть высказаны следующие суждения:

- Вторая половина XVIII в. – время роста феодальной ренты. Наблюдаются такие крайние ее формы, как месячина (с разъяснением смысла этого понятия);
- Происходит своеобразная «специализация» регионов по типу ренты: в центрально-нечерноземных губерниях широко распространен оброк, в центрально-черноземных и южных – барщина, что объясняется почвенно-климатическими условиями и, как следствие, урожайностью на господском поле;
- Вторая половина XVIII в. – время ужесточения крепостного права с юридической точки зрения. Вышли указы, которые давали помещикам право без суда отправлять крестьян в ссылку в Сибирь (1760), на каторжные работы (1765), запрещавшие крестьянам жаловаться монарху на своего помещика (1767) и др. Вопиющим проявлением роста власти помещика над крепостными стало дело помещицы Д.Н. Салтыковой («Салтычихи»);
- Все шире распространяется крестьянское отходничество, особенно в центрально-нечерноземных губерниях, где в связи с этим распространяется денежный оброк;
- Рост повинностей и юридическое ужесточение крепостного права стали одними из главных факторов активного участия крепостных крестьян (особенно на завершающем этапе) в движении Е. Пугачева 1773 – 1775 гг.;

Повышенными баллами следует отмечать следующие (или близкие к ним по сути) суждения:

- Этот период отличается либерализацией законодательства о торгово-промышленной деятельности, в том числе крестьянства. Так, в 1775 г. вышел Манифест, по которому представители всех сословий, включая крепостных, получили право заводить станы и рукоделия, не испрашивая никаких разрешений и без всякой регистрации («манифест о свободе предпринимательства»).

2. Характеристика представленных материалов, оценка возможностей, которые они дают для освещения проблемы. (5 баллов)

В той или иной форме могут быть высказаны следующие суждения:

- Представлены сведения из разнородных материалов: статистические (Экономические примечания к Генеральному межеванию), географическое описание («Генеральное соображение по Тверской губернии»), в качестве вспомогательного материала дана карта.
- Представленные материалы довольно четко обрисовывают территориальные рамки исследования: Нечерноземный Центр, район широкого распространения оброка и отхожих промыслов.
- Представленные материалы довольно четко обрисовывают хронологические рамки исследования: 1770-е – 1790-е гг.
- Сведения носят в основном количественный характер, среди предложенных с источниковедческой точки зрения особенно важны данные Экономических примечаний, т.к. они наиболее конкретны, охватывают разные десятилетия, а также разные губернии и уезды.
- В целом представленные материалы могут быть основой для выводов по теме, позволяют использовать сравнительный подход. Так, есть сопоставимые данные по Костромской губернии (представлены данные по одним и тем же уездам данной губернии за 1770-е – 1780-е гг.) и, в меньшей степени, по Нижегородской ((представлены данные по разным уездам данной губернии за 1780-е – 1790-е гг.).

3. Изменение размеров оброчных платежей и степень их тяжести для крестьян в Центральной России во второй половине XVIII в. (15 баллов).

В той или иной форме могут быть высказаны следующие суждения:

- В 1770-е гг. наиболее распространенной в Центральной России была величина оброка до 2 – 2,5 руб. с д.м.п., эта величина просматривается по данным и Московской, и Калужской, и Костромской губерний. Отклонения от нее редки и не слишком значительны – в Нерехотском у., например, наиболее распространенным был оброк в 3 руб.
- В 1780-е гг. происходит существенный рост оброка – об этом говорят сопоставимые данные по Костромской губернии, где большая часть крестьян платит свыше 3 руб. с д.м.п., а в Нерехотском у. более половины крестьян платили 4 – 6 руб. : Сопоставимые данные таблицы 9 показывают, что в 1770-е – 1780-е гг. оброк в Егорьевском у. вырос с 2-3 до 5-7 руб. с д.м.п. Учитывая, что данные отстоят всего на 7-10 лет, рост значительный.
- В дальнейшем рост оброка продолжился: в Нижегородской губернии в 1780-е гг. его типичная величина составляла в основном 3 руб. с д.м.п. (Сергачский у.), а в 1790-е могла достигать до 10 руб. (Ардатовский у.).
- Таким образом, рост оброка в Центральной России в 1770-е – 1790-е гг. может быть грубо оценен не менее, чем в 2 – 3 раза.
- Даже при минимальных значениях оброка (3 руб. с д.м.п., как в 1770-е гг.) он составлял (в пересчете на минимум 2 д.м.п. в семье) примерно четверть всех годовых расходов крестьянской семьи.
- С учетом дохода от земледелия и промысловой деятельности можно предположить, что большая часть денежных доходов крестьянской семьи в этом регионе должна была к концу XVIII в. уходить на выплату оброка. Рост оброка до 4-5 или, тем более, до 5-8 руб. с д.м.п. в 1780-е – 1790-е гг. означал, что на его выплату должно было уходить 30 – 50 % всех расходов крестьянской семьи.
- При распространенной в Тверской губернии доходности от продаж сельскохозяйственной продукции в 7-8 руб., от промыслов – 5-10 руб., суммарный доход семьи составлял чуть менее 20 руб. Это уже не позволяло в полной мере обеспечить все нужды семьи. Изъятие из доходов 8-10 руб. на оброк делало этот дефицит крестьянского семейного бюджета еще более драматичным.
- К концу столетия оброк достигает такой величины, что, при его уплате, становится невозможным оплачивать остальные нужды крестьянской семьи. Следовательно, уплата оброка могла производиться только за счет сокращения или полного отказа от расходов на содержание дома, нужды родственников, «страхового фонда». Все это означало ухудшение уровня повседневной жизни, сокращение потребления и растущую неустойчивость крестьянского семейного хозяйства.

4. Занятия крестьян, источники их доходов и феодальные повинности в Центральной России во второй половине XVIII в. (10 баллов).

- Данные таблиц 7, 8 и 9 позволяют увидеть взаимосвязь ренты и крестьянского земледелия (на уровень последнего указывает средняя величина пашни на д.м.п.).
- Уже в конце XVIII в. видны 2 варианта взаимосвязи величины оброка и земледелия. Так, в Московской губернии более высокие оброки платили те хозяйства, которые имели больше пашни (приводятся соответствующие данные таблицы 4). В костромской губернии ситуация была прямо противоположная: более высокие оброки платили хозяйства с меньшей запашкой (приводятся соответствующие данные таблицы 4).
- Если первый вариант очевиден, то второй нуждается в объяснении. Видимо, оброк уплачивался в Костромской губернии не от продажи продукции земледелия, а от промысловой деятельности: показателем вовлеченности в нее крестьян как раз и является уменьшение земледельческой активности и меньшие средние наделы.
- Эта переориентация объясняется более высокой доходностью промысловой деятельности в данной регионе: согласно «Генеральному соображению по Тверской губернии» доходности от продаж сельскохозяйственной продукции чаще всего достигала 7-8 руб., от промыслов – до 10 руб. (приводятся соответствующие данные таблицы 6).

- При этом переориентация крестьянского хозяйства на промысловую деятельность могла быть достаточно быстрой и радикальной: в Егорьевском уезде еще в начале 1770-х гг. наблюдалась ситуация, при которой чем больше у крестьян было пашни, тем выше был оброк, но за примерно 10 лет при 2,5-3-кратном росте оброка логика его распределения стало противоположной (приводятся соответствующие данные таблицы 5).

5. Выводы (5 баллов)

Таким образом, законодательное ужесточение крепостного права и рост ренты сопровождалось расширением возможностей крестьян заработать деньги в неземледельческой сфере.

Без расширенного доступа крепостных к отходнической и промысловой деятельности рост оброка в несколько раз за 25-30 лет был бы просто невозможен. Т.к. земледелие в этом регионе не обеспечивало соответствующий уровень доходности. Крепостное хозяйство приобретало товарный характер, а развитие товарно-денежных отношений прекрасно уживалось с его усилением и, фактически, «спонсировало» его.

Всего – 50 баллов.

Мы просим Вас обозначить цифрами части работы, соответствующие пунктам этого плана.

Имейте в виду, что жюри будет обращать основное внимание на умение четко сформулировать Ваши положения и аргументировать их с помощью источника.

ТРЕТИЙ ТУР

9-11 класс

Максимальная оценка – 50 баллов

Время на подготовку – 60 мин. Время на выступление и ответы на вопросы – до 10 мин.

Уважаемые участники!

В третьем туре Вы должны выступить с небольшим научным сообщением перед членами жюри и своими товарищами. Сообщение, посвященное одной из названных ниже тем (по вашему выбору), должно быть сделано **прежде всего** на основе анализа предложенного Вам текста источника, с привлечением дополнительных знаний об этой проблеме.

Выберите тему из числа предложенных ниже. Каждой теме сопутствует небольшой фрагмент источника, который Вы должны проанализировать в своем выступлении. На подготовку выступления вам дается один час, само же выступление не должно превышать 4 минут.

Вы должны не только сделать собственное сообщение, но и принять участие в обсуждении выступлений других участников. Каждому будет предоставлена возможность задать вопрос кому-то из докладчиков. Жюри будет оценивать само выступление, умение задать вопрос и умение на него ответить.

При подготовке выступления мы советуем Вам воспользоваться следующим приблизительным **планом**:

1. Во **введении** опишите кратко историческую эпоху и исторический момент, которому посвящено Ваше выступление, и сформулируйте проблему исследования.
2. Охарактеризуйте Ваш источник и возможности для анализа проблемы, которые он Вам предоставляет.
3. Проанализируйте поставленную Вами проблему, пользуясь как источником, так и своими знаниями о рассматриваемой эпохе.
4. Подведите итог, покажите, к каким выводам Вам удалось прийти, обозначьте значение рассмотренных Вами событий или явлений для истории России (тоже как можно более коротко).

Вот **критерии оценивания** Вашего участия в третьем туре:

1. Умение охарактеризовать эпоху (момент) - (до 5 баллов).
2. Умение объяснить проблему, которой посвящено сообщение - (до 5 баллов).
3. Умение показать значение изученного Вами источника для раскрытия проблемы - (до 5 баллов).
4. Манера работы с источником – полнота и корректность использования его данных, построение аргументации - (до 10 баллов).
5. Умение представить свою точку зрения, убедительность аргументации выдвигаемых положений, грамотность владения научной терминологией - (до 5 баллов).

6. Качество выступления: связность, логичность построения выступления, грамотность речи, умение установить контакт с аудиторией, умение рассчитать время - (до 5 баллов).
7. Умение подвести итоги своего выступления - (до 5 баллов).
8. Умение отвечать на вопросы – понимание сути заданных вопросов, умение найти нужные аргументы, грамотное использование источника при ответе на вопрос - (до 5 баллов).
9. Умение сформулировать вопрос к докладчику. Вопрос должен быть нацелен на не то, чтобы «завалить» докладчика, а на то, чтобы помочь ему осветить какие-то недостаточно освещенные аспекты темы - (до 5 баллов).

Примеры тем и их разбора на основании предложенного источника.

Проблема междоусобиц в общественной мысли Руси XII века.

«Слово о князьях» (перевод)

Одумайтесь, князья, вы, что старшей братии своей противитесь, рать воздвигаете и поганых на братью свою призываете, — пока не обличил вас Бог на Страшном своем суде! Как святые Борис и Глеб претерпели от брата своего старшего не только лишение власти, но и смерть. Вы же и слова единого от брата старшего стерпеть не можете, за малую обиду вражду смертоносную воздвигаете, помощь от поганых принимаете на свою братию. Некогда израильтяне, рати ожидая халдейской на Иерусалим, послали в Египет к фараону просить помощи, чтобы халдеи не попленили Иерусалима. Тогда Бог послал пророка к израильтянам и велел сказать им: «За то, что вы не уповали на Бога, создавшего вас, но всю надежду возложили на египтян, — халдеев я от вас отведу, но в плен будете взяты египтянами: от тех, на кого уповаете, и погибнете». Так и было. Павел-апостол спрашивает: «Разве нет среди вас, братья, ни одного верного, кто мог бы рассудить вас, что идете вы на суд перед неверными?» А евангелист Иоанн говорит: «Кто скажет, что Бога любит, а брата своего ненавидит, — лжец тот». И сам Господь сказал: «О том, что вы мои ученики, узнают все, если любовь иметь между собою будете». Познайте, князья, свое величество и честь свою. Князя деда имеете святого Владимира, который к Богу привел тысячи тысяч и тьмы тем душ праведных! Вспомните и о том, каких братьев имеете — великих чудотворцев Бориса и Глеба! Им подражайте и следуйте, их примером научитесь! Когда Сатана посеет вражду между братьями, помяните этих святых, — как предпочли они лучше смерть принять, чем держать вражду против брата. Кто из вас обиду стерпит и первый мира будет искать, тот равную с ними награду от Бога получит. Еще скажу вам притчу о том, что не в чужой земле приключилось. Давыд Святославич, сын Святослава Ярославича, брат святых Бориса и Глеба, — Давыд этот ни к кому не имел вражды. Когда кто рать на него воздвигал, он рать ту покорностью своей умирал. Княжил в Чернигове он, в большом княжении, ибо старший был меж братии своей. Если кто кривду какую ему чинил из братьев, он вину на себя перелагал. Когда крест кому целовал, крепко держал слово. Когда кто нарушал целованье крестное, он и тогда клятвы не преступал, никого не обижал и зла не творил. Братья, видя такое его беззлобие, слушались его, как отца, и покорялись ему, как господину своему. В великой тишине княжил он. Когда же порешил Бог взять душу его от тела, епископ Феоктист, видя, что князь — недолго он болел — уже преставиться хочет, повелел петь канон кресту, — и вдруг верх терема расселся, и ужаснулись все. Влетел в терем голубь белый, сел князю на грудь. <...> Сказал тогда епископ: «Уже солнце заходит, — завтра похороним его». Услышав эти слова, сидящие у князя вышли и, назад вернувшись в церковь,

поведали епископу: «Солнце не заходит, но во одном месте стоит». Подивился епископ и восхвалил Бога. Когда камень сровняли и положили князя в гроб, — тогда солнце зашло. Видите, дети мои, как Бог и здесь, на земле, прославляет угодников своих, исполняющих повеления его. Такие чудеса творил он: ангел Божий в образе голубином явился, терем благоуханием от тела наполнился, явилась звезда, с небес пришедшая, и над телом стала, солнце повелением Владыки нашего зайти не посмело, пока не положено было тело святое во гроб. Какую славу получит он на небесах! Может, кто скажет, что князь Давид жены не имел? Но он и детей имел. Блаженный Никола Святоша был сын его, и еще два сына было у него. Или скажет кто, что дома не имел он, потому заповедь Господню и исполнил? Не раз слышал я, как невежи некие говорят: «С женою-де и с детьми своими спастись невозможно». Этот князь не один дом имел, а много — всей земли Черниговской был он князем. А заповедь Господню исполнил, в своей жизни земной ни с кем никогда не враждовал он. Постыдитесь же вы, враждующие с братией своей, с единоверцами своими! Вострепещите, восплачьте пред Богом, — Бог отымет славу за единое злопамятство! Да поможет вам Бог и да не отпадете вы, все это слышавшие, от славы, уготованной тем святым братьям, день убиения которых мы нынче поминаем и чудеса которых явны очам нашим. Прославим же их, возвеличим и воспоем хвалу им.

Разбор темы

1. Характеристика эпохи и постановка проблемы. Необходимо, чтобы участник сказал о введущихся на Руси второй половины XII в. междоусобных войнах. Важно отметить, что речь шла о войнах между князьями, которые принадлежали к одному роду – роду потомков крестителя Руси князя Владимира. Участник должен подчеркнуть, что черниговские князья в рассматриваемый период являлись одними из самых активных участников междукняжеских конфликтов.

2. Характеристика источника. Важно отметить, что речь идет о похвале черниговскому князю. В Древней Руси подобные похвалы, как правило, писались через некоторое время после смерти описываемого персонажа в кругу близких к нему лиц. На этом основании логичным будет предположение о создании текста памятника в Чернигове или на территории Черниговского княжества, которым князь Давид управлял в первой трети XII в. Важно подчеркнуть, что перед нами памятник риторического красноречия, который обращен к современникам.

3. Анализ. Участник должен обратить внимание на то, что основная заслуга черниговского князя – его невмешательство в княжеские междоусобные войны. Важно подчеркнуть, что в качестве образцов для подражания у книжника выступают князья Борис и Глеб, которые, как известно, борьбе со старшим братом предпочли мученическую кончину. Красной нитью в Слове проходит идея единства княжеского рода. Также необходимо отметить, что другой важной идеей выступает христианская по своей сути идея братской любви между представителями политической элиты Руси.

4. Подведя итог, необходимо показать, к каким выводам удалось прийти, обозначить значение рассмотренных событий или явлений для истории России (тоже как можно более коротко). Следует оценить полноту и корректность выводов, убедительность сделанных участником наблюдений.

Русские консерваторы о перспективах России в Первой мировой войне

Записка П.Н. Дурново Николаю II. Февраль 1914 г.

Не следует упускать из вида, что Россия и Германия являются представительницами консервативного начала в цивилизованном мире, противоположного началу демократическому, воплощаемому Англией и, в несравненно меньшей степени, Францией. Как это ни странно, Англия, до мозга костей монархическая и консервативная дома, всегда во внешних своих сношениях выступала в качестве покровительницы самых демагогических стремлений, неизменно потворствуя всем народным движениям, направленным к ослаблению монархического начала.

С этой точки зрения борьба между Германией и Россией, независимо от ее исхода, глубоко нежелательна для обеих сторон, как, несомненно, сводящаяся к ослаблению мирового консервативного начала, единственным надежным оплотом которого являются названные две великие державы. Более того, нельзя не предвидеть, что, при исключительных условиях надвигающейся общеевропейской войны, таковая, опять-таки независимо от ее исхода, представит смертельную опасность и для России, и для Германии. По глубокому убеждению, основанному на тщательном многолетнем изучении всех современных противогосударственных течений, в побежденной стране неминуемо разразится социальная революция, которая, силою вещей, перекинется и в страну-победительницу.

... Что эти потрясения будут носить именно социальный, а не политический характер, - в этом не может быть никаких сомнений, и это не только в отношении России, но и в отношении Германии. Особенно благоприятную почву для социальных потрясений представляет, конечно, Россия, где народные массы, несомненно, исповедуют принципы бессознательного социализма...

Крестьянин мечтает о даровом наделении его чужою землею, рабочий - о передаче ему всего капитала и прибыли фабриканта, и дальше этого их вожделения не идут. И стоит только широко кинуть эти лозунги в население, стоит только правительственной власти безвозбранно допустить агитацию в этом направлении, - Россия, несомненно, будет ввергнута в анархию, пережитую ею в приснопамятный период смуты 1905 - 1906 годов. Война с Германией создаст исключительно благоприятные условия для такой агитации... Неизбежны и военные неудачи, - будем надеяться, частичные, - неизбежными окажутся и те или другие недочеты в нашем снабжении. При исключительной нервности нашего общества, этим обстоятельствам будет придано преувеличенное значение, а при оппозиционности этого общества, все будет поставлено в вину правительству.

Хорошо, если это последнее не сдастся и стойко заявит, что во время войны никакая критика государственной власти не допустима и решительно пресечет всякие оппозиционные выступления. При отсутствии у оппозиции серьезных корней в населении этим дело и кончится.

Но может случиться и худшее: правительственная власть пойдет на уступки, попробует войти в соглашение с оппозицией и этим ослабит себя к моменту выступления социалистических элементов. Хотя и звучит парадоксом, но соглашение с оппозицией в России, безусловно, ослабляет правительство. Дело в том, что наша оппозиция не хочет считаться с тем, что никакой реальной силы она не представляет. Русская оппозиция сплошь интеллигентна, и в этом ее слабость, так как между интеллигенцией и народом у нас глубокая пропасть взаимного непонимания и недоверия.

Более, чем странно при таких условиях требовать от правительственной власти, чтобы она серьезно считалась с оппозицией, ради нее отказалась от роли беспристрастного регулятора социальных отношений и выступила перед широкими народными массами в качестве послушного органа классовых стремлений интеллигентно-имущего меньшинства населения.

Разбор темы

1. Характеристика эпохи и постановка проблемы. На основе учебного материала участнику следует кратко рассказать о положении Российской империи перед началом Первой мировой войны, о наличии социальной напряженности в рассматриваемый период.

2. Характеристика источника. Представленный источник является источником личного происхождения и выражает мнение П.Н. Дурново о результатах возможной войны с Германией. Записка позволяет определить настроение **консервативно** настроенных кругов российского общества и их обеспокоенность накануне войны.

3. Анализ. Участник может сделать следующие наблюдения по поставленной проблеме.

1). Указать на схожесть в положении России и Германии в начале XX века.

2). Рассмотреть взгляды П.Н.Дурново на характер возможной революции. Указать на ее социальный характер.

3). Ученик может проанализировать представления консерваторов о роли оппозиции в стране. Также рассмотреть политику взаимоотношений государства и оппозиции во время войны.

4. Подведя итог, необходимо показать, к каким выводам удалось прийти, обозначить значение рассмотренных событий или явлений для истории России (тоже как можно более коротко). Следует оценить полноту и корректность выводов, убедительность сделанных участником наблюдений.