

П Р А В И Л А

проведения регионального этапа V Межрегионального химического турнира

ЧАСТЬ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Межрегиональный химический турнир (далее – Турнир) – командное соревнование, заключающееся в решении проблемных химических задач и защите своих решений. В турнире участвуют команды обучающихся учреждений среднего общего образования (далее – Школы).

2. Региональный этап Турнира является неотъемлемой частью Межрегионального химического турнира.

3. Организатором регионального этапа Турнира является государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Архангельский областной институт открытого образования» (далее – АО ИОО).

4. Целями Турнира являются развитие у учащихся интереса к науке, популяризация химии, обучение работе в творческих коллективах и развитие презентационных навыков.

5. Победителю регионального этапа предоставляются особые условия регистрации к участию в Межрегиональном химическом турнире.

6. В каждой команде может быть не менее четырех и не более шести участников – обучающихся одной и той же или разных Школ. Не допускается изменение состава команды позднее, чем за три дня до регионального этапа Турнира. Замена участника позднее, чем за три дня до регионального этапа Турнира, возможна в случае болезни участника или другой уважительной причины.

7. От каждого муниципального образования могут быть представлены не более трех команд, состоящих из 4-6 человек.

8. Региональный этап Химического турнира состоит из:

а. решения задач;

б. защиты командами своих решений на очном региональном этапе Турнира 08 декабря 2018 года.

ЧАСТЬ 2. БАЗОВЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И РОЛИ ТУРНИРА

1. Базовые определения.

а. **Этап** – последовательность вызовов, в ходе которой каждая команда последовательно проявляет роль Докладчика, Оппонента и Рецензента по одному разу.

б. **Тур** – временной промежуток, начинающийся с момента разрешения ведущим команде-оппоненту приступить к вызову команды докладчика, и заканчивающийся выставлением оценок Докладчику, Оппоненту и Рецензенту. Термины «Тур», «Вызов» и «Раунд» являются взаимозаменяемыми.

с. **Оценка** – балл, который выставляется непосредственно членами жюри. Оценка может быть равной 2, 3-, 3, 3+, 4-, 4, 4+, 5-, 5 и 5+.

д. **Технический балл (ТБ)** – балл, служащий для более корректного оценивания выступления. Технический балл может быть равен от 2 до 60, в зависимости от оценок Жюри.

2. Турнир проходит в 2 или более этапов.

3. Детали проведения этапов определяются количеством команд, участвующих в Турнире.
4. Действующими лицами Турнира являются:
- a. ведущий;
 - b. докладчик;
 - c. команда-докладчик;
 - d. оппонент;
 - e. команда-оппонент;
 - f. рецензент;
 - g. команда-рецензент;
 - h. команда-наблюдатель (в случае четырёх и более команд-участниц этапов);
 - i. капитаны команд;
 - j. заместители капитанов команд;
 - k. жюри;
 - l. председатель жюри;
 - m. зрители.
5. **Ведущий:**
- a. объявляет о начале и конце каждой части тура;
 - b. имеет право отклонять заданные вопросы в случае их некорректности или сомнительности отношения к задаче;
 - c. разрешает спорные и конфликтные ситуации, возникающие в ходе Турнира;
 - d. обладает правом окончательного слова в разъяснении спорных ситуаций;
 - e. останавливает любую часть тура в случае истечения отведенного на неё времени;
 - f. имеет право разрешить или отказать рецензенту взять на себя роль оппонента;
 - g. объявляет проставленные жюри оценки в конце каждого тура.
6. **Докладчик:**
- a. представляет решение задачи;
 - b. отвечает на оппонирование и, при желании, на рецензирование;
 - c. отвечает на вопросы, заданные командами, жюри и зрителями;
 - d. получает оценку за своё выступление, которая идёт как в командный, так и в личный зачёт.
7. **Команда-докладчик:**
- a. выдвигает от себя докладчика, имя и фамилию которого объявляет капитан команды;
 - b. имеет право задавать вопросы оппоненту в ходе общей дискуссии;
 - c. имеет право на замену докладчика, но не более одного раза за тур; в случае замены докладчика оценка идёт в пользу второго (вышедшего на замену) докладчика.
8. **Оппонент:**
- a. представляет краткую характеристику доклада докладчика и решения задачи командой-докладчиком;
 - b. высказывает замечания относительно доклада;
 - c. имеет право задавать вопросы докладчику в ходе общей дискуссии задачи;
 - d. делает общий вывод о решенности задачи докладчиком;
 - e. получает оценку за своё выступление, технический балл которой идет как в командный, так и в личный зачет.
9. **Команда-оппонент:**
- a. выдвигает от себя оппонента, имя и фамилию которого объявляет капитан команды;
 - b. имеет право задавать вопросы докладчику в ходе общей полемики.
10. **Рецензент:**
- a. оценивает выступление докладчика и оппонента;
 - b. отмечает недостатки доклада, не замеченные оппонентом;

- с. имеет право взять на себя роль оппонента (исключительно с разрешения ведущего) в случае, если он обоснованно считает, что оппонент не справился со своими целями;
- d. делает общий вывод относительно того, справились ли докладчик и оппонент со своими целями;
- e. получает оценку за своё выступление, которая идёт как в командный, так и в личный зачёт.

11. Команда-наблюдатель и команда-рецензент:

- a. имеют право задавать вопросы докладчику и оппоненту в ходе общей дискуссии.

12. Капитаны команд:

- a. являются официальными представителями своих команд перед ведущим и жюри;
- b. имеют право отказаться от вызова в случае, если команда выступает в роли докладчика в соответствии с ч.3. п.6;
- с. имеют право объявить тайм-аут на 30 секунд в любой момент тура между завершением доклада и вопросами жюри, но не более чем 1 раз за этап;
- d. объявляют любые решения своей команды (вызываемую задачу, имена докладчика или оппонента, решение о взятии тайм-аута и т. п.).

13. Заместители капитанов команд:

- a. выполняют обязанности капитанов своей команды в случае, когда капитан делает выступление в качестве докладчика, оппонента или рецензента.

14. Жюри:

- a. оценивает выступление докладчика, оппонента и команды-рецензента в порядке, определённом настоящими Правилами;
- b. задаёт вопросы докладчику и оппоненту до начала полемики;
- с. имеет право задавать вопросы докладчику и оппоненту в ходе общей дискуссии.

15. Председатель жюри:

- a. имеет приоритетное право из членов жюри задавать вопросы докладчику и оппоненту;
- b. имеет право заключительного слова после каждого тура.

16. Зрители:

- a. имеют право задавать вопросы докладчику и оппоненту в ходе общей дискуссии.

17. Во время проведения регионального этапа происходит столько туров, сколько команд участвует в данном этапе. При этом в каждом круге каждая команда по одному разу становится командой-докладчиком, командой-оппонентом, командой-рецензентом и, при необходимости, один или два раза командой-наблюдателем.

18. Каждый участник команды имеет право выступать в какой-либо из трёх ролей (докладчик, оппонент, рецензент) не более пяти раз за Турнир. При этом то, в каких именно ролях выступать, дополнительно не оговаривается. В исключительных случаях, с разрешения ведущего участник может выйти более пяти раз, однако его итоговая оценка за этот раунд будет умножена на 0,4.

19. Все задания имеют проблемный характер.

20. Уровень заданий не превышает уровня программы профильной школы в сочетании с открытыми источниками химической информации.

21. Задания Турнира публикуются не менее чем за 20 дней до начала Турнира.

ЧАСТЬ 3. ПОРЯДОК ПРОХОЖДЕНИЯ ЭТАПОВ ТУРНИРА

1. Перед первым этапом проходит жеребьёвка.
2. По итогам жеребьёвки командам присуждаются номера от 1 до последнего, в соответствии с местами, занятыми ими в ней.
3. Команда, занявшая после жеребьёвки наивысшее место, первой определяет очерёдность выбора своей роли в первом туре (докладчик, оппонент, рецензент,

при возможности – наблюдатель), следующая по местам – второй, и так далее. После этого команды выбирают свои роли на первый тур.

4. После первого тура роли команд меняются следующим образом:

№ тура	Роль команды			
	1	Оппонент	Наблюдатель	Рецензент
2	Наблюдатель	Рецензент	Докладчик	Оппонент
3	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Наблюдатель
4	Докладчик	Оппонент	Наблюдатель	Рецензент

5. Ход тура:

Часть тура	Макс. длительность, мин
Объявление командой-оппонентом задачи, на которую вызывают докладчика	1
Принятие или отказ от вызова	1
Повторные вызовы (при необходимости; см. ч.3. п.6)	2
Объявление докладчика	1
Объявление оппонента	1
Выступление докладчика	8
Подготовка оппонента к оппонированию	1
Выступление оппонента	5
Ответ докладчика на оппонирование	4
Полемика между докладчиком и оппонентом	5
Выступление рецензента	3
Вопросы жюри	5
Общая дискуссия между участниками команд, стоящими у доски, и остальными участниками Секции (членами жюри, командами, зрителями)	5
Выставление жюри оценок докладчику, оппоненту и рецензенту в бланк	2
Показ членами жюри оценок залу	2
Запасное время (добавляется на усмотрение ведущего)	4
Итоговое максимальное время на тур	50

6. Процедура принятия или отклонения вызова.

а. При вызове команды-докладчика на задачу капитан команды-докладчика принимает решение о принятии или отклонении вызова. В случае принятия вызова капитан команды-докладчика в течение одной минуты обязан объявить фамилию и имя докладчика. В случае отклонения вызова капитан объявляет, возможен ли вызов на данную задачу в следующих этапах или нет (вид отказа данной команды от данной задачи называется «Стратегический отказ» в случае, если вызов на неё в дальнейшем невозможен, или «Тактический отказ» в случае, если отказ действует только на текущий тур). Если капитан не указывает, что отказ является стратегическим, данный отказ,

по умолчанию, считается тактическим. Далее команда-оппонент вызывает команду-докладчика на другую задачу. Стратегический отказ для команды возможен один раз за этап.

б. Без штрафных санкций за каждый этап можно отказаться от доклада только одной задачи. Если после первого отказа в том же этапе команда отказывается от последующих задач, то оценка выступления докладчика за текущий вызов умножается на понижающий коэффициент согласно таблице:

Количество отказов в вызове	2	3	4	5	6 и более
Коэффициент	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5

с. После применения штрафной санкции оценка округляется до целых в большую сторону (в пользу участника).

7. Команда-оппонент не может вызывать команду-докладчика на задачу:

а. от которой команда-докладчик отказалась в текущем этапе;

б. от которой команда-докладчик отказалась в прошлых этапах, заявив, что отказ является стратегическим;

с. доклад решения которой уже проходил в текущем этапе;

д. решение которой команда-докладчик защищала в предыдущих этапах;

е. решение которой команда-оппонент уже оппонировала в предыдущих этапах.

В случае если задач, на которые возможно вызвать команду-докладчика, не остаётся, в данном списке последовательно отменяются ч.3. п.7е и ч.2. п.7д.

8. После выступления докладчику категорически запрещается предлагать «новые» решения задачи - ни в ходе полемики, ни в ходе ответов на вопросы. С другой стороны, как оппоненту, так и рецензенту запрещается рассказывать свои варианты решений. Всё обсуждение должно строиться вокруг решения, предложенного командой-докладчиком.

9. Тайм-аут может взять капитан команды (или его заместитель) в любой момент времени между завершением доклада и вопросами жюри, но не более чем 1 раз за этап. Тайм-аут используется для общения командой со своим представителем у доски. При этом во время тайм-аута общаться 30 секунд со своими командами могут представители всех команд, а не только той, которая взяла тайм-аут.

10. После первого этапа командам присваиваются номера от 1 до последнего в соответствии с суммами оценок, полученных ими в первом этапе. При получении одинаковых оценок команды распределяются в соответствии с количеством баллов, полученных ими в роли докладчика. При совпадении баллов, полученных ими в роли докладчика - в соответствии с баллами, полученными ими в роли оппонента.

ЧАСТЬ 4. ПРАВИЛА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК

1. Оценки могут быть равными 2, 3-, 3, 3+, 4-, 4, 4+, 5-, 5 и 5+.

2. Членам жюри необходимо вписывать оценки в ведомости до их публичного оглашения.

3. Докладчику отдельно выставляются оценки за научную часть доклада и за презентационную часть доклада. При выставлении оценки за научную часть доклада учитываются: соответствие содержания доклада поставленному вопросу, уровень научного мышления докладчика, содержание ответов на вопросы. При выставлении оценки за презентационную часть доклада учитываются: оформление презентации, речь во время доклада, ораторское мастерство во время доклада и полемики.

4. При выставлении оценки оппоненту учитываются: адекватность общей оценки доклада, умение найти и доступно объяснить недостатки в докладе, убедительность, ораторское мастерство, научный уровень оппонирования, ответы на заданные вопросы.

5. При выставлении оценки рецензенту учитываются: научный уровень рецензирования, обоснованность рецензии относительно докладчика и оппонента, а также корректность выводов о докладе и оппонировании.

6. Ориентирами для выставления оценок для жюри служат следующие таблицы:

Докладчик – научная часть

Оценка	Модель задачи	Корректность решения	Оригинальность решения
5	модель задачи полностью верна	решение полностью корректно	решение является оригинальным
4	выполнены 2 пункта из 3х		
3	выполнен 1 пункт из 3х		
2	отсутствует или не соответствует условию	решение не является корректным	решение не является оригинальным

Докладчик – презентационная часть

Оценка	Понятность представления решения	Качество презентации	Ораторское искусство
5	решение представлено в понятной и доступной форме	презентация читаема для всех зрителей и представлена в красивой и понятной форме	докладчика было интересно слушать
4	выполнены 2 пункта из 3х		
3	выполнен 1 пункт из 3х		
2	решение было представлено в совершенно непонятной форме	презентация была совершенно нечитаемой	докладчика было совершенно не интересно слушать

Оценка	Корректность оппонирования	Научный уровень оппонирования	Убедительность оппонирования
5	оппонирование являлось абсолютно корректным	оппонирование было полностью научно обоснованно	оппонирование было очень убедительным
4	выполнены 2 пункта из 3х		
3	выполнен 1 пункт из 3х		
2	оппонирование являлось абсолютно некорректным	оппонирование было совершенно научно необоснованно	оппонирование было совершенно неубедительным

Рецензент

Оценка	Обоснованность мнения о докладе	Обоснованность мнения об оппонировании	Корректность вывода о докладе и оппонировании
5	мнение о докладе было полностью обоснованно	мнение об оппонировании было полностью обоснованно	вывод о докладе и оппонировании был абсолютно корректным
4	выполнены 2 пункта из 3х		
3	выполнен 1 пункт из 3х		
2	мнение о докладе было абсолютно не обоснованно	мнение об оппонировании было абсолютно не обоснованно	вывод о докладе и оппонировании был абсолютно некорректным

7. Оценка «5+» выставляется членами жюри в исключительных случаях, когда по всем параметрам выступление может быть оценено как «великолепно». Другие оценки со знаками «+» и «-» выставляются по усмотрению и желанию членов жюри, исходя из ориентиров в ч.4 п.6.

8. Оценки жюри не подлежат обжалованию. При этом оценки «2» и «5+» подлежат обязательному объяснению членом жюри, их поставившим. Также любую оценку любого члена жюри капитан любой команды имеет право попросить объяснить, причём сделать это соответствующий член жюри должен лично.

9. Оценки переводятся в технические баллы согласно таблице:

Оценка	2	3-	3	3+	4-	4	4+	5-	5	5+
ТБ	2	5	8	12	18	25	33	42	50	60

10. После суммирования баллы делятся на количество членов жюри, оценки которых включены в общую сумму (см. ч.4 п.11) и округляются до целого числа в большую сторону. Итоговый балл рассчитывается следующим образом: технические баллы докладчика умножаются на 2, оппонента – на 2, рецензента – на 1. Таким образом, итоговый технический балл докладчика не превышает 240, оппонента – 120, рецензента – 60.

ЧАСТЬ 5. ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЯ И ПРИЗЕРОВ ТУРНИРА

1. Команды, набравшие наибольшую сумму технических баллов по итогам регионального этапа Турнира, награждаются дипломами I, II и III степеней.

2. Диплом I степени (диплом победителя регионального этапа Турнира) вручается только одной команде. В случае если более одной команды набирает максимальную сумму оценок, диплом I степени вручается той команде, которая набрала большую сумму оценок за доклады. В случае равенства и этих баллов диплом I степени вручается той команде, которая набрала большую сумму оценок за оппонирования. В случае равенства и этих баллов проводятся 2 дополнительных тура, в ходе которых капитаны команд вызывают друг друга на любую задачу, кроме тех, на которые командой был

заявлен отказ любого типа. В таком бое присутствуют только доклад, оппонирование, полемика докладчика и оппонента, а также вопросы жюри.

3. Места команд в общем рейтинге определяются в соответствии с суммой их технических баллов. Среди команд, набравших одинаковую сумму, более высокое место занимает команда с большей суммой баллов за доклады. В случае если совпадает и сумма баллов за доклады, то более высокое место в итоговом зачёте получает команда, набравшая больше баллов за оппонирование. Если совпадают и эти баллы, то более высокое место получает команда, занявшая более высокое место в жеребьевке перед первым этапом.

4. На основании решения жюри и оргкомитета может быть определен лучший докладчик и лучший оппонент.

5. На основании оценок, полученных в ходе Турнира, могут быть определены лучшие участники в личном зачёте. Количество призовых мест в личном зачёте определяется Оргкомитетом. В случае равенства баллов между какими-либо участниками, претендующими на призовые места в личном первенстве, более высокое место присуждается участнику, набравшему большее количество баллов в качестве докладчика. В случае равенства и этих баллов более высокое место присуждается председателем жюри третьего этапа с обязательным обоснованием своего выбора.

7. Победители Турнира как в личном, так и в командном зачёте, награждаются дипломами.

8. Участники могут быть награждены также в специальных номинациях. Количество и наименование специальных номинаций определяется Оргкомитетом.

ЧАСТЬ 6. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Оргкомитет регионального этапа Турнира оставляет за собой право вносить изменения в Порядок прохождения этапов Турнира (часть 3 Правил). При этом до дня проведения регионального этапа Турнира изменения могут быть внесены в уведомительном порядке, а после начала регионального этапа Турнира – только при обязательном условии согласия капитанов всех команд, участвующих в соответствующем региональном этапе.

2. В случае большого количества зарегистрировавшихся команд Оргкомитет регионального этапа Турнира оставляет за собой право ввести дополнительный отбор по правилам, опубликованным впоследствии.

3. Презентации команд сдаются организаторам и впоследствии могут быть использованы Оргкомитетом в качестве иллюстративного материала (исключительно в виде файлов PDF).



УТВЕРЖДЕН
распоряжением АО ИОО
от « 03 » октября 2018 г. № 108 /01-04

СОСТАВ
организационного комитета регионального этапа
V Межрегионального химического турнира

- | | |
|--------------------------------------|--|
| Мемнонов
Виктор Леонидович | – первый проректор, председатель |
| Нестерова
Людмила Николаевна | – методист кафедры теории и методики предмета |
| Песчинская
Светлана Ильинична | – начальник отдела педагогического сопровождения одаренности регионального центра содействия профессиональному самоопределению обучающихся Архангельской области |
| Подчередниченко
Надежда Андреевна | – заведующий кафедрой теории и методики предмета |
| Русинова
Лариса Геннадьевна | – директор регионального центра содействия профессиональному самоопределению обучающихся Архангельской области |

