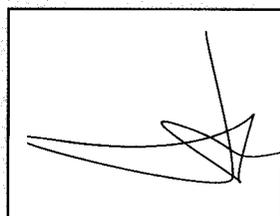
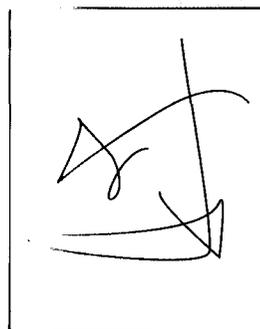
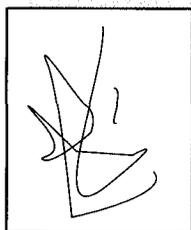
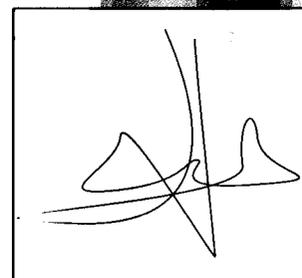


Содержание

Дорогие читатели!	5
Журнал — педагогу	
Ляшко. МАН «Интеллект будущего»: программа работы с одаренными детьми России	8
Федоровская, Л.Ю. Ляшко. Детско-взрослые творческие сообщества как культурные системы раскрытия личностного потенциала интеллектуально одаренных детей	19
Ляшко. «Интеллект будущего» — программа работы с одаренными детьми	37
Масленникова. Социально-психологические особенности одаренных детей в стремительно меняющихся условиях современности	46
Одаренные дети и современное образование	
Грекова. Обретение одаренности: теория и практика работы детской Философской школы	50
Самсонов. Из опыта работы Ленинградского областного центра одаренных школьников «Интеллект»	86
Деренко. Использование современных психологий в работе с одаренными детьми	93
Зайцева. Система работы НОУ. Актуальные проблемы работы учителя с одаренными детьми	97
Капранова. Развитие творческой одаренности школьников через научно-исследовательскую деятельность	101



А.Е. Семенов. Об особенностях построения образовательных программ для одаренных детей в Малой академии Челябинского государственного университета

107

Региональный опыт

О.Ф. Боброва. Дополнительное образование как фактор реализации творческого потенциала одаренных детей в ГОУ ДОД «Белгородский областной детский эколого-биологический центр»	114
Б.А. Бугулова. Организация работы с одаренными детьми в очно-заочной школе	119
Ф.Р. Фахретдинова. Исследовательская деятельность — основа развития одаренной личности	122
Ю.М. Гулин, И.П. Рябенко. Особенности и условия организации работы с одаренными детьми в Псковской области	128

В копилку педагога и психолога

С.А. Пиявский, И.С. Филиппов. По ступенькам вверх (используем Интернет в руководстве молодыми исследователями)	138
А.В. Сорокина. Реализация творческого потенциала одаренных учащихся посредством программы элективного курса «PR-связи с общественностью» ..	146

Портрет одаренного ребенка

Ю. Румянцев. Когда в голове словно звенит колокольчик... ..	152
А. Шестопалова. В стремлении стать человеком	158

Регистрирован в Министерстве РФ по делам печати, радиовещания и средств массовых коммуникаций 17 мая 2001 г.

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7858
Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке материалов ссылка на журнал «Одаренный ребенок» обязательна.

Адрес редакции: 115573, г. Москва, а/я 104.
Тел./факс (495) 514-54-39 E-mail: odar_rebenok@mail.ru

Подписано в печать 18.01.10. Формат 70 x 90/16.
Бумага офсетная. Печ. л. 9,0. Заказ № 5.

Отпечатано в ОАО «Московская типография № 6».
г. Москва, ул. Южнопортовая, 24. Тел. 600-93-46

НАШИ АВТОРЫ

Боброва О.Ф., заведующая методическим отделом ГОУ ДОД «Белгородский детский эколого-биологический центр»

Бугулова Б.А., заведующая предметно-методическим отделом муниципального учреждения «Центр развития образования», г. Нижневартовск

Грекова Е.В., кандидат философских наук, руководитель философской школы МОУ ДОД ДДТ г. Хвалынска, руководитель Саратовского регионального отделения МАН «Интеллект будущего»

Гулин Ю.М., директор ГОУ ДОД «Псковский областной центр развития одаренных детей и юношества», г. Псков

Деренко В.М., учитель математики МОУ «СОШ № 24» с углубленным изучением отдельных предметов, г. Старый Оскол

Зайцева Е.И., учитель высшей категории МОУ «Гимназия № 22», г. Барнаул

Капранова И.М., учитель химии МОУ «Москаленская СОШ», Марьяновский район, Омская область

Ляшко Л.Ю., кандидат педагогических наук, председатель Общероссийской общественной организации «Малая академия наук «Интеллект будущего»», г. Обнинск

Ляшко Т.В., заместитель председателя Общероссийской общественной организации «Малая академия наук «Интеллект будущего»», г. Обнинск

Масленникова В.А., педагог-психолог высшей категории, методист психологической службы МОУ ДОД ЦДОД «Малая академия», аспирант кафедры психологии Кубанского университета физической культуры, спорта и туризма, г. Краснодар

Пивавский С.А., доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой прикладной математики и вычислительной техники Самарского государственного архитектурно-строительного университета, руководитель Самарского регионального отделения МАН «Интеллект будущего», г. Самара

Румянцев Ю., учащийся 3-го класса Философской школы Е.В. Грековой, г. Хвалынск

Рябенко И.П., заместитель директора по научно-экспериментальной работе ГОУ ДОД «Псковский областной центр развития одаренных детей и юношества», г. Псков

Самсонов Р.В., директор Ленинградского областного центра одаренных школьников «Интеллект», руководитель Ленинградского регионального отделения МАН «Интеллект будущего»

Семенов А.Е., преподаватель ГОУ ВПО ЧелГУ, г. Челябинск

Сорокина А.В., методист МОУ «Координационный центр по работе с одаренными детьми и молодежью», г. Бийск

Фохретдинова Ф.Р., директор Центра выявления и развития одаренности детей Башкирского института развития образования, г. Уфа

Федоровская Е.О., кандидат биологических наук, заведующая кафедрой Среднерусского университета — гуманитарно-технологического института, эксперт МАН «Интеллект будущего», г. Обнинск

Филиппов И.С., аспирант СГАСУ, г. Самара

Шестопалова А., учащаяся 9-го класса Философской школы Е.В. Грековой, г. Хвалынск

Уважаемые читатели!

Предлагаем вашему вниманию специальный выпуск журнала «Одаренный ребенок», подготовленный по материалам работы Общероссийской Малой академии наук «Интеллект будущего».

2010 год — юбилейный для МАН «Интеллект будущего». В этом году исполняется 25 лет самому популярному и известному проекту Малой академии — Всероссийской конференции учащихся «Юность, наука, культура». За этот период тысячи одаренных школьников России и стран СНГ раскрыли свои творческие способности, реализовали интеллектуально-творческий потенциал. Из конференции «Юность, наука, культура» выросла Национальная образовательная программа «Интеллектуально-творческий потенциал России». В рамках этой программы только в прошлом учебном году (2008/09) было организовано более 200 всероссийских заочных конкурсов. В них участвовало более 30 тысяч человек из

большинства регионов России (из 78 субъектов РФ), за год было представлено около 50 тысяч конкурсных работ.

В течение года было организовано 15 очных всероссийских проектов, в том числе семь крупных российских конференций учащихся: «Юность, наука, культура — XXIV» (г. Обнинск), «Юность, наука, культура — Урал» (г. Златоуст), «Юность, наука, культура — Сибирь» (г. Новосибирск), «Юность, наука, культура — Север» (Санкт-Петербург), «Научный потенциал XXI» (г. Москва), «Первые шаги в науку» (г. Обнинск), «Первые шаги в науку (ЮНК) — Юг» (Краснодарский край); Рождественский фестиваль-конференция для младших школьников (г. Обнинск), Фестиваль наук и искусств «Творческий потенциал России» (г. Москва), Лингвистический турнир (г. Обнинск), турнир «Интеллектуальная инициатива» (г. Черноголовка), четыре летних турнира на море, Всероссийский педагогический форум «Образование: взгляд в

будущее», а также пять областных турниров.

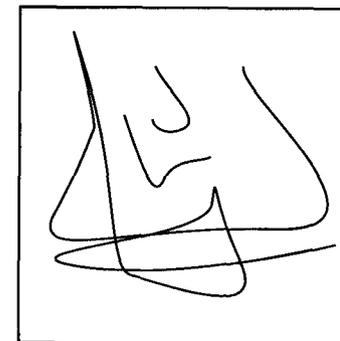
В финальных очных мероприятиях участвовало более **3 тысяч** человек. В программу вовлечено свыше **3 тысяч учебных заведений** России из более **900** городов и сел.

В 2008/09 учебном году Малая академия наук «Интеллект будущего» получила поддержку со стороны комитетов по науке и наукоемким технологиям и образованию Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Проекты программы, как и в прошлые годы, вошли в перечень олимпиад и иных конкурсных мероприятий, по итогам которых присуждаются **премии для поддержки талантливой молодежи** в рамках Приоритетного национального проекта «Образование» (приказ министра образования и науки Российской Федерации № 359 от 30.09.2009 г.).

В этом выпуске журнала представлены теоретические работы руководителей и экспертов МАН «Интеллект будущего», рассматривающие различные аспекты работы с одаренными детьми, а также практический опыт образовательных учреждений регионов Российской Федерации, активно участвующих в программе «Интеллектуально-творческий потенциал России», материалы Всероссийского заочного конкурса педагогов и Всероссийского форума «Образование: взгляд в будущее», которые уже несколько лет организует Малая академия наук.

Будем рады, если журнал поможет вам найти единомышленников и откроет мир познания и творчества. Интеллект будущего рождается сегодня, и каждый педагог сопричастен к этому удивительному процессу!

НАУКА — ПЕДАГОГУ



А.Ю. Ляшко
МАН «Интеллект будущего»:
система работы с одаренными
детьми России

Е.О. Федоровская, А.Ю. Ляшко
Детско-взрослые субъектные
сообщества как культурные системы
для раскрытия личностного потенциала
интеллектуально одаренных детей

Т.В. Аяшко
«Интеллект будущего» —
колыбель талантов

В.А. Масленикова
Социально-психологические
особенности одаренных детей
в стремительно развивающихся
условиях современности

МАН «ИНТЕЛЛЕКТ БУДУЩЕГО»: СИСТЕМА РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ РОССИИ

Деятельность Малой академии наук относится к сфере **дополнительного образования**, где приоритетным является **свободный выбор** учащимися вида занятий, потому что, как правило, дополнительное образование осуществляется в **свободное** от обязательных школьных занятий время. В этом отношении заслуживает внимания социально-философская концепция **свободного времени**, предусматривающая его градацию на уровни в зависимости от его содержания и степени влияния на развитие личности. Свободное время можно определить как «сферу творческих достижений» на основе добровольного выбора содержания и направленности деятельности, в которой наиболее полно реализуются желания и потребности ребенка, и прежде всего одаренного ребенка.

В концепции свободного времени в качестве основного тезиса берется деление свободного времени на время досуга и время «более возвышенной деятельности» (вслед за К. Марксом). Это два важнейших элемента, раскрывающих социальные функции свободного времени. При этом досуг выполняет в значительной степени восстановительные функции (отдых, развлечения, семейное и товарищеское общение), а более возвышенная деятельность (созидание духовных ценностей) связана с развитием человека, с раскрытием его способностей.

Надо отметить, что время досуга и время «более возвышенной деятельности» по своему содержанию выступают в качестве ступеней свободного развития личности. Это важнейший методологический принцип содержания свобод-

ного времени, который позволяет выстраивать образовательный процесс в системе дополнительного образования с учетом этих базовых ступеней (уровней).

В соответствии с более разветвленной структурой свободного времени кроме возвышенной деятельности (**созидание, творчество**) и досуга выделяется еще такая группа занятий в свободное время, как **потребление** духовных ценностей: учеба, чтение книг, газет, журналов, просмотр телепередач и т.д.

Кроме того, творческая деятельность подразделяется на два уровня. Один из них (мы называем его **эвристический**) характеризуется эвристическими формами образования, и субъективным творчеством. Высший уровень проведения свободного времени (мы его называем **креативный**) — творческая деятельность, имеющая объективную новизну, созидание социально значимых духовных ценностей.

Психологи однозначно указывают на необходимость различения двух форм творчества — творчества как «открытия для других» и творчества как «открытия для себя». В первом случае цивилизация пополняется новыми изобретениями, произведениями искусства, научными открытиями. Во втором случае на передний план выступает не объективная, а субъективная новизна продуктов творчества. Как отмечают психологи,

результат «открытия для себя» не столько создание нового предмета, сколько изменение в самом ребенке, возникновение у него новых способов деятельности, знаний и умений. И поэтому субъективное творчество образует основу психического развития детей, а вхождение ребенка в человеческий мир — это непрерывная цепочка «открытий для себя». Эти «открытия» имеют большое значение для культуры и для истории в целом, так как благодаря им через деятельность подрастающих поколений осуществляется глобальное воспроизводство творческих способностей в масштабах всего общества, и, значит, «открытия для себя» — непереносимое социальное и психологическое условие «открытий для других» (В.Т. Кудрявцев).

Исследовательская деятельность, предполагающая занятия исследованиями в области науки, техники, искусства, по своему содержанию относится к эвристическому или креативному уровню и способствует максимальному развитию личности, раскрытию творческого потенциала одаренного ребенка.

Таким образом, мы можем рассматривать следующие **четыре уровня дополнительного образования: досуговый, репродуктивный, эвристический, креативный.**

Исходя из вышеизложенного подхода, можно прокомментировать систему работы Малой акаде-

мии наук «Интеллект будущего» с одаренными детьми России с учетом уровней содержания дополнительного образования.

Какие здесь возможны шаги, этапы, ступени? Какие формы дополнительного образования соответствуют этим ступеням? Какую работу проводит в соответствии с этими формами МАН «Интеллект будущего»?

Первоначальный уровень дополнительного образования — досуговый: ребенок хочет активно провести свое свободное время, отдохнуть, заполнить его. Основная педагогическая задача на этом этапе — сформировать мотивацию у детей, сделать так, чтобы они проявили интерес к учебно-исследовательской и другой творческой деятельности, выбрали определенное творческое объединение, профиль деятельности.

Организационно-педагогическими формами дополнительного образования на этом уровне являются конкурсы, турниры, массовые праздники, игры, яркие встречи с учеными и другими интересными людьми.

Практика показала, что существенным фактором вовлечения детей в исследовательскую и другую творческую деятельность на досуговом уровне, да и на последующих тоже, является умение педагогов, педагогического коллектива создавать, моделировать встречу с «чудом» (Г.С. Альтшул-

лер), т.е. создавать ситуации, вызывающие особо яркие впечатления у детей, «зажигающие» их, увлекающие, вовлекающие в творчество, способствующие их самореализации. Именно встреча с «чудом исследовательской деятельности», «чудом творчества» может оказаться решающей в выборе дальнейшего жизненного пути одаренного ребенка.

Таким «чудом» являются все очные массовые проекты «Интеллекта будущего»: конференции, турниры, фестивали, форумы...

Вот как описывает эту встречу с «чудом» Екатерина Аржанухина из школы «Одаренные дети» г. Хвалынского:

«В программе “Юность, наука, культура” я уже более 4 лет. Кажется, что вот еще вчера я впервые приехала в Обнинск. Тогда я еще была в 7-м классе, для меня все было вновь. Я, маленькая девочка из провинции, только успевшая познакомиться с философией, теперь нахожусь на Обнинской земле, на научной конференции, да еще на такой серьезной секции, как философия! Я просто не могла в это поверить! Но вот начала свою работу секция, и я, сама не ожидая для себя, поняла, что никакого страха перед выходом с докладом я не чувствую. Мне показалось, что я всю жизнь была вместе с этими умными детьми и экспертами, я знала их всегда! Атмосфера домашнего уюта по-

могла мне выступить и успешно защититься. Что я тогда испытывала, нельзя передать словами, это надо почувствовать самим! Тогда я была самой счастливой на конференции. Я долго не могла поверить в это... Первый мой проезд на конференцию для меня был, конечно, более запоминающийся, чем последующие, и вот он и прекрасен, что первый. Именно тогда я четко сказала себе: “Я буду приезжать сюда каждый год для общения с новыми интересными людьми, ну и конечно, и победами. Однажды съездив на конференцию “Юность, наука, культура”, ты уже не можешь остановиться, тебя тянет, как магнитом».

На втором уровне — репродуктивном, когда ребенок уже проявил интерес к определенному виду деятельности, к определенному подходу или какому-то творческому коллективу, он начинает посещать занятия в учреждении дополнительного образования, специализированные дополнительные занятия в школе.

Организационно-педагогической формой дополнительного образования на этом уровне, как правило, является традиционный кружок, клуб, секция и т.д.

Ребенок на этом уровне потребляет готовые знания, которые передает ему педагог, осваивает опыт деятельности по образцам. Уровень коммуникаций педагога и

учащегося в образовательном процессе в основном репродуктивный («делай, как я»). Интерес ребенка, как правило, ограничивается овладением определенными умениями и навыками по профилю объединения. Модель обучения — традиционная, основанная на репродуктивной деятельности, на усвоении учащимися фиксированных знаний и способов деятельности. Цель педагога на этом этапе — увлечь ребенка, закрепить и развить у него мотивацию.

Чтобы увлечь ребят занятиями каким-либо предметом, каким-либо профилем деятельности, МАН «Интеллект будущего» проводит серию конкурсов по различным направлениям с общим названием «Познание и творчество». Спектр направлений очень широкий: это астрономия и космонавтика, биология, география и экономическая география, история и военная история, иностранные языки — английский, немецкий, французский, литература и русский язык, математика, психология, философия, физика, химия, экология, экономика...

Задания составляются таким образом, что просто так, с ходу их не выполнить, надо подумать, посмотреть энциклопедии, прочитать множество книг, проконсультироваться с учителями, родителями, сверстниками. Но зато результат не заставит себя ждать: участники конкурса настолько ув-

лекаются данным направлением, что уже не представляют свою учебу без него.

Вот как они описывают свои ощущения:

«Я рада, что получила олимпиаду “Познание и творчество”. Нет, не из-за того, что я надеялась выиграть премию, а из-за того, что меня в школе и дома больше не воспринимают как «безделушку». Эта олимпиада разбудила во мне ту мою часть, которая заставляет человека радоваться жизни. Получив задания, я впервые по-настоящему взялась за учебу, и я благодарю всех тех людей, которые придумывали, составляли эту олимпиаду. Спасибо вам большое!»

«Я второй раз принимаю участие в Российском заочном конкурсе по биологии. Вопросы увлекательные, творческие, интересные, познавательные. Ученик с любым уровнем подготовки сможет принять участие в этой олимпиаде, ведь предполагается работа с дополнительной литературой. Не возбраняется помощь родителей и педагогов.

Конкурс “Познание и творчество” — это получение новой информации и впечатлений. Гамма моих ощущений постоянно менялась во время выполнения заданий. При прочтении очередного во-

проса поначалу терялась, испытывала состояние, близкое к разочарованию, думала, что не смогу ответить на такой сложный вопрос. Затем вдумывалась, включалась в творческий процесс, шла в библиотеку, и вот появлялись идеи. Работа над вопросами конкурса — это месяц (а то и больше) творчества и приятного беспокойства.

Что дает участие в конкурсе каждому ученику?

Во-первых, ты сможешь заявить о себе на всю страну! Сможешь узнать свой рейтинг среди школьников России.

Во-вторых, испытываешь к себе уважение за свой труд, радость от умения творить, гордость Победы!

В-третьих, получишь Свидетельство участника во Всероссийском конкурсе! А если очень стараешься, тебе пришлют диплом призера или лауреата.

А самое главное, ты сможешь проверить свои знания и реализовать свой творческий потенциал!

*Дубовик Алиса,
лицей № 39, г. Озерск»*

Для следующего, эвристического уровня содержания дополнительного образования детей характерно то, что учащийся сам получает и «перерабатывает» знания, становится исследователем. Уровень коммуникаций педагога и учащегося в образовательном про-

цессе продуктивный. Интерес ребенка к знаниям становится неопределяемым, личностным.

Дополнительное образование на второй ступени, как правило, предметно-функциональное, основанное его организационно-педагогические формы — профильные и непрофильные школы дополнительного образования, студии, интегрированные с общеобразовательной школой образовательные объединения, исследовательские лаборатории, секции научного общества учащихся.

Задача педагога на этом уровне — закрепить мотивацию содержательную, внутреннюю: ученик сам стремится к реальному результату обучения. Модели обучения на второй ступени основываются на продуктивной деятельности учащихся, они направлены на освоение учащимися самостоятельно конструируемого нового опыта: модели обучения как организации систематической исследовательской деятельности; как организации учебно-игровой моделирующей деятельности; как организации коммуникативно-диалоговой деятельности (М.В. Кларин). Учащийся ставится в инициативную (субъектную) позицию в ходе учебного процесса, учитель занимает позицию партнера-помощника.

Эвристический уровень наиболее благоприятен для одаренных школьников, особенно для тех, кто не может полноценно реализо-

вать себя через школьные уроки, которые, как правило, реализуются на репродуктивном уровне.

МАН «Интеллект будущего», чтобы в наибольшей степени привлечь учащихся к эвристической деятельности, развить такого рода деятельность в регионах, осуществляет уже много лет ряд российских проектов.

Сюда относится и упоминавшийся выше проект «Познание и творчество», потому что конкурсы по предметам не только предусматривают поиск информации, новых знаний, расширения кругозора, но и выполнение творческих, эвристических заданий. Участники конкурса с удовольствием отмечают это:

«На самом деле, я не так давно начала принимать участие в подобных конкурсах. Мне действительно нравится искать ответы на предложенные вопросы. Я открываю для себя новые, донные неизвестные мне факты. Такие конкурсы учат непосредственно отбирать, классифицировать найденный материал, а также мыслить логически и выдвигать гипотезы... Предложенные задания с каждым годом становятся все интереснее. Они требуют применения творческого мышления...»

«Первое, что я хочу сказать, что это здорово, что есть такой

конкурс! Я участвую в нем уже второй год и думаю продолжать участвовать до тех пор, пока не закончу школу.

В процессе выполнения работы я использовала много учебной и дополнительной литературы, из которой узнала много новых интересных фактов. Наиболее сложными для меня оказались вопросы, которые потребовали нестандартности взгляда на проблему творческого подхода».

* * *

«“Марафон” действительно творческий. Каждое последующее задание захватывает все больше и больше. А когда набираешь скорость — остановиться невозможно. Очень интересны те задания, которые требуют творческого мышления, где есть возможность пофантазировать и высказать свое мнение...»

Кроме того, есть специальные эвристические конкурсы, такие, как литературно-философский конкурс «Озарение», творческий конкурс «Восхождение к образу».

Выполняя задания этих конкурсов, надо размышлять, рассуждать, предлагать эвристичные версии.

А конкурс «Восхождение к образу» абсолютно творческий. Это можно понять даже по содержанию рубрик:

• «И божество, и вдохновение» — стихи, проза;

• «Золотое перо» — журналистика;

• «Чудное мгновение» — жанровые фотографии, фоторепортажи, фотоживопись;

• «Линия образа» — художественные живописные и графические работы, компьютерная графика.

Конечно же учебно-исследовательская деятельность учащихся как форма дополнительного образования, предполагающая занятия исследованиями в области науки, техники, искусства, по своему содержанию относится к эвристическому уровню.

В этом направлении МАН «Интеллект будущего» проводит заочные конкурсы исследовательских работ и научные конференции учащихся («Научный потенциал — XXI век», «Первые шаги в науку» и др.), в которых участвуют тысячи школьников и студентов со всех уголков России и ряда других стран. Самая известная из них — Всероссийская конференция учащихся «Юность, наука, культура», которая проводится уже 24 года (с 1986 года) и в 2010 году будет проводиться 25-й раз. Именно эта конференция является одним из главных проектов организации «Интеллект будущего».

Надо сразу же отметить, что ряд исследовательских работ, представленных на конференцию «ЮНОСТЬ, НАУКА, КУЛЬТУ-

РА», относится уже к креативному уровню дополнительного образования. Эти работы обладают всеми признаками объективной новизны, например, имеются разработки, получившие патент, а чтобы убедиться, что исследования гуманитарного профиля имеют такой уровень, достаточно прочесть альманах «Обнинский почин», состоящий из лучших работ участников конференции.

Лучшие работы конференции креативного уровня отмечаются в солидных журналах (например, в «Вестнике МГУ»), используются в производственной деятельности предприятий и организаций, образовательном процессе, научной деятельности. Юные исследователи открывают новые метеорные потоки, создают уникальные фильтры, разрабатывают компьютерные программы, не имеющие аналогов в мире...

Например, Артем Плотников, ученик 11-го класса Усть-Кинельской школы № 2, представил на конференции три изобретения, по одному из его изобретений даже продана лицензия, а приспособление, изобретенное Артемом — подъемник для установки коробки передач зерноуборочного комбайна, — используется сейчас в сельском хозяйстве...

На секции «Социология» было отмечено выступление Елены Чутковой и Светланы Баженовой из Мурманска о нервной анорексии

как следствии влияния СМИ на сознание молодежи. Результатом работы авторов стала разработка методического пособия по проблемам безопасности жизни.

Особой актуальностью отличаются и социологические исследования в области молодежной политики, по проблемам трудоустройства несовершеннолетних в г. Сургуте, проведенные Анастасией Клочковой.

Никита Ситолик из школы № 24 г. Старый Оскол представил работу по теме «Оценка экологического состояния почв северо-восточной части города Старый Оскол с применением комплекса радиометрических и физико-химических методов», ценность которой заключается в том, что сделан прогноз ожидаемых изменений и выработаны рекомендации для исправления отрицательных последствий антропогенного воздействия на биосферу, имеющие большое практическое значение для промышленного города. Никита удостоен за эту работу премии для поддержки талантливой молодежи в рамках нацпроекта «Образование».

Работа другого обладателя премии для поддержки талантливой молодежи, Анастасии Никитиной, по теме «Исследование влияния экологического воспитания на преодоление школьного буллинга», по отзывам экспертов, действительно обладает новизной

и имеет практическую значимость в сфере образования.

Еще один призер, обладатель премии для поддержки талантливой молодежи, Дмитрий Федосов, учащийся школы-интерната, «Белгородский лицей-интернат № 25», представил разработку программного обеспечения для мобильных телефонов. В результате реализована идея создания программного обеспечения для работы с мобильными телефонами и оформления ее в удобном для практического применения виде, т.е. наполнения и «оживления» средствами технологий поддерживающих интерактивный режим работы в Сети. Данный уникальный продукт может быть использован как в коммерческих фирмах, занимающихся мобильной индустрией, так и при самостоятельной работе пользователя.

Это лишь часть примеров работ учащихся одной из многочисленных конференций «Юность, наука, культура», достигших креативного уровня, и таких примеров много.

Креативный уровень характеризуется тем, что интерес учащегося становится творческим, возникает потребность сделать свое, причем интерес уже не угасает. Уровень коммуникаций педагога и учащегося в образовательном процессе — креативный, происходит выражение собственного «Я» учащегося в процессе сотворчества его

и педагога. Уровень программы дополнительного образования — творческий, инновационный, модель обучения основывается на продуктивной, творческой деятельности учащегося. Задача педагога — создать условия для реализации творческого потенциала учащегося. Основные формы дополнительного образования, соответствующие этому уровню, — научные секции (объединения) учащихся, творческие школы-студии, творческие мастерские и лаборатории и т.д.

Как показывает анализ тенденций развития образования, креативный уровень дополнительного образования особенно актуален, значим как в русле глобальных образовательных тенденций, так и в русле обеспечения развития человека как самоцели. В наш информационный век, при лавинообразном возрастании объемов информации и быстром их старении важно не простое усвоение готовых знаний, а формирование творческой личности, умеющей открывать и создавать новое, решать нестандартные задачи, разрешать трудные проблемы и т.д.

Исследования показывают, что в настоящее время на креативный уровень дополнительного образования поднимается только небольшая часть детей, занимающихся в системе дополнительного образования. Например, по результатам исследований В.В. Беловой уста-

новлено, что в техническом творчестве до творческой стадии доходит 20 % ребят, из них 4 % способны к объективному творчеству — изобретительству, новаторству, т.е. они достигают креативного уровня. Это небольшая группа особо одаренных детей.

В «Рабочей концепции одаренности» определено, что одаренный ребенок — это ребенок, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности. Исходя из этого, организация всероссийских открытых конкурсов, конференций, турниров, фестивалей и других проектов позволяет Общероссийской Малой академии наук «Интеллект будущего», во-первых, дать возможность проявить свои интеллектуально-творческие способности (иногда даже скрытые) таким детям по различным направлениям (более 80 номинаций), во-вторых, обеспечить процесс реализации творческого потенциала одаренных детей России на эвристическом и креативном уровне и конечно же выявить и поддержать таких детей.

Все конкурсы, организуемые Общероссийской Малой академией наук «Интеллект будущего», объединены в национальную образовательную программу «Интеллектуально-творческий потенциал России». В рамках этой програм-

мы реализуется общероссийская система «Интеллект-рейтинг», которая предусматривает систематическое подведение итогов творческой работы учащихся, выявление талантливых, одаренных детей, оказание им моральной и материальной поддержки, помощи в дальнейшем продвижении.

За участие в любом конкурсном проекте программы (заочном конкурсе, конференции, турнире и т.д.) начисляются рейтинговые баллы. Чем выше результат участия (лауреат, призер, победитель конкурса) и чем более высокого уровня мероприятие, конкурс (заочный конкурс-олимпиада, конкурс исследовательских работ, научная конференция), тем больше начисляется рейтинговых баллов. Рейтинговые баллы, полученные каждым участником программы, суммируются с нарастающим итогом.

По итогам каждого учебного года список ста лучших участников национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России», набравших наибольшее количество рейтинговых баллов (занимающих сто верхних строчек рейтинга), публикуется на сайте программы в Интернете, рассылается в органы управления образованием всех субъектов Российской Федерации, в вышестоящие органы управления образованием. Этим учащимся высылаются спе-

циальный сертификат, подтверждающий, что они вошли в список ста лучших участников общероссийского рейтинга, организуемого МАН «Интеллект будущего».

Кроме того, по итогам каждого учебного года лучшим участникам рейтинга вручаются специальные сертификаты и премии, размер которых устанавливается оргкомитетом (в этом учебном году в размере 30 тысяч рублей — для учащихся 5–11-х классов, в размере 10 тысяч рублей — учащимся 1–4-х классов).

В зависимости от общей суммы набранных рейтинговых баллов (за весь период участия в конкурсах) каждому участнику программы присуждаются определенные звания: ИСКАТЕЛЬ, ЭРУДИТ, ЗНАТОК, ТАЛАНТ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ЛИДЕР.

Каждое звание имеет три ранга: базовый, высший, элитный.

Для получения более высоких званий требуется набрать большее число рейтинговых баллов по срав-

нению с предыдущим званием и рангом.

На каждого участника программы, начиная со звания ИСКАТЕЛЬ, заведено электронное портфолио — специальная информация (страничка) с описанием достижений участника, его звания, количества набранных рейтинговых баллов.

Участнику программы, начиная со звания ТАЛАНТ, по итогам каждого учебного года высылается соответствующий сертификат, подтверждающий получение этого почетного звания.

В заключение хочется отметить, что деятельность МАН «Интеллект будущего» с одаренными детьми в рамках национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России» позволяет выстраивать многоуровневую систему выявления, поддержки и развития одаренных детей нашей страны, систему подготовки и воспроизводства интеллектуального потенциала России.

Е.О. ФЕДОРОВСКАЯ, Л.Ю. ЛЯШКО

Детско-взрослые субъектные сообщества как культурные системы

для раскрытия личностного потенциала интеллектуально одаренных детей

Ни у кого не вызывает сомнения, что прогресс цивилизации зависит исключительно от одаренных людей. Будущее всей нашей планеты связано исключительно с творчески мыслящими людьми. Черты характера, способствующие творческой продуктивности, можно обнаружить достаточно рано: неистощимое любопытство, жажда познания, высокая энергетизированность поведения и параллельно «странность», социальная неприкосновенность. Одаренность ребенка может быть установлена профессионально подготовленными людьми, которые могут выявить выдающиеся способности и потенциальные возможности в достижениях выдающихся результатов. Для интеллектуально одаренных детей в первую очередь характерно опережающее развитие сферы позна-

ния. Ученые утверждают, что у одаренных и талантливых детей биохимическая и электрическая активность мозга повышена. Их мозг отличается громадным «информационным аппетитом», да еще и способностью «переваривать» интеллектуальную пищу. Интеллектуально одаренные дети стремятся в среды с повышенной информационной насыщенностью и познавательной неопределенностью. Скука — это, пожалуй, самое неприемлемое для них психическое состояние. При этом вся система современного образования и воспитания по преимуществу имеет информационно обедненную классно-урочную структуру, отделяя детей в пространстве и времени повседневности от образцов и эталонов деятельности их отцов и матерей. В скучной, пастельных тонов классной комнате происхо-

дит вербальная трансляция «убитых словом» знаний, добытых предыдущими поколениями, закрепляемых в практиках ЕГЭ. В большинстве школьные преподаватели оторваны от культуры добычи знаний, а значит, не могут передать навыки работы в средах с познавательной неопределенностью. Кроме этого, отличительной особенностью практически всех детей, растущих сегодня в крупных городах, стала изоляция от реальности. Подрастающее поколение, по сути, заперто в пространстве своих игровых комнат, аналогичных комнат в детских садах, на игровых площадках и комплексах. «Пойди поиграй!» — вот что чаще всего слышит современный ребенок. Интеллектуально одаренный ребенок и подросток ищет информационно богатые среды сам, часто вызывая раздражение и опасения окружающих.

Результаты последних лет в области психогенетики привели ученых к заключению, что люди выбирают (или создают!) индивидуальную среду в соответствии со своей генетической индивидуальностью [1, с. 140]. Таким образом, организация интеллектуально обогащенных культурных сред для развития человеческого потенциала является первейшей социальной задачей в каждом государстве. Наша публикация посвящена анализу роли искусственно-естественных детско-взрослых субъек-

тивных сообществ в раскрытии потенциала интеллектуально одаренных детей. Одна из компетенций будущего — способность к кооперации или совместно творческому труду, вообще может развиваться только при участии в коллективных проектах. Развитие эмоционального интеллекта и мотивационно-категориальная система одаренных детей зависит от их попадания в такие творческие среды, которыми являются детско-взрослые (юношеско-взрослые) субъективные сообщества. Интернет-технологии значительно стимулируют эволюцию таких самоорганизующихся сообществ в пространстве России, увеличивают шанс ребенка быть пойманным в эти спасительные сети Интернета. Но параллельно и другие «ловцы человек» создают свои, поражающие душу виртуальные пространства, оттягивая созидательную психическую энергию интеллектуально одаренных детей, оставляя их человеческий потенциал нераскрытым.

Для анализа сообществ мы используем идеи В.И. Слободчиков [2] об организованностях и событийных сообществах как существенных и родовых явлениях, способствующих жизни человека. Становление субъективности человека прямо связано с историческими формами социальных объединений, принципами их организации, динамикой их изменения и разви-

Проблема состоит в необходимости признания сущностного и качественного характера связей и отношений между людьми, без которого невозможно никакое общество и соответственно субъективное бытие человека. Для раскрытия названных взглядов также важны идеи о культурно-исторической сущности школ Л.С. Выготского [3], А.Р. Лурии [4] и Леоновой [5], обновленные в концепциях и исследованиях М. Коул и его известном эксперименте «Пятое измерение» [6]. Также высказанные этими учеными проясняют и объясняют социальные психологические феномены, возникающие в педагогической практике и совместно творческой деятельности.

Во вторых, уже несколько десятилетий в отечественной педагогической теории и практике обобщаются основные принципы объект-субъектного взаимодействия между учителем и учениками, которые определяют обучение совместно творческой деятельности (в частности, кудничеству), что, в свою очередь, возможно только при неформальной организованности тех, кто знает, и тех, кто хочет учиться и уметь [7]. Ученичество — это не просто какие-то абстрактные образовательные стандарты, которые мы усваиваем, это чудо встречи и событие — возникновение тончайшей субъект-субъектной соединенности ученика и учи-

теля через явление отраженной субъектности, описанное В.А. Петровским [8]. Это возможность реальной встречи с тем, кого впоследствии мы будем считать своим учителем. Именно в процессе ученичества происходит, как большая человеческая тайна, образование личности.

Примером и моделью искусственно-естественного детско-взрослого субъектного сообщества может служить Общероссийская общественная детская творческая организация «Малая академия наук «Интеллект будущего»» (далее МАН «Интеллект будущего»). Анализ ее 25-летнего существования позволил нам выделить существенные закономерности и принципы функционирования такого детско-взрослого сообщества. Сравнительный анализ с другими организованными искусственно-естественными детско-взрослыми (юношеско-взрослыми) сообществами (Н.В. Громыко «Эпистемотика» [9], М. Коул «Пятое измерение» [6]) позволил выдвинуть ряд универсальных положений об условиях обучения детей и механизмах трансляции культуры.

В первую очередь определимся с понятием «сообщество». Понятие «сообщество» стало чрезвычайно употребляемым благодаря самоорганизующемуся процессу формирования различных виртуальных сообществ. Начнем с этимологии самого понятия «сообщество»

ства». Русское слово «сообщество» означает группу людей, делающих что-то сообща, вместе, обменивающихся какой-либо общей информацией друг с другом. В первую очередь это понятие подходит к профессиональным объединениям. Английское слово (community) Оксфордский толковый словарь объясняет как: 1) «...люди, проживающие в одном месте — районе или стране, но считающие себя одним целым»; 2) «...группа людей, принадлежащих к одной религии, национальности, роду деятельности... или имеющих общие интересы»; 3) «среда, благоприятная для взаимобмена, совместного владения чем-то, ...при которой все участники... становятся некоторым образом похожи друг на друга» [10]. Латинский корень *communis* означает «общий, совместный, коллективный, корпоративный или глобальный».

Обобщенное определение, в котором органически сочетаются классические и современные содержания, предложил американский исследователь виртуальных пространств Рик Перши: «Сообщество — это группа людей, разделяющих общие цели, интересы и опасения, которые виртуально (через средства массовой коммуникации) или реально (лицом к лицу, *face-to-face*) взаимодействуют, сотрудничают, помогают друг другу, поддерживая непрерывный контакт» [11].

В советской педагогике XX столетия был очень хорошо проработан вопрос об ученическом коллективе и его влиянии на результаты обучения. В 20–30-х годах в школах бывшего СССР и в США вопрос формирования ученических коллективов/сообществ прорабатывался на фоне широкого экспериментирования с проектными методами обучения (например, Дальтон-план в США, бригадный метод в СССР, воспитание коллективом и др.).

В последние пять-десять лет в связи с бурным развитием Интернета, созданием системы дистанционного обучения, изменением ведущей парадигмы образования с традиционного на личностно ориентированное обучение, а с другой стороны, принудительным введением ЕГЭ, подавляющего творческую активность педагогов и учащихся, вопрос об учебных сообществах опять стал очень популярным в научно-педагогической среде. Учебные сообщества становятся пространством реализации вариаций и творчества, коллективной попыткой современных педагогов, ученых и учеников изменить тот порядок жизни, который навязан реформами образования. Теме учебных сообществ, как виртуальным коллективам, посвящено большое количество публикаций. Современные учебные сообщества, формирующиеся в Интернете, отличается неформальный

характер. Члены сообщества социализируются сами, сознавая, что в дальнейшем существование этого сообщества будет зависеть от индивидуального вклада каждого отдельного его участника. В сообществе можно легко войти и легко выйти, что, по-видимому, снижает ответственность его участников. Учебные сообщества полностью зависят от своих членов, их желания общаться друг с другом, собираться вместе. Однако учебные сообщества рождаются и живут благодаря коммуникативной деятельности, т.е. «обмену информации и пониманию». Поэтому неформальная коммуникация является главной основой сборки сообщества. Вторым условием является совместная деятельность.

Вступая в сообщество, участники получают доступ к уникальному ресурсу, к коллективной памяти сообщества. Коллективная память сообщества — это теории, примеры, рассказы, мифы, правила, принципы, модели, средства, статьи, уроки, кейсы, шаблоны, библиотеки [12]. Объединяющим общими для всех участников сообществ являются цели, мотивы. Упомянем и еще один принцип сборки сообществ — принцип аспиративности, т.е. неслучайности выбора сообщества. Так, в современных психогенетических исследованиях показано, что наиболее интеллектуально одаренные дети ищут для себя обогащенную и ин-

теллектуальную среду. То есть «генотип» определяет выбор среды своего развития. Таким образом, выбор сообществ, любимых сайтов, Интернет-игр связан с мотивами личности, имеющими генетическую и социальную составляющую [1, с. 140].

Важной особенностью сообществ является отсутствие дисциплинарной власти и принуждения. Следует отметить, что классно-урочная система как раз является принудительной дисциплинарной системой, использующей контроль над телом и упражнения [13, 14]. В сообществах формируется особый институт контроля — экспертная власть. Экспертами становятся лучшие представители различных сфер науки и культуры.

Контроль и управление сообществами связан с процессами рефлексивной саморегуляции, самодетерминации, так как сообщества создаются без приказов и указаний. Однако для сборки общества нужен «затравочный кристалл», фасилитатор, энтузиаст, лидер.

Ярким примером такого учебного сообщества является новая модель обучения школьников в работе со знаниями в пространстве Интернета, предложенная Н.В. Громыко и названная автором «Эпистемотика» [9]. По мнению автора, этот уникальный проект в русском Интернете является средством трансляции результатов новейших научных открытий в систему

образования. Следует отметить, что после разделения труда учителя и ученого, которое окончательно закрепилось в среднем образовании с начала XX в., знания, транслируемые педагогами, становятся косными, так как педагог больше не владеет технологиями добычи нового знания. В современном обществе только ученые ответственны за возникновение живого знания и владеют эпистемическими технологиями (технологиями познания, выработкой нового знания о мире), осваивают новые информационные пространства. Поэтому Н.В. Громыко на роль координаторов этого виртуального эпистемологического пространства ставит реальных ученых, которые осуществляют проблематизацию и экспертизу деятельности учащихся.

Эксперт должен выполнить по отношению к учащемуся четыре функции:

- 1) защиты от ошибок и последствий непроверенных нововведений через проблематизацию осуществляемых суждений;
- 2) трансляции проблемы;
- 3) демонстрации им на доступном уровне образца профессиональной деятельности при обсуждении поставленной проблемы;
- 4) социализации — включении школьников в более широкое поле профессиональной практики.

Организаторы этого проекта в целом отвечают за четыре крае-

угольных камня виртуального учебного сообщества: атмосферу, содержательную основу, коммуникацию и технологию. Этот проект позволяет решить проблему трансляции теоретического знания внутри информационного пространства, когда информационные технологии не убивают теоретическое, а усиливают восхождение к нему.

Теперь хотелось бы отметить существенное сходство в функционировании детско-взрослых общественных организаций с виртуальными ученическими сообществами. В этих субъектных сообществах, представляющих добровольные объединения различных творческих организаций, научных кружков системы среднего и дополнительного образования, складывалась особая атмосфера совместной творческой деятельности детей и взрослых. Причем главным условием обучения детей и трансляции культуры в этих сообществах являлась реальная совместная деятельность детей и взрослых. Следует отметить, что деятельность в виртуальном пространстве обязательно должна размыкаться в реальном мире. Новые коммуникационные технологии интенсифицируют процессы обмена информацией в детско-взрослых субъектных сообществах. Но культура (и в первую очередь технологии) не может воспроизводиться только посредством коммуника-

ции в Интернете. Материальность мира требует встречи Учителя и Ученика в совместной деятельности по творческому преобразованию этого мира. Проанализируем детско-взрослые субъектные сообщества с точки зрения деятельностного и культурно-исторического подходов.

Исходная посылка культурно-исторической школы состоит в том, что психические процессы человека возникают одновременно с новыми формами поведения, в котором люди изменяют материальные объекты, используя их как средство регулирования своих взаимодействий с миром и между собой. Л.С. Выготский и А.Р. Лурия говорят об орудиях труда и как об особом виде психологических орудий «слове». М. Коул предлагает для психологических орудий использовать более общее родовое понятие — артефакт. В антропологии артефакты изучаются как проявления материальной культуры. М. Коул рассматривает артефакты как:

- 1) фундаментальные составляющие культуры;
- 2) «продукты истории человечества», включающие идеальное и материальное, естественное (природное) и искусственное. Они связывают людей с миром и друг с другом таким способом, в котором выступают свойства орудий и символов [6, с. 108]. Согласно А.Р. Лурии, «...орудия не только меняют

условия существования, они даже оказывают на него самого обратное действие в том смысле, что порождают изменения в нем самом и его психическом состоянии» [6, с. 131].

Общий закон культурного развития, сформулированный Л.С. Выготским в 1929 г., констатирует, что все средства культурного поведения (артефакты по М. Коулу) по своей сути социальны. «Всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на сцену дважды, в двух планах, сперва в социальном, потом — психологическом, сперва между людьми, как категория интрапсихическая... затем внутри ребенка, как категория интрапсихическая... но разумеется, переход извне внутрь трансформирует сам процесс, изменяя его структуру и функции. За всеми высшими функциями, их отношениями генетически стоят социальные отношения, реальные отношения людей» [3, с. 343]. Как было указано выше, разделение труда между учеными и учителями привело к тому, что современный учитель утратил культуру исследовательского поведения, по меткой метафоре М. Балобана, превратился в «вербальный драйвер» в классно-урочном пространстве [14]. Живое знание, которое может рождаться в совместной деятельности ученика и учителя, рождается при условии владения учителем всем набором эпистемо-

логических технологий в своей предметной области. А это особая компетенция! Современная научная методология и технология добычи новых знаний в разных предметных областях является результатом исторического развития науки и техники и, по сути, специфическим орудием труда ученых, культурным артефактом, по М. Коулу. Если не будет носителей этих технологий, эталонных образцов для подражания, то не возникнет и наука и не появится новое поколение ученых, утратятся знания и сложные технологии. Простейшая структура отношения индивида к окружению, возникающая через артефактное опосредование, изображается с помощью треугольника (рис. 1).

Кроме этого, Макс Коул доказывает, что артефакты как элемен-

ты культуры не существуют изолированно и могут быть поняты как культурные модели и сконструированные миры — «альтернативные миры». Сценарии и схемы также могут быть опосредующими артефактами и иметь двойственную природу. Классом артефактов, которые могут превратиться в автономный мир, являются правила и конвенции, как основа особой игровой деятельности, как возможность создания «воображаемых миров». К этому классу также относятся произведения искусства и процессы восприятия, схемы и сценарии. В любом случае субъектное сообщество детей и взрослых является культурной средой, содержащей все перечисленные артефакты. Следует отметить, что каждый из участников такого сообщества сам находится в

контексте культурных смыслов, сконструированных им самим в процессе разворачивания своей жизни. При этом и само развивающееся сознание связано с присвоением смыслов, существующих в культуре. В.В. Налимов определяет развитие сознания как принцип «распаковывающейся Вселенной», т.е. раскрытие новых смыслов («Спонтанность сознания», 1996). В индивидуальном развитии это процесс присвоения смыслов, в науке которых находятся члены сообществ. Каждый член сообщества включен в ряд социальных контекстов и зависит континуума присвоенных смыслов, а также культурных моделей, схем и сценариев. Смыслы коммуникации открываются только в контексте ситуации, сплетающейся во круг участников взаимодействия.

Под сценариями понимается событийная схема, которая определяет, какие люди должны участвовать в событии, какие социальные роли они играют, какие объекты используют, какова приемлемая последовательность действий и каковы причинные связи. М. Коул предлагает использовать модель финского психолога Энгерстема [6, с. 126]. Эта модель является универсальной и представляет расширенный базовый треугольник, включающий совместную деятельность и культурно-историческое опосредование через артефакты. Система совместной деятельности объединяет субъекта, объекта и инструменты (материальные орудия, а также знаки и символы) в единое целое. Эта система деятельности всегда включена во временные, прост-

М (артефакт — смыслы — культура)

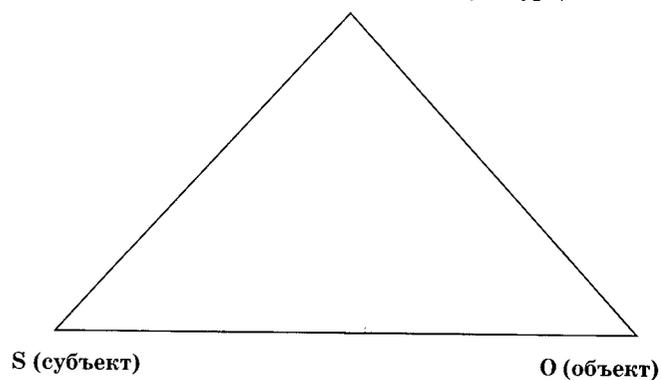


Рис. 1. Базовый треугольник опосредования, который показывает, что субъект и объект связаны не только прямо, но и одновременно и не прямо, через посредника, состоящего из артефактов — культуры

Опосредующие артефакты

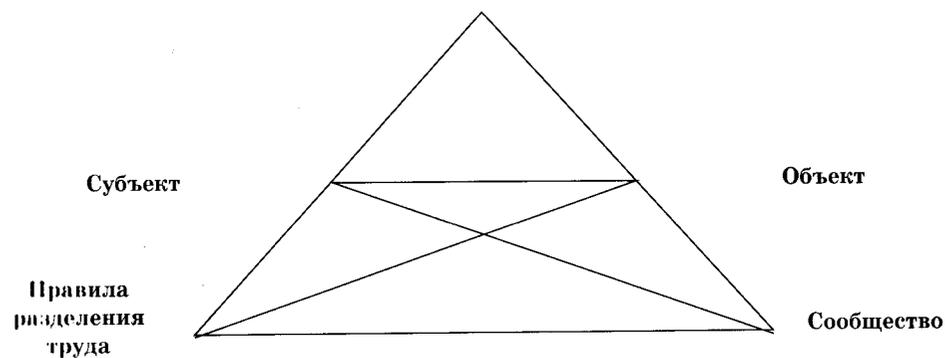


Рис. 2. Расширенный базовый треугольник опосредования по Ю. Энгерстему, включающий других людей (сообщество), социальные правила и разделение труда между субъектом и другими

ранственные и социальные контексты.

Согласно М. Коулу, все это является контекстом, в котором осуществляется практическая деятельность. Смыслы деятельности открываются участникам только в совместной деятельности. В совместной деятельности происходит поиск путей опредмечивания своих потребностей, которые закрепляются в индивидуальном поведении как мотивы. Каждая культурная система порождает набор желаний и поддерживает нормы и конвенции, формируя согласованность их членов. Так, например, МАН «Интеллект будущего» является особой интеллектуальной средой, благоприятной для проявления и роста интеллектуальности, и относительно свободна от стимулов, рождающих поведение с интеллектуальностью не согласующихся. Согласно Л. Росс, Р. Нисбет, «...благодаря выбору предметов для изучения и области занятий, благодаря людям, с которыми они поддерживают дружеские отношения, благодаря определенной литературе, которую они покупают (а возможно, даже благодаря решению оборвать провод телеантенны, поскольку искушение, связанное с подобным ситуационным влиянием, преодолеть трудно), интеллектуалы создают свою собственную среду» [15, с. 257]. Люди не просто выбирают ситуации, они трансформируют их своим присут-

ствием, своими манерами, своим поведением. Культурное опосредование предполагает такие изменения в развитии, при которых деятельность предыдущих поколений аккумулируется в настоящем как специфически человеческая составляющая среды. По сути дела, для человека окружающей средой и контекстом является другой человек. Используя определение В.В. Рубцова, мы можем назвать такую среду «коммуникативно-ориентированной». Без такого механизма нельзя объяснить наличие эстафеты поколений. Сообщество как социальная система выступает и «посредником, и продуктом практик, ими же воспроизводимых», согласно близкому М. Коулу по взглядам социологу Э. Гидденсу [13]. Совместно творческая деятельность в научных сообществах является главным фактором созидательных возможностей человека и производством нового знания. Следует отметить, что превращение полученных знаний в практические умения (компетенции) требует совместной деятельности Ученика и Учителя. Это положение доказано полувеком исследований отечественных педагогов и психологов.

«Культура и есть исторически заданный (от слова «задача») универсум кристаллизованных, опредмеченных творческих возможностей людей. В таком понимании она не может быть прямо и одно-

значно передана ребенку через нормы общественно выработанных норм и предписаний. Существуют особые формы ее фиксации и спонсо-ры межпоколенной передачи. Исторически творческий потенциал рода воплощается не в самих продуктах деятельности — вещах и идеях, а в порожденных ею *проблемах*, предметными носителями которых служат эти продукты [16]. Благодаря этому через содержание межкультурного опыта от поколения к поколению транслируются как уже реализованные, так и проявленные и даже избыточные возможности (замыслы, проекты) деятельности. В результате миршрут «путешествия через зону ближайшего развития ребенка» способен приобрести черты неопределенности и непредсказуемости для взрослого».

М. Коул успешно апробировал свою модель деятельности (модельные системы деятельности) при воплощении проектов «Вопросникское чтение» для детей с проблемами в чтении и «Пятое измерение» для детей, осваивающих компьютерные технологии [6]. «Пятое измерение» — это специально сконструированная компьютерно опосредованная деятельность. В нашем исследовании мы использовали теоретическую систему моделей деятельности М. Коула для анализа МАН «Интеллект будущего» как культурной

системы. В этой искусственно сконструированной деятельности основной является детско-взрослое сообщество: реальных ученых — наиболее активных творческих педагогов — интеллектуально одаренных детей — заинтересованных родителей. Началось ее существование с маленького самостоятельного научного общества в г. Обнинске, атмосфера которого была благоприятной почвой для рождения такой организации: в городе был высокий творческий потенциал реальных ученых и творческих педагогов. Это и был один из контекстов, в котором возникло это детско-взрослое сообщество. Другой контекст ее возникновения связан с центром дополнительного образования «Эврика» г. Обнинска. Следует отметить, что система дополнительного образования была уникальной системой самоорганизации детей в свободное от учебы время в СССР. Государство выступало заказчиком формирования творческой личности. Дополнительное образование выполняло функцию образования цельной личности, так как дополняло общее образование до полного. Эта миссия дополнительного образования актуальна и сегодня. В настоящее время эта детская организация имеет сетевую структуру и механизмы сетевого «размножения» — в более чем 60 субъектах РФ существуют полноценные организации, осуществляющие

свою деятельность на основе устава, принятого на общей конференции творческих педагогов и ученых. Благодаря развитию коммуникативных технологий координация сетевых центров упростилась, стала более интенсивной. Сайт <http://www.future4you.ru> МАН «Интеллект будущего» стал виртуальным штабом этой организации.

Координатором жизнедеятельности этого сообщества является группа ученых и педагогов энтузиастов (Координационный совет) во главе с председателем, который является лидером-организатором этого общества.

Наличие культурных артефактов и сообщества заинтересованных, целеполагающих субъектов с научным и творческим опытом позволяет утверждать нам, что МАН «Интеллект будущего» является культурной системой, стимулирующей развитие личности, увлеченной научным творчеством. Перечислим артефактные составляющие этой культурной системы:

- алгоритмы проведения исследовательской деятельности в разных предметных областях (на сегодняшний момент выполнение исследований проводится в 40 предметных областях), которыми владеют руководители исследовательских работ;

- требования, предъявляемые к научным работам экспертным

сообществом ученых (критерии научности);

- конференции и заседания экспертного совета и творческих педагогов;

- серия программ для непрерывного развития исследователя;

- научно-практические конференции «Первые шаги в науку», «Юность, наука, культура», «Научный потенциал — XXI век»;

- система поощрений, наград, званий;

- актуальные проблемы по предметам, предлагаемые научным экспертным советом;

- оценка исследовательских работ экспертами;

- мастер-классы, семинары с учеными для педагогов;

- мастер-классы для учащихся;

- эталоны совместно-творческой деятельности в диаде учитель — ученик (совместная увлеченность, проблематизация, диалоговая постановка цели и задач, выполнение исследовательской работы);

- функционирование предметных секций как модели коммуникации в научных сообществах;

- особый этиос (конвенции, правила поведения) коммуникации в науке (выступления на конференции, обсуждение, формулировка вопросов к выступающему, диалог, дискуссия);

- понятийный аппарат научных методологий в естественно-научных и гуманитарных сферах;

- летние интеллектуально-творческие турниры и предметные школы.

Кроме того, эта система характеризуется следующими принципами:

- **Принцип открытости:** любой гражданин из любого населенного пункта России или другой страны имеет право принять участие в программе и представить творческую, исследовательскую работу (без установления «разрядок», квот и других ограничений).

- **Принцип индивидуализированного подхода:** осуществление лично ориентированной экспертизы работ как предварительном (заочном) этапе и во время защиты работ на конференции; дифференцированный отбор работ на очные мероприятия (на конференции «Первые шаги в науку», «Юность, наука, культура» и др.).

- **Принцип успешности:** создание ситуации успеха: обеспечивается введением званий лауреатов конференции (вместо призовых мест), без жесткого ограничения их количества, квот и других формальных ограничений; создание комфортной, доброжелательной, конструктивной атмосферы во время защиты работ; наличие сборников трудов учащихся как признание их творческих достижений, сборников тезисов участников конференции, публикацией творческих матери-

алов школьников в периодических изданиях.

- **Принцип научного обеспечения программы:** достигается совокупностью требований к исследовательским работам школьников; привлечением к экспертизе работ учащих большого числа высококвалифицированных экспертов из числа ученых и специалистов различных областей науки, техники, искусства.

- **Принцип интегративности проведения ключевых мероприятий:** кроме работы секций с защитой работ учащихся предусматриваются: научно-познавательная программа — пленарные доклады ведущих ученых, встречи с учеными за «круглым столом» и др.; обучающая программа — мастер-классы, школы юных исследователей и др.; интеллектуально-творческая — проведение интеллектуальных игр, творческих конкурсов; культурно-развлекательная — вечера отдыха, дискотеки и др., научно-методическая — педагогические семинары, лекции, дискуссии и др.

- **Принцип полинаправленности:** сочетание работы естественно-научных, гуманитарных, технических и других направлений, что дает возможность учащимся выразить свои творческие устремления в рамках всех образовательных областей; разработка и осуществление системы проектов, предусматривающих участие

школьников по различным направлениям науки, техники, культуры («широта» программы).

• **Принцип непрерывности:** программа является, во-первых, системой круглогодичной очно-заочной работы с детьми, она реализуется в течение всего учебного года и во время каникул; во-вторых, программа осуществляется на всех возрастных ступенях — она предусматривает участие детей от младшего школьного возраста до учащихся старших классов, студентов средних специальных учебных заведений, студентов вузов.

• **Принцип информационно-коммуникативного обеспечения:** предусматривает осуществление комплекса средств информационного оповещения участников системы о программе, итогах программы, отдельных конкурсов и проектов, налаживание коммуникативного взаимодействия между организаторами и участниками программы, взаимодействие участников программы друг с другом и т.д. Этот комплекс включает в себя отправку информационных писем, размещение информации о программе в Интернете, создание собственных сайтов; публикацию информации в журналах, издание своего открытого образовательного журнала «Интеллект будущего»; активное коммуникативно-деятельное участие в других проектах, конференциях, форумах, семинарах.

• **Научно-методическое обеспечение программы** позволяет реализовывать ее на высоком научном и организационном уровне.

Интенсивный коммуникационный процесс (виртуальный + лицом к лицу) в этой культурной системе способствует развитию навыков межперсональной коммуникации, обогащению идеями, обмену знаниями. Все это приводит к более глубокому пониманию содержания обучения. Обучение происходит через совместно-творческую деятельность, возникновение развивающего диалога, в котором происходит выработка нового знания, построенного на основе обучения сотрудничеству на примере работы конференционных предметных секций. Главный навык, который приобретает молодежь в процессе участия в этой культурной системе, — умение слушать людей, уважать их мнение, понимать альтернативные точки зрения, не перенося их на личность говорящего, но в то же самое время оставаясь членом сообщества и выступая от его имени. Участники сообщества обмениваются идеями, своим опытом, чувствами, информацией, и в процессе этого обмена они приходят к пониманию, что есть ценно и приемлемо для других членов и группы в целом. Поэтому в этой системе возникает эффект отраженной субъектности [8], происходит формирование мотивационных векторов.

... участник совместной деятельности не только усваивает знания, овладевает навыками научных методов исследования, но и присваивает ценности и ценности этого детско-взрослого сообщества. Это сконструированное сообщество формирует вектор мотиваций, направленный на саморазвитие и познание, развитие смыслов в новых информационных пространствах. Таким образом, мы наблюдаем трансляцию не только знаний, эталонных методологий, но и этических ценностей научного сообщества. В ходе наших исследований подтверждено, что в совместно-творческой деятельности транслируются ценности и этические нормы руководителей работ и экспертов-консультантов к участникам этих проектов [17]. Главным результатом является социокультурное сотрудничество — сотворчества, проводимое по определенным правилам. Обновленное мировоззрение в этом формируется как у учащихся, так и у ученого или преподавателя-исследователя. При этом в межличностном общении обе стороны претерпевают взаимное воздействие. Преподаватель-исследователь в данном случае выдвигает в первую очередь как накопленный опыт организации исследовательской деятельности, а не источник «знаний в последней инстанции». Обе стороны взаимодействия совместной деятельности

являются субъектами, т.е. активными деятелями. Самым удивительным психологическим явлением (чудом, так как это невозможно предсказать) в процессе трансляции научной традиции можно считать возникновение внутренней мотивации на творческий поиск истины у детей и подростков. Такая совместная деятельность основополагающая для антропопрактики, которая определяется В.И. Слободчиковым как «специальная работа в пространстве субъективной реальности человека, которая задается пространством человеческих Встреч: пространством со-бытийной общности, пространством совместной распределенной деятельности, пространством рефлексивного сознания». Совместная исследовательская деятельность студентов и ученых, учащегося и преподавателя-исследователя может стать средством и условием становления полного человека, т.е. «человека как субъекта собственной жизни, как личности во встрече с другими, как индивидуальности перед лицом Абсолютного Смысла бытия человека» [18].

Согласно центральному тезису русской культурно-психологической школы, структура и развитие психических процессов порождается культурно опосредованной, исторически развивающейся практической деятельностью. Алгоритм создания программы ис-

следований и ее реализация являются сложным инструментальным актом, который опосредуется как сложным понятийным аппаратом, так и универсальными для научного исследования практическими действиями (например, наблюдение, сравнение). Знакомство с культурой исследований в своей предметной области позволяет перейти ученику от синкретического мышления к уточненному понятийному или научно-теоретическому. Об этом свидетельствуют лучшие работы участников научно-практической конференции учащихся «Юность, наука, культура» [19]. Еще раз процитируем Л.С. Выготского: «ребенок вращается в культуру», в нашем случае в культуру научных исследователей, впервые сам формулирует цели и становится субъектом своей деятельности [3].

В рамках этого детско-взрослого сообщества была разработана модельная система деятельности «Затерянная экспедиция», предназначенная для знакомства детей и юношества с алгоритмами проведения исследования. Главной задачей этой модели было знакомство детей с алгоритмами исследований в разных предметных областях и формирование понятийного аппарата научных исследований. Модельная система деятельностей была, так же как и в экспериментах М. Коула «5И», связана с игровым пространством. То есть мы

создавали игровую ситуацию, которой каждая группа детей пыталась тайно конвертировать материалы исчезнувшей экспедиции (схема игры и задания) в это уже культурные артефакты. Перед ними формулировалась игровая цель — продолжить исследование. Молодые ученые, сотрудники музеев, студенты становились проводниками детских групп, помогая осваивать действия и понятия, необходимые для проведения исследования. Особой популярностью при проведении этой игры стали фотографии и рисунки человеческих жестов. Проблематизацию обычно проводят взрослые, но цели и задачи дети выработывали сами, в групповых дискуссиях, взрослые обучали их делить предмет и объект исследования, подбирать методы исследования, наконец, проводить намеченные исследования, выдвигать гипотезы сообразно задаче, делать выводы. Сам алгоритм проведения исследования является, как сказано было выше, результатом человеческой истории, культурным артефактом. Вся эта сконструированная игровая деятельность осуществляется в положительной эмоциональной атмосфере конференций и интеллектуально-творческих турниров, поэтому может быть названа психотехникой эмоционально-смыслового взрыва. Дети и подростки, а с ними учителя получают представле-

ние новейших понятий научной деятельности, уточняют свою личную картину мира. Так, в исследовании жестов дети в 12 лет выходят на интереснейшую проблему многозначности жестов и их зависимости от контекста.

Как и всякое настоящее сообщество, МАН «Интеллект будущего» обладает свойством рефлексивного саморегулирования, детерминацией. Самосборка общества происходит вокруг базовых сущностных потребностей ребенка в развитии, творческом развитии, общении. Эти ценности выносятся в первую очередь экспертами — реальными представителями современного научного сообщества России, во-вторых, творческими педагогами и родителями, которые часто сами имеют неудовлетворенную потребность в творческом познании и на этом творчестве. Все участники этой совместно творческой деятельности являются уникальной культурной системой с коллективной памятью, в которой происходит освоение детьми тех идеальных форм, которые им не даны, а только заданы взрослыми образцы общественной деятельности и творческого труда будущего.

Как было сказано во вступлении, в современном обществе мир взрослых отделен от мира детей. Дети с дошкольного периода изо-

лируются от работающих родителей в классно-урочной системе. По словам Эльконина, они «вытолкнуты из сферы материального производства». Поэтому вхождение в мир взрослых требует особых усилий для перехода от игры к освоению профессиональной деятельности [20]. В мире, где звучат дудочки Крысоловов всех мастей и уводят наших детей к неудачным способам опредмечивания своих потребностей в познании и эмансипации (игромания, порнография, наркомания, движения фанатов, идоломания, поп-культура, религиозные секты и т.д.), создание и поддержка самостоятельных детско-взрослых сообществ является первостепенной задачей демократических сил России. Искусственно-естественные детско-взрослые (юношеско-взрослые) субъектные сообщества являются модельной системой культуры с коллективной памятью, позволяют поддерживать информационные и познавательные потребности интеллектуально одаренных детей, облегчая их интеграцию в созидательные проекты будущего.

Список литературы

1. Равич-Щербо И.В., Марютина Т.М., Григоренко Е.Л. Психогенетика. М.: Аспект-пресс, 2002.
2. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. М.: Школа-Пресс, 1995.

3. *Выготский Л.С.* Психология развития человека. М.: Смысл, 2004.
4. *Лурия А.Р.* Язык и сознание. М., 2001.
5. *Леонтьев А.Н.* Сознание. Деятельность. Личность. М.: Политическая литература, 1975.
6. *Коул М.* Культурно-историческая психология. Наука будущего. М.: Когито-Центр, 1997.
7. *Ломов Б.Ф.* Системность в психологии. М., 1996.
8. *Петровский В.А.* Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов на/Д, 1996.
9. *Громыко Н.В.* Что такое эпистемотика? // Вопросы философии. 2008. № 7. С. 90–105; <http://epistemoteka>.
10. Oxford Advanced Learners's Dictionary of Current English. (1995) A S Hornby. Fifth edition. Oxford University Press.
11. *Parrish Rich.* The changing nature of communities // Strategies: Journal of Theory, Culture & Politics. 2002. Kol. 15. P. 260.
12. *Патаракин Е.Д.* Материалы дистанционного курса «Создание профессиональных сетевых сообществ». М., 2004.
13. *Гидденс Э.* Устроение общества: Очерк теории структуризации. М.: Академ-пресс, 2005.
14. *Балабан М.* «Продуктивные» и «парковые» клубы при класс-школе или класс-церкви? // Школьные технологии. 1999. № 4. С. 97–109.
15. *Росс Р., Нисбет Л.* Человек и ситуация. М.: Аспект-пресс. 2000.
16. *Кудрявцев В.Т.* Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. М., 1991.
17. *Федоровская Е.О.* Вход в науку: XXI век // Наука и молодежь: Обнинск, 2004. С. 52–56.
18. *Слободчиков В.И.* Антропология образования: ее возможность и действенность // Исследовательская деятельность учащихся. Т. 1. Теория и практика. М., 2007. С. 60–68.
19. Обнинский полис // Сб. творческих работ. М.: Молодая гвардия, 2002, 2004, 2008.
20. *Эльконин Д.Б.* Психология игры. М., 1978.

Г.В. ЛЯШКО

«ИНТЕЛЛЕКТ БУДУЩЕГО» — КОЛЫБЕЛЬ ТАЛАНТОВ

В самом слове «одаренный» есть ключевое слово, определяющее смысл одаренности — дар. Дар — то, что тебе подарено природой, родителями. Не только дарено, но и выбрано, а дано в пользу человека. Русская пословица гласит: «Дареному коню в зубы не беречь» — радуйся подарку, принимай его таким, как есть, найди способ, как использовать. Как использовать свой дар, одаренность может помочь в жизни добиться успехов. Одаренность — системное свойство психики человека, которое позволяет ему качественнее и быстрее справляться с тем или иным видом деятельности, а значит, получать более высокий результат. С другой стороны, не все дары, вспомним того же Троянского коня, приносят их владельцу пользу, успех, благополучие. Исходя из этого, будем понимать, что

существует три типа одаренных детей: те, которые интуитивно научились пользоваться своими выдающимися способностями; те, для кого они стали причиной всех бед, насмешек, одиночества; и третий тип — это дети, чьи таланты не раскрыты по каким-либо причинам.

Что отличает одаренного ребенка от обычных детей? Это:

- проявление собственной активности, умение взять на себя ответственность;
- владение механизмами саморазвития;
- способность к высокой концентрации;
- системное мышление, умение выстраивать связи между имеющимися знаниями, способами деятельности и новыми знаниями;
- увлеченность и трудолюбие.

Как ни странно, именно последние два качества оказываются определяющими. Недаром существует высказывание: «Талант — это 99 процентов труда и 1 процент удачи».

Если проанализировать состоявшихся ученых, то лишь небольшая часть из них в детстве признавалась одаренными детьми. В большинстве своем речь идет именно об увлеченности — химией, физикой, биологией, иногда не самим предметом, а человеком, который этот предмет преподавал. И еще одна особенность: такое яркое увлечение происходило и происходит чаще вне стен школы, в системе дополнительного образования.

Именно дополнительным образованием занимается Общероссийская организация «Малая академия наук «Интеллект будущего»». Педагоги, эксперты Малой академии наук придерживаются позиции, что каждый здоровый ребенок является потенциально одаренным, а задача педагогов — «увлечь», «зажечь», «подарить мечту» и дать «инструменты» талантливого мышления для ее воплощения.

Когда мы говорим об «инструментах» талантливого мышления, то речь идет о так называемых «навыках будущего», ключевых компетенциях, овладев которыми человек может мыслить так, как мыслит талантливый человек.

Так, например, психологи утверждают, что если человек составил по всем правилам не менее 100 ментальных карт, то происходит некоторый «перелом» в мышлении, оно становится системным, глубинным, ассоциативным. Этот же эффект можно наблюдать при овладении технологиями эйдетики (образного мышления). Так, на занятиях по развитию творческих способностей старшеклассники, которые на первом занятии запомнили не более 12 цифр или фигур, после трех месяцев занятий восстанавливали последовательности из 100 цифр и расположение более 50 фигур. С точки зрения обычной психологии это совершенно неординарный результат, один из признаков талантливости. Современная педагогика имеет в своем арсенале такое количество технологий развития личности, что при умелом их использовании можно многократно увеличить количество детей, таланты которых будут раскрыты.

В чем же причина, почему наши школы, учителя не используют, например, ТРИЗ (теорию решения изобретательских задач), технологию развития критического мышления и т.д.? Первое: чтобы увлечь других, нужно самому быть увлеченным, гореть тем делом, которому служишь. Второе: чтобы освоить новые технологии, педагогам нужно и время, и деньги для прохождения

важных семинаров и опять же узнавать новое, т.е. постоянно меняться самому. Первая причина — внутренняя, личностная, казалось бы лежащая на поверхности, — сама структура организации занятий. Вторая — урочная система даже в руках педагогов начала уже подходить к сомнению, особенно в разговоре идет о старшеклассниках. Необходимость в новых формах обучения уже наметилась.

Обучение и воспитание в стенах школы талантливого ребенка сложно потому, что он как никто другой не приемлет шаблоны, чувствительно воспринимает новое, затрудняется в неформальных объединениях.

В этом смысле система научного образования учащихся, возникшая в 60-х годах XX в., стала объектом того, каким может быть образование, чтобы, с одной стороны, поддержать и развить способности детей, создать для учителей различных «даров» качественно уникальную, под них соответствующую среду, дать возможность реализовать себя в социальной деятельности, во взрослом сообществе единомышленников. С другой стороны, научные объединения учащихся, основой которых являются увлеченные педагоги, научные кружки, одновременно явля-

ются местом, где «находят» себя «потенциальные» таланты, способности которых были скрыты.

Еще одна важная деталь. В научных объединениях учащихся и талантливые дети, и «обычные» работают совершенно на равных, без выделения: это талант, а это середнячок. Такой подход психологически очень верен. У талантливого ребенка нет постоянного страха, что он сделает что-то не так и его перестанут считать особым. Здесь к нему относятся «равно», с уважением к сделанному делу, а не к «потенциальным возможностям». В НОУ закладывают умение работать на все 99 %, которые станут основой успеха. Здесь же реализуется первый принцип — проявление собственной активности, готовность взять на себя ответственность, так как для проведения исследовательской работы нужно выявить проблему (социальную или техническую), найти способы решения и получить результат.

Научные объединения учащихся способны удовлетворить специфические запросы одаренных детей:

- высокую активность (познавательную, личностное проявление);
- широкий спектр направлений и видов деятельности, ее планирование, нахождение оптимальных способов реализации, рефлексия собственной деятельности;

• проявление самостоятельности в определении целей, способов деятельности, окружения (научного руководителя, объединения и его профиля), временных затрат на данную деятельность;

• возможность самореализации в выбранном профиле: нахождение оригинальных подходов к решению известных задач, выход на смежные области знаний, выдвижение оригинальных идей;

• возможность реализации кроме интеллектуальной специфических видов одаренности (например, одаренность в ремеслах, лидерская одаренность и т.п.);

• освоение эффективных технологий мышления и обучения;

• возможность максимально «утолить» свою любознательность.

Конечно, реализовать такие потребности могут только высококлассные педагоги, увлеченные своим делом, в большинстве своем тоже являющиеся исследователями, поэтому понимающие запросы детей, умеющие поддерживать и при необходимости защитить их «особенность», неповторимость мышления, проявление в социуме.

В школах основной упор делается на трансляцию знаний. В любом учебнике мы найдем описание того, что было ранее. Даже учебник современной истории рассматривает события, происхо-

дящие не сегодня, а некоторое время назад. Ученик не является участником происходящих событий, не несет личной ответственности за то, что происходит сейчас, не может влиять на то, что произойдет в ближайшее время. Если рассмотреть положение ученика, то явно преобладают пассивные формы — «бери», что дают, учи, что требуют. Свое мнение приветствуется в сочинении как обязательный формальный элемент, потому что от этого мнения ничто не зависит.

Положение школьника можно оценить как зависимое, с элементами свободы.

Компенсировать недостающую свободу и активность, а для одаренных детей эти параметры являются ключевыми, в наибольшей степени можно именно в научных объединениях учащихся. Главное, ребенок сам выбирает, будет он заниматься астрономией или литературоведением, сам определяет, решает, с кем из предложенных педагогов будет сотрудничать. Работа изначально предполагает, что, изучив по выбранной теме то, что было сделано ранее другими исследователями, учащийся вместе со своим наставником изучает, как это явление (социальное, физическое или иное) проявляет себя сейчас, делает предположения, выдвигает гипотезы, сколько всего того, чего нет в школе! И так до полного окончания, когда рабо-

та окончена, проверены гипотезы, сделаны выводы, предположения, даны рекомендации, как использовать полученный результат, проведена рефлексия собственной деятельности.

Здесь целая цепочка весьма важных моментов:

• самостоятельный выбор направления и научного куратора;

• выбор актуальной задачи, от решения которой зависит улучшение чего-либо в окружающем мире;

• активное, осознанное (потому что это надо для решения важной задачи!) изучение определенных, проработанных другими знаниями, поиск собственного пути;

• планирование своей деятельности, оптимизация, системный анализ полученных результатов.

В школе — учебные задачи, и если решили вы их или нет, значит только личный успех учащегося — оценка. Для одаренного ребенка оценка как таковая в большинстве случаев не важна, он радует «на идею». В исследовательской работе достижение цели — например, разработка фильтров очистки воды, восстановление влияния цветовой оформления школы на зрение и т.п.) изначально важно не только для самого исследователя, но и для других людей, поэтому такая деятельность наиболее привлекательна для него.

Еще одна особенность работы научных обществ может помочь одаренным детям — командное взаимодействие. Научное общество учащихся или Малая академия наук — особенный тип общественной детской организации, основная цель которой — приобщение детей к научно-исследовательской работе, вовлечение в научные школы, ориентация на ценности научного сообщества. Здесь изначально более высокие и нравственные критерии и требования к самоотдаче, самостоятельности и активности. Желание сделать что-либо иначе, чем принято, не вызывает отторжения, а принимается как естественное. В сообществе увлеченных детей и взрослых трудно стать «белой вороной», так как здесь все разные и эта особенность приветствуется.

Членов научного общества учащихся объединяют традиции, ритуалы, определенные формы сотрудничества, общие цели и перспективы. Все эти характеристики присущи коллективу. Именно такими становятся организации, уже много лет занимающиеся со школьниками научно-исследовательской работой. К числу таких объединений можно отнести Клуб юных астрономов г. Краснотурьинска, научные общества учащихся городов Челябинска, Краснодара, Мурманска, Малую академию наук городов Уфы, Черноголовки. Одаренным детям здесь рады, как

и всем остальным, в том числе тем, таланты которых помогут открыть и развить.

Положение учащихся в научных объединениях имеет явное смещение в сторону активности и свободы. Причем независимо от того, какой в школе учитель, какие элементы он вносит в преподавание, сама система заставляет находиться в определенных рамках. И наоборот, в научных объединениях даже начинающий педагог или представитель вуза «обречены» на сотворчество с детьми, так как по каждой теме научного исследования нет заранее известного результата. Педагог может только показать алгоритм исследования, а дальше совместно с ребенком получать новое знание, которое еще не описано ни в одном учебнике, актуально в настоящее время и решает задачи нескольких ближайших лет. Школьник уже сейчас включен в решение реальных задач сегодняшнего дня и в построение основ дня завтрашнего.

Возникает важная проблема социализации одаренного ребенка — как он будет востребован обществом. Именно научные объединения учащихся предоставляют возможность «отдавать», реализовывать личностный потенциал, проявляя свою социальную активность, например выполняя исследовательскую работу и решая определенную задачу, при этом ак-

тивность направлена на окружающую действительность.

Личностный потенциал одаренного ребенка по определению достаточно высок: он обладает в результате саморазвития и оптимально усвоенных технологий самосовершенствования большим объемом знаний и способами их преобразования и применения.

Наличие базовых знаний определяет уровень возможной социальной активности, но не является единственным и необходимым условием того, что знания будут направлены на решение «глобальных задач» человечества, именно поэтому их уровень отражает лишь потенциальную возможность личности сделать свой вклад в развитие науки, культуры, общественно-политических структур общества. Сами научные объединения учащихся можно рассматривать как пространство, а исследовательскую деятельность как способ социальной реализации внутреннего потенциала одаренных детей.

Рассмотрим виды исследовательской деятельности.

Первый — **учебно-исследовательская деятельность**. Цель — приобщить ребенка к интеллектуально-творческой деятельности, показать алгоритм исследования, познакомить со структурой исследовательской работы, с научными методами исследования и анализа полученных результатов. Самое

важное, чтобы ребенок загорелся, и появился внутренний мотив к занятиям исследовательской деятельностью. На этом первом этапе вся деятельность направлена на самого ребенка: на его существование через выполнение исследовательской работы, на решение возникающих проблем. И новизна полученных результатов в данном случае не важна: для школьника эта новизна, новые результаты исследования, впервые использует или методика и т.д. Ставится понятным, что подобного рода работа, очень важная, особенно с точки зрения вхождения ребенка в науку, лежит в плоскости развития личностного потенциала. Именно эта ступень может служить для «раскрытия» скрытых талантов или для определения области приложения уже проявляющегося дарования. Принципиально важно, что одаренный ребенок может не бояться ошибок, в нем нет оценок, можно менять направление деятельности, использовать любые современные методики. Второй вид — **научно-исследовательская деятельность**. Юный исследователь изначально ставит перед собой конкретную социальную или техническую задачу, у которой нет готового «контрольного ответа». Меняются акценты: с «исполнить работу для совершенствования себя как личности» на

«использовать свой потенциал для решения важной социальной (технической) задачи». Ребенок видит проблему, преобразует ее в цель исследования, ставит задачи, выдвигает гипотезы, определяется с методами исследования, проводит нужную работу, получает результаты, анализирует и интерпретирует их. Итог — получение нового знания, теоретически и/или практически значимого результата. Для одаренных детей одной из основных характеристик является активность, и направить ее в русло социально значимых дел — важная педагогическая задача. Научно-исследовательская деятельность многогранная и многофункциональная, где востребованы многие компетенции, в том числе ключевые, надпредметные. Именно это может привлечь одаренного ребенка, склонного к системному мышлению и к глубокому погружению в выбранную тему.

Для привлечения детей (одаренных и потенциально одаренных) к исследовательской и творческой деятельности в Малой академии наук «Интеллект будущего» разработана комплексная программа «Интеллектуально-творческий потенциал России».

Первая ступень программы — конкурсы-олимпиады для учащихся 1–11-х классов. Задача конкурсов-олимпиад — массовое привлечение детей к интеллектуально-творческой деятельности с

целью выявления их интересов, склонностей, предпочтительных направлений деятельности. Работы могут выполняться в течение месяца с привлечением дополнительной литературы, Интернет-ресурсов. Допускаются консультации с педагогами. Часть заданий рассчитывается так, чтобы дети привлекали родителей, взаимодействовали с одноклассниками, проводили эксперименты, учились выдвигать гипотезы и анализировать результаты. В течение нескольких лет участники программы могут менять виды конкурсов — от астрономии до философии, включая олимпиады по основным предметам.

Часть конкурсов направлена на формирование надпредметных компетенций, например, «Интеллектуально-творческий марафон», «Ума палата», «Конкурс смекалки», «Интеллект-экспресс».

Вторая ступень — выполнение исследовательских работ. Те школьники, которые проявили интерес к интеллектуально-творческой деятельности, включаются в исследовательскую деятельность. Для детей разного возраста функционируют несколько очных конференций. Для учащихся среднего звена — конференция «Первые шаги в науку». Для старшеклассников — Российская конференция «Юность, наука, культура». Для студентов и молодых аспирантов — «Научный потенци-

ал — XXI век». Недавно (пять лет назад) появился проект для младших школьников — «Рождественский фестиваль-конференция». Участие в конференции предполагает сначала региональный тур, затем российский. Но если в городе не проводятся конференции, каждый школьник имеет право подать свою работу непосредственно в оргкомитет конкурса на предварительный заочный этап.

Только за один 2008/09 учебный год в программе приняли участие более 30 тысяч человек практически со всех регионов России. В течение 25 лет ежегодно проходили конференции, невзирая на какие внешние препятствия. Это стимулировало и поддерживало не только детей, но и педагогические коллективы, так как и тех, и у других постоянно есть ближняя и дальняя перспектива — заочные и очные проекты. Итоги участия каждого ребенка в конкурсах отслеживаются в течение всего периода его включения в программу. Они хранятся в базе данных, причем действует рейтинговая система: за каждое достижение (участник проекта, лауреат, победитель и т.д.) начисляются рейтинговые баллы, и при достижении заданного количества баллов конкурсанту присваивается очередное игровое звание.

Конечно, это дополнительные внешние стимулы, который способствует, особенно на первых этапах

творческой, исследовательской деятельности. Когда проявляется интерес, выявляется склонность к определенному направлению или тем более открываются талант, внешние стимулы отходят на второй план. В своих отчетах дети так и пишут: «Сначала участвовал в конкурсе, чтобы получить премию, чтобы порадовать маму, а теперь хочется использовать оригинальный способ решения к заданию, разработать задание, привлечь одноклассников, провести исследование».

Программа Малой академии наук «Таланты будущего» направлена на выявление, развитие и подготовку одаренных детей, на пре-

доставление всем учащимся таких возможностей, которые будут основой их дальнейшего успеха в жизни. Организация стала своеобразной колыбелью талантов, местом их становления, пространством для практической реализации. Организация «Интеллект будущего» за 25 лет своей деятельности взрастила даже не сотни, а тысячи одаренных школьников, которые, повзрослев, разошлись по разным сферам деятельности, и, самое главное, часть этих ребят пришла в науку. Организация стала не просто колыбелью юных талантов, увлеченных исследовательской деятельностью, но и опорой и кадровым ресурсом российской науки.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В СТРЕМИТЕЛЬНО РАЗВИВАЮЩИХСЯ УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ

Социальная ситуация человека в конце XX — начале XXI в. изменилась гораздо более, чем за всю предшествующую многовековую историю человечества. Современный этап жизни российского общества, связанный с кардинальной перестройкой системы социальных, экономических, политических, культурно-нравственных и семейных отношений, создает новые возможности для личностного становления растущего человека. С другой стороны, человечество переживает эпоху глобальных перемен и бурного роста технологий, что требует от человека все более рационализированного действия, направленного на достижение успеха во всех сферах жизнедеятельности, накопление материального и духовного богатства, стремление к красоте, экзопсихологическую защиту, поиск индивидуальности, становле-

ние смысла жизни, стремление к самоактуализации.

Динамика рынка труда, с реальностью которой столкнулось российское общество, снижающая востребованность одних профессий и повышающая спрос на другие, сформировала потребность в предоставлении услуг дополнительного профессионального образования. Это обусловлено также стремительностью изменений жизни современного человека, которая касается как содержания профессионального труда, так и уровня требований к специалистам. При этом речь идет не только о переквалификации специалистов, но и о включении молодого поколения в систему дополнительного образования, как о раннем включении в профессиональную деятельность.

Социализирующее влияние раннего включения в профессиональную совершенствование сп-

редствует образованию ряда качеств: социально-психологические особенности, характерных для одной или иной профильной направленности. В качестве изученной сферы ранней профессионализации особое влияние на формирование социально-психологических особенностей личности была выделена область одаренности, характеризующаяся высоким уровнем интеллектуальных достижений.

Среди современных авторов, такими современными авторами, как Ю.Д. Бабаев [1], М.Е. Богоявленская [2], И.И. Шадрикова [3], В.С. Юркевич [4] и другими, отмечается, что личностное развитие одаренных подростков происходит дисгармонично. Особенности дисгармоничного личностного развития могут быть описаны как «интеллектуально одаренные», в зависимости от особенностей интеллектуальной одаренности, которая, в свою очередь, определяет ценностные ориентиры, мотивированность, сформированность уровня самооценки, взаимодействие с окружающим миром и многие другие особенности, характерные для социально-психологической адаптации одаренных подростков.

Основной целью исследования является определение социально-психологической адаптации одаренных подростков как показателя благополучия их личностного развития.

Диагностический материал исследования представлен следую-

щими методиками: «Изучение самооценки» (Дембо — Рубинштейн), «Шкала социально-психологической адаптации» (А.К. Осницкого), «Изучение мотивации избегания неудач» и «Изучение мотивации к достижению успеха» (Т. Элерс), «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова).

В исследовании приняли участие подростки обоего пола в возрасте от 14 до 17 лет с различным уровнем интеллектуальной одаренности:

1) победители и призеры предметных олимпиад, по определению «академически одаренные дети» (64 человека);

2) участники краевых олимпиад — подростки, принимающие участие в предметных олимпиадах, но не занявшие призовых мест (168 человек);

3) участники научно-практической конференции, представляющие собственные разработанные научно-исследовательские проекты, по определению «творчески одаренные» (48 человек);

4) «одаренные дети», которые выделяются яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями в какой-то одной или нескольких областях знаний (16 человек);

5) учащиеся школ — контрольная выборка испытуемых (224 человека).

Полученные результаты показали, что подростки, кроме группы

«одаренные дети», достаточно адаптированы к реальной жизненной ситуации, самодостаточны, не испытывают дискомфорта в изменяющихся ситуациях, умеют решать возникающие проблемы, адекватно воспринимают других людей, общительны, стремятся к лидерству.

Одаренные подростки, в отличие от своих сверстников, имеют специфическую систему ценностей, отдавая приоритеты такому ценностному понятию, как познание, уменьшая при этом роль любви, дружбы и материально обеспеченной жизни, столь значимых для их сверстников. Одаренные имеют высокий уровень притязаний, который не соответствует их самооценке. Одаренные подростки имеют также характерные признаки дезадаптации по показателям «эмоциональный комфорт» (эмоциональный дискомфорт), «стремление к доминированию» (ведомость), «эскапизм» (уход от проблем). Они пытаются не сталкиваться с проблемами, если не имеют собственной внутренней мотивации решения данных проблем, и стараются избегать всяческих возлагаемых на них проблематичных ситуаций. В целом можно определить одаренных подростков как увлеченных собственной деятельностью, стремящихся быть компетентными в интересующей их области. Одаренные не стремятся быть лидерами во взаимодействии с окружающими людьми, так как им свойст-

венно стремление доминировать только в той области, которой они искренне интересуются, а именно в сфере интеллектуальных достижений. Таким образом, одаренные подростки определяют важность интеллектуального развития в своей жизни и ставят под угрозу развитие личностное.

Подводя итоги, следует отметить, что проблемы изучения особенностей социально-психологической адаптации одаренных детей в стремительно развивающихся условиях современности являются далеко не второстепенными. Ранее включение личности в профессиональную деятельность, а присутствие интеллектуальное совершенствование является существенным регулятором не только их достижений, но особенностей их личностного развития и благополучия жизненного пути.

Список литературы

1. Бабаева Ю.Д. Роль эмоционально-личностных факторов в диагностике и развитии одаренности детей и подростков // Одаренный ребенок. 2004. № 5. С. 30–46.
2. Богоявленская М.Е. Природа «проблем» одаренных // Там же. 2004. № 4. С. 74–83.
3. Рабочая концепция одаренности / Под ред. В.Д. Шадрикова. М.: Магистр, 1998.
4. Юркевич В.С. Работа психолога с одаренными детьми и подростками // Одаренный ребенок. 2004. № 4. С. 16–26.

ОДАРЕННЫЕ ДЕТИ И СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

И Гускова

Обретение одаренности: теория и практика работы детской философской школы

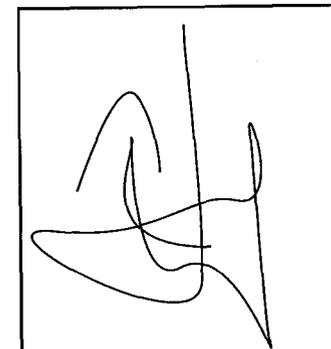
И: «опыта работы Ленинградского областного центра одаренных школьников «Интеллект»

И: использование современных технологий в работе с одаренными детьми

И: система работы НОУ. Актуальные проблемы работы учителя с одаренными детьми

И: развитие творческой одаренности школьников через научно-исследовательскую деятельность

И: об особенностях построения образовательных программ для одаренных детей в Малой академии Челябинского государственного университета



ОБРЕТЕНИЕ ОДАРЕННОСТИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РАБОТЫ ДЕТСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ ШКОЛЫ

Образование такое же болезненное явление в России, как и дороги. Мы всегда что-то реформируем и никогда отчетливо не представляем, что именно. Наша школа в кризисе, и как из него выбраться мы не знаем уже лет тридцать. Мы бесконечно говорим о реформах, но нам сложно выразить, в чем они заключаются. Что бездарен и бестолков стандарт ЕГЭ — это мелочи, любой мало-мальски знакомый с азбукой и владеющий технологией рисования галочки с ЕГЭ справится; хуже — общая нацеленность на профанирование образования. Российское образование симулякризируется, об этом свидетельствуют удручающие показатели исследований PISA.

Образование — это диалог, полилог и чтение. Образование — это когда человек научается думать. И чтение, и диалог, и думание неуклонно вытесняются муштрой —

«подготовкой к ЕГЭ» — зазубриванием дат и имен по принципу подготовки к экзаменам в провинциальной гимназии при Николае. Письменные работы детей — все крохи педагогического бессилия — алых чернилах, выстегивающих, как когда-то разгневанного Ксеркса, океан невообразимых ошибок. Почему-то в нашу бытность школьниками в далекие времена социализма мы писали грамотнее.

Сегодняшнее образование завершается социальной апатией и ненавистью к самому процессу обучения. Эллина учились на прогулках у перипатетиков, иудеями толпами уходили из селений странствующими пророками. Но для нас «особенная статья». Мы хотим совместить фундаментальность ЕГЭшной нахватанности на уроке не законного трояка, воспитание требованием стать «успешным» и «конкурентоспособным». Модер-

низация управления качеством образования как-то феерически преобразилась в лавинообразный популизм отчетности, портфолио-справок и подтверждений; люди бьют себя кулаком в грудь, доказывая свое право на повышение стимулирующей части оплаты папкой, набитой бумагами подтверждающими количественных мероприятий, утилитарных, съеденных завтраков и обедов, проведенных конкурсов и олимпиад.

Между тем при всем благополучии учительских портфолио 70% из них четвероклассников не владеют навыками чтения на базовом уровне. Четвертая часть российских учащихся не достигает установленной нижней границы компетентности в решении проблем; в развитых странах таких учащихся 10%. В этой области мы на 30-м месте из 40 стран. Но самое грустное — отрицательная динамика в развитии грамотности чтения. По данным PISA навыками грамотного чтения, необходимого для успешной адаптации в обществе, обладают только 30–40% российских учащихся России. Сколько детей войдут в управляющие структуры. Это люди, не способные понимать информацию, заданную в неявном виде. 13% подростков не достигают даже нижней границы грамотности чтения и только 2% учащихся демонстрируют высокий уровень —

умение читать по-настоящему. Если российские учащиеся выполняли задания к одному и тому же тексту или отвечали на вопросы по литературному произведению, их результаты приближались к достижениям школьников других стран. Но если им предлагалось несколько текстов разного характера или тексты, включающие диаграммы, таблицы, схемы, они затруднялись даже при выполнении заданий репродуктивных: найти информацию, заданную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить ее. Это даже не проблема несформированности навыков чтения, это проблема несформированности общих навыков работы с информацией.

При этом у нас два миллиона бродячих детей, вообще не посещающих школу, и так и не появился средний класс: малый продуктивный бизнес сектором экономики не стал. Мы заглядываем в лицо бездне. И формальный подход к формальному реформированию формальной системы образования ничего нам не даст. Мы слишком увлеклись рыночным аспектом существования системы образования, проблемой рыночной успешности, проблемой стандартизации. Стандарты не могут спасти в век, когда уже через полтора года половина первоначальных технологических знаний работника оказывается бесполезной, а че-

рез три года становятся бесполезными уже три четверти таких знаний. Обучение, построенное на усвоении конкретных фактов и терминов, к которому по старинке пристраивает школу Минобрская ЕГЭшная политика, изжило себя в принципе. Предметная система обучения ведет к напластованию мертвых верениц бесполезных сведений, а основная функция образования все же — передача культуры. Культура — не предметно-кусочна, и культура — не банк крови, куда приходят за влиянием; в культуре — живут. Кроме того, есть еще одно отвратительное противоречие современной школы: чем больше требований предъявляет образование, тем больше разрыв между сильными и слабыми учениками. Мы раскалываемся на два мира, две нации: умеющих читать — и не умеющих. Это уже социально опасная проблема. Стандарт перестал нас спасать: все настоятельнее требуется нестандарт. Доминирование же валового подхода в образовательном пространстве задачи модернизации образования и производства образовательного индивидуально-нестандарта оставляет декларациями. Где он, личностный подход? За бумагами дети больше не видны.

Проблема сегодняшнего образования видится в порочности самой модели. Модель педагогической системы не должна быть на-

целена на механику заучивания для тестовой отчетности; образовательная модель должна быть аксиологической. Аксиологическая модель провозглашает главным ценностями не конкурентоспособного и успешного человека, а человека активного и инициативного, ответственного за жизнь на земле, принимающего и уважающего людей на планете. Мир — предмет жизненного опыта; подход к нему может быть только целостным. Свобода и индивидуальность развития должны сочетаться с ответственностью, а в обучении открыто необходимы принципы «вникания» и «делания» — внесение в освоение мира творческого личностного элемента. И роль учителя и научного руководителя — не роль чтеца диктантов и организатора утренников; это роль творческой личности, приобщающей детей к глубокому пониманию жизни и самих себя, открывающей перед детьми возможности самореализации. Жизнь ставит перед нами задачи, и мы сами создаем возможные пути построения своего будущего и будущего мира.

Концептуализация обновления системы образования привела к потребности и необходимости привести ее в соответствие с социальной культурной ситуацией. Собственно, содержание, тождественное социальному опыту, состоит всего из четырех основных структурных элементов: опыта познавательного

исследования, фиксированной в виде знаний; опыта осуществления известных способов деятельности — в форме умений действовать по образцу; опыта творческой деятельности — в форме умения принимать нестандартные решения в проблемных ситуациях; опыта осуществления эмоционально-ценностных отношений — в форме личностных ориентаций. Обновление личностная, аффективно-волевая философия образования должна взять верх над когнитивной. Постигание того, чем живет кто-то другой, — мощное средство для развития собственной духовной личности: другого ты познаешь, а сам при этом тоже новым становишься. Способность «слышать, чем живы люди вокруг», по сути, одно из важнейших свойств общей одаренности. Нам нужна личность, предрасположенная к нестандартному мышлению и как следствие этого к созданию нового, оригинального. Нам нужна способность к прорыву через сложившиеся и укрепившиеся стереотипы мышления и понимания. Нам нужна среда и качественное образование. А качественное образование — очень дорого. Александр I трагически содержание Царскосельского пансиона пятую часть доходов империи Романовых, тогда богатейшей в мире. Наше же образование практически не финансируется. Дополнительное образование дополнительное

брошено на разорение муниципальным властям, не желающим это дополнительное образование содержать.

Что можно сделать в этой ситуации? Ошибка в решении проблем современного образования в том, что Минобрнауки делает ставку на Систему. А «система» не должна и не может быть целью образования. Грандиозная реформа Минобрнауки, выражающаяся аббревиатурой из трех букв — ЕГЭ, производит впечатление пушечного залпа, попавшего в авоську. Нам ведь нужна не реформа, даже не система образования сама по себе, которая к тому же триста лет без изменений, а — Образование. Нам нужна интеллигенция, а не «образованщина», как брезгливо охарактеризовал ситуацию Солженицын. «Образованщина», выдаваемая современным стандартом, — это поверхностный блеск затверженного наизусть недоброй памяти «Краткого курса», лакейские пристрастия и симулирование добродетели в ведомостях с оценками «уровня воспитанности»; это отсутствие стиля в европейском смысле слова, и все это существует в чудовищном медийном пространстве, которое, как кислота, выедает сердцевину отечественной культуры. Несколько лет назад, когда вместо «средняя школа № 3» велено было писать МОУ «СОШ № 3», наш Дом детского творчества стали официально именовать МУДО

(муниципальное учреждение дополнительного образования), и мы перестали пользоваться штампом. Потом чиновники решили как-то поправиться и переименовали дома творчества в МУДОды (муниципальные учреждения дополнительного образования детей). МУДОдами мы побыли еще года два, пока, наконец, эти учреждения не уравнили в правах на аббревиатуру МОУ ДОД «ДДТ». Нерв, ведающий пером, атрофирован; если в русскоязычном государстве Министерство образования и науки для именованья образовательного учреждения утверждает аббревиатуру МУДО, значит, слово «образование» в этом государстве рассталось со смыслом.

У древних китайцев была хорошая поговорка: «Если не получаешь желаемого — измени свои действия». Мы должны менять свои действия — начинать всерьез развивать эмоциональную сферу своих детей, культивировать понятия культуры, совести, творчества и на этой уже базе помогать им решать проблему социального идентифицирования.

Кого сегодня считать образованным человеком, т.е. каким должен быть результат процесса образования? Человек должен овладеть универсальными человеческими умениями: не «общеучебными», а необходимыми для жизни. У человека должны быть свои способы понимания и выработки

личностного отношения к событиям и явлениям, свои способы понимания текста, свои приемы коммуникации. Поэтому нам нужно не учить математике, истории, обществознанию, а на материалах этих предметов создавать условия для проявления универсальных умений, для рефлексии по их поводу, для их развития. И дело не в том, чтобы угодить системе PISA, дело в том, что иначе мы прощаем, что эта же PISA нам и показывает. Учитель должен не просто знать свой предмет — он должен иметь свою концепцию предмета.

Современная дидактика давно заговорила о функциональной грамотности. Международные сравнительные исследования показывают, что наши школьники обладают требуемыми качествами на уровне «ниже среднего». Эти качества — способности:

- обнаружения неявной информации;
- понимания, осмысления, интерпретации и рефлексии текстов и визуальных изображений в контексте;
- междисциплинарного анализа;
- отвлеченных размышлений, не привязанных к непосредственному школьному опыту учащихся;
- ответственного выбора одного из нескольких предложенных вариантов решения.

Можно предположить также вероятностную эволюцию становления

личности: обученный человек в высшей точке — интеллектуально образованный человек — интеллект, причисляемый к интеллигенции — интеллигент. Сегодня мы понимаем интеллект как способность мышления, рационального познания, хотя вариант научного значения термина у одного теоретика свои: и универсальная адаптивность, структурирование равновесных отношений между индивидом и средой, и творческие свойства, характеризующие достигнутый уровень развития отдельных познавательных функций и презентации действительности, и комбинаторно-прогностические, регуляторные свойства, и способность решать определенным образом сконструированные задачи — факторные, многовариантные, иерархические модели интеллекта дают собственные опции: мы всегда говорим об интелекте, когда плохо понимаем феномен. *Intelligens* с латыни — понятие, мыслящий, разумный, это понятие для определения общественного слоя людей, профессионально занимающихся творческим трудом, творчеством и распространением культуры. В отличие от Запада, употребляющегося термином «интеллигенция» (в смысле — когнитивная), мы в России придаем понятию «интеллигенция» моральный смысл, считая ее воплощением вы-

сокой нравственности и демократизма. Да и сам термин «интеллигенция» родился в России — был введен русским писателем П. Боборыкиным.

Интеллектуалы обладают способностью надстраивать над существующим иную реальность. Для упрочения стабильности общества необходимо постоянное присутствие гипотетической нестабильности. Величие интеллектуалов — во множестве и многообразии точек зрения, способов бытия, в многосторонности и одинаковой оправданности интереса и в бесконечно широкой способности адаптации и понимания. В эпоху же катаклизмов и неразберихи, когда разрушаются устойчивые смысловые структуры жизненного мира, интеллектуал из имитатора иной, запредельной действительности превращается в охранителя жизненных устоев, конструктора смысловой жизненной сферы. Если он в состоянии сделать это в поле высокой нравственности, мы можем определять его как интеллигента.

Область бытия интеллигента — не мир интеллекта, это мир высших ценностей, мир собственно образцов, идеальных образцов. Интеллигент привержен культуре. Интеллигент — это «арбатство, растворенное в крови». Но освоение мира абсолюта, вовлечение в несовершенный мир совершенных образцов возможно только символическим путем.

Интеллигент по всем вопросам имеет собственную точку зрения, его любимое занятие — думать, и он годами и десятилетиями может работать в стол — на будущее. Интеллигент не работает — он трудится; труд для него — высшая потребность самовыражения и самореализации. Все остальное — вторично. И есть ужасная особенность его бытия: интеллигенция не воспроизводит интеллигентов. И интеллигенты тоже не всегда воспроизводят интеллигентов. Чтобы понять это, достаточно оглянуться вокруг. Интеллигентами становятся, но не воспитываются. Интеллигенты пытаются создавать условия для выживания «эмбрионов» интеллигентов.

Если попытаться соединить понятия «интеллектуал» и «интеллигент», получится: интеллигент — это философствующий интеллектуал. И соответственно, если мы хотим говорить о том, кого мы видим образованным человеком, мы должны отойти от узких рамок функциональной грамотности и признать несколько иные измерители:

- объем и «прозрачность» тезауруса, который присвоен человеком;
- объем и структура созданного человеком интегративного Я-знания с преодолением формальных предметно-дисциплинарных знаниевых границ;
- «сумма переживаний» опыта преодоления при освоении челове-

ком разнообразных видов деятельности (проб) — в напряженной собственной познавательной работе, художественном, литературном, научном творчестве, в общении;

- объем и структура, рефлексия и обобщение опыта применения человеком формализованных предметных знаний в практической деятельности;

- степень открытости разум как способность восприятия новой информации без разрушения Я-знания, как способность к конструированию целостного знания;

- восприимчивость к иным взглядам, способность к конструктивному общению при условии совпадения мнений, понимание относительности истин — «блистательный дилетантизм» (спонтанная любознательность);

- способность воспринимать суть оригинальных специальных текстов. Более коротко выразил когда-то блестящий Поль Валер: «Лев состоит из хорошо переваренного барана».

Образованный человек — прерогатива открытого образования. Цели образования всегда строились исходя из двух составляющих — заказа государства, определяющего четкие приоритеты в содержании, и внутреннего личного частного заказа — осмысленного ответа человека на вопрос: чему и зачем он намерен учиться? Закрытые системы образования ставящие единственной целью сформиро-

вать определенный образ, оставляющие интеллектуал, декларации. Сегодняшняя трескотня по поводу «информационного общества» воспроизводит образ «конкурентоспособного», «успешного» деятеля рыночной экономики; от него требуют «критическое мышление» и «гибкость». Поскольку мышление его никто формировать и не пытается, а информационный мир не оставляет этому человеку шансов успеть стать критичным, «гибким» он становится в основном, идя по головам и по чужим принципам. Но главная проблема даже не в этом; главное — сегодня не имеет значения, хочет ли школьник лепиться по заданному образцу, идти по проложенной дорожке утвержденной для него кем-то истинной истории становления. Между открытостью образовательного процесса, на которое и должна быть нацелена модернизация образования, нацелена именно на отвлечение перед ребенком просторов его самого образовательного пространства. Мир велик и занят не для реализации потребности в приобретении опыта самоопределения, потребности оценки своих возможностей и расширения возможностей. Основная цель любого процесса обучения — личностное развитие, раскрытие творческого потенциала, формирование положительной «Я-концепции». Каждый человек — уникален, его нужно уважать и нужно верить в него,

помогая его самореализации в положительной деятельности. Задача и учителя, и педагога дополнительного образования — одна, она общая: раскрыть познавательный и творческий потенциал ребенка и сфокусировать его энергию на духовный рост.

Чем хороша для работы с детьми непопулярная в сегодняшней России философия? Прежде всего, тем, что философия — это способ создания духовного бытия своего времени, самодвижение духовного бытия. Философия — это «дворянство духа». Философия говорит о том, что от жизни умирают или живут, но не устраиваются в ней. Гамлет сетовал на то, что порвалась связь времен. Философия учит задавать вопрос: что связывает времена и что связывает тебя со временем? Неуклонно занимающие первое место по результатам PISA финны давно преподают своим детям философию; преподают ее в школах французы и американцы: по программе доктора Личмана «Философия для детей» работают 50 стран. Все это обсуждали в ноябре собравшиеся в Москве, за «круглым столом» в Институте философии РАН, участники Международного философского форума. Мы, выступавшие от России, рассказывали о своем опыте занятий философией с детьми и о своих горестях: прекратили работу в этом направлении в связи с сокращением финансирования Екате-

ринбург, Ставрополь, Петербургский филиал Высшей школы экономики. Я говорила о своей Философской школе и, единственная, выглядела оптимистом; но по возвращении из Москвы тоже столкнулась с заявлением главы администрации, что в наступающем году он «разгонит» Дом детского творчества и Станцию юных техников, потому что городу нас «содержать невыгодно». Несложно понять, что мэром руководит «простое, как мычание» дыхание рынка: ведь мы все понимаем слово «выгодно» по-разному.

С моей точки зрения, и дополнительным образованием, и философией, в частности, заниматься выгодно — и не потому, что можно догнать в плане PISA-результатов финнов. Выгодно потому, что философия — это провоцирование обретения одаренности. Теория утверждает, что одаренными — рождаются. Безусловно одаренными — безусловно; никому не придет в голову оспаривать наличие на земле гениев и талантливых людей. Но способности — развиваются. Развиваются в ходе практической реализации принципа индивидуализации образования; реализации принципа индивидуального образовательного маршрута, дополнительного образования в составе малых групп в системе углубленного обучения; в составе студийных творческих групп. Одаренность человеку даруется природой; в рабо-

те с детьми важно верить в то, что одарен — каждый. Да, есть дети не одаренные практически ничем. Но их мало. И в любом случае есть еще один аспект одаренности, о котором редко вспоминают, но который чрезвычайно важен в жизни социума, — одаренность сердцем. И уж эту-то одаренность можно спокойно развить до приемлемого в социуме уровня даже при ее значительном состоянии.

Занятия философией — очень успешный фактор выявления и поддержки любого вида детской одаренности, с одной стороны, успешный фактор развития мышления и исследовательской специализации исследовательского процесса — с другой. Философия — это нацеленность на духовное и интеллектуальное творчество. Личностная обусловленность проблемы для ребенка формируется в условиях самостоятельности: воодушевляющая познавательная, исследовательская, творческая задача осознается как проблема жизненная.

Х. Ортега-и-Гассет так писал об этой ситуации: «Подлинный философ... не обращается к уже готовой философии, он постоянно создает свою собственную». Жизнеспособность философского сообщества определяется не только и не столько верностью традиции, сколько порядком, способом усвоения интеллектуального авангарда, а для этого в систему философ-

ского образования включается процесс коммуникации внутри сообщества. М. Хайдеггер иронично начал: «Одно дело — констатировать и описывать мнения философов, и совсем другое — говорить с ними о том, что они традиционно обсуждают, о чем повествовал Философ, даже школьник, желающий стать философом, а не для истории, не для Канта и Хайдеггера, не для экспертного совета научной конференции, а — для другого философа. Для этого должно существовать единое мировое поле, обеспечиваемое решением общезначимых проблем любой субдисциплины. Эту функцию в применении к юным исследователям и философам выполняет секция философии российской конференции «Философия, наука, культура», где мы ежегодно встречаемся, секция философии районных и региональных научных конференций школьников, российские литературно-философские конкурсы.

Двадцать лет назад, создавая вместе своей школы гимназию, мы с директором столкнулись с проблемой о наличии в Обнинске структуры, объединяющей интересующихся наукой детей. И я пришла в Обнинск. Так я познакомилась с энтузиастом Львом Юрьевым Ляшко, человеком с государственным уровнем мышления и сердцем Данко, создателем уни-

кальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России» и детской организации «Интеллект будущего», и атлантом, паладином Духа, человеком высочайшей культуры Анатолием Семеновичем Романовым, председателем экспертного совета секции философии ЮНК. С тех пор прошло много лет, я работала в разных странах и разных городах, но вместе с детьми каждый год ездила на Всероссийскую конференцию «Юность, наука, культура»: это стало жизнью, стало органичным, как дыхание. Это трудно, часто неподъемно, это дорого и неудобно, это редко оплачивается и редко отмечается, но никому из однажды там побывавших не приходит в голову, что это можно бросить. И это ставшее органическим убеждение в дельности и правильности происходящего как-то тоже очень органично переходит к детям: все прошедшие через горнило ЮНК, вырастая и взрослея, возвращаются к нам в качестве научных руководителей.

Я часто думаю над тем, почему это происходит, почему наши дети читают, когда другие читать не хотят, почему они не уезжают из страны, хотя их сверстники уезжают, почему мы тратим последние деньги на билеты и едем на конференцию, когда другие покупают новый мобильный или автомобиль. Дело, я думаю, в том, что

функцией «Интеллекта будущего» стало объединение детей, которым интересно.

Слово «интерес» в педагогике, ориентированной на ЕГЭ, не вызывает интереса. Меж тем основное значение этого слова заключено в его корне: латинское *interesse* означает «быть в (или) среди» чего-то. Такой живой, деятельный интерес к чему-либо в старом английском обозначался как *to list*; в современном английском этот глагол уже употребляется только в пространственном смысле (крепиться, например); в психологическом смысле слово осталось только в отрицательном *listless* (вялый, апатичный, равнодушный, безразличный). *To list*, ключевое слово «Облака неведения», произведения безымянного автора середины XIV в., означало «активно стремиться к чему-то», «быть искренне заинтересованным в чем-то». Тот факт, что в языке это слово сохранилось только в своем отрицательном значении, говорит об изменении духовной жизни общества, которое произошло за период с XIII по XX в. И мы, страна, где в XIX в. в простой гимназии уже преподавался мощный курс литературы, где в университетах филология была отделением философского факультета, теперь перенимаем тестовую систему знаний и контроля англоязычных США, и не ведающих о проблемах *to list*.

Человек, лишенный интереса, не способен к творческому подходу к чему бы то ни было. Законы интереса, как и законы искусства, естественно вытекают из главного создания атмосферы сотворчества — соразмышления. Резонанс «автор — читатель» и есть драгоценный секрет интереса: читатель становится чутким к намеку, под сказку, включает всю силу интеллекта. Интерес создается мягкими средствами: нужно учить, не поучая. Собственно, наша функция — заманить. Главная тема искусства — приключения духа. Но именно приключение. Точно так же существует приключение мысли, которое не менее увлекательно. Интересная книга обладает нравственным воздействием: читатель учится «мужеству полагаться на собственный разум» — когда-то эти слова Канта стали девизом Просвещения.

Умение писать формируется в школе в форме обучения сочинению. Школьное сочинение должно соответствовать значению слова «сочинение», «сочинять». По форме оно может отвечать одному из жанров художественной, публицистической и научной речи — рецензии, обзору, литературно-критической статье, очерку, рассказу, эссе, мемуарам, дневнику, эпистолярному жанру, научной статье. Но, работая над сочинением, ребенок должен вчитываться в произ-

ведение, а не отчитываться в вышестоящему. Вся суть в том, чтобы он воспроизвел известное, а отчитавшись в прочитанном нечто новое и ранее им не увиденное. Сочинение должно свидетельствовать о том, чему ученик научился, о том, как он читатель. В принципе чтение не нова: В. Даль определял глагол «сочинять» как «изобрести, вымышлять, придумывать, думать умственно, производить словом, силою воображения». Сегодня же при написании школьного сочинения все большее внимание уделяется именно форме, внешней жесткой композиции, доскопальному знанию текстов предусмотренных программой произведений, критической литературы о литературе и умению их анализировать; больше внимания уделяется жанровой специфике произведений — жанровым особенностями языка, — теоретико-литературным знаниям, пониманию художественных произведений как произведений искусства. Меж тем — и это ориентует программа! — дети должны усваивать, прежде всего, эстетические и нравственные ценности, заложенные в произведении, самостоятельно и творчески общаться с художественной книгой, развивать свои литературные способности. Литературное чтение — не дефиле методологического наряда науки. Литература и история стали нелюбимыми предметами — а разве можно лю-

бить историю, излагаемую в учебнике истории Отечества Левандовского? Мы распыляемся на мелочи, на детали, на анализ формы и забываем о главном. Интеллект будущего возможен только в том случае, если это будущее — будет. А оно реально только при одном условии: человек не лишится благородных чувств, останется человеком в высоком смысле слова. Образование дает результат, лишь соединяя в себе духовное и интеллектуальное начала.

Чем отличается преподавание в детской Хвалынской Философской школе от преподавания в обычной школе и вузе? Это упор на пресловутый *to list*, на интерес, на самостоятельное чтение, на живой рассказ — и беседу. Я бы даже не называла эту беседу сократической, как это делают американцы. Они делают упор на сократический диалог по поводу специально написанных философских повестей для детей, повестей приключенческих. Мы ориентируемся на монолог рассказчика и полилог. Мы почти всегда сидим за круглым столом. Мы равны и открыты другим «Я». Когда собственное «я» не чинит нам препятствий, мы можем всем существом реагировать на другого человека и его мысли. Новые идеи чаще рождаются, когда человек не держится за них. «Люди, ориентированные на обладание, — писал Э. Фромм, — полагаются на то,

что они имеют, люди, ориентированные на бытие, полагаются на то, что они есть, что они живые существа и что в ходе беседы обязательно родится что-то новое, если они будут всегда оставаться самими собой и смело реагировать на все». Такая живость заразительна и часто помогает собеседнику преодолеть его собственный эгоцентризм. Беседа — это не товарообмен, не обмен информацией, это диалог и полилог, в котором в принципе и не важно, кто прав. Собеседники не стремятся победить: они в равной мере получают удовлетворение от происходящего общения; то, что уносится с собой, — впечатления от нового и радость. Правда, атмосфера этих встреч-бесед создается педагогом.

Беседа хороша тем, что содержание ее лично обусловлено. Образование, получаемое таким путем, — не самоцель, а средство развития школьника, оно насыщено эмоционально-образными компонентами, обладает большим интегративным потенциалом: ведь знания эти работают не на один предмет и соотносятся с личным опытом ученика. При этом можно выделить разные уровни субъективации образовательного процесса: обеспечение его новизны с целью заинтересовать; частичное переключение на учащегося функции оценивания; направленность на выработку собственного взгля-

да; ориентированность на самореализацию, самоутверждение, творчество; опора на самооценку своих возможностей, на рефлексию и самосознание.

Все это справедливо и для чтения, которое, по Хайдеггеру, — беседа с философом. Это беседа читателя с автором, а не поглощение текста. Текст должен рождать внутреннее сопереживание. Сегодняшние романы в пестрых областях играют роль возбудителя счастливого или несчастливой концовки, выяснение, кто убил, кульминационный момент переживаний; зная конец, обладаешь всей историей. Способ же чтения книги по философии или истории формируется. Школа ставит своей целью дать каждому учащемуся определенный объем «некультурной собственности», как называл подобное Фромм, и, если ты сдашь ЕГЭ, выдаст документ, подтверждающий обладание минимумом этой собственности. «Отличники», по количеству которых в классе оценивается деятельность учителя. (Я два года назад выиграла конкурс на получение президентского гранта; одним из основных показателей, по которым должна была отчитаться, было именно количество отличников по предмету и количество медалистов в классах, где ты работаешь, — как будто менее достойно работать в предельно слабом классе и вытянуть двоечников до уров-

«твердого троечника» или «хорошиста»!)

Знание — это не обладание чем-то; «У меня есть знания» и «нико» — разные вещи. Обладание знанием — это приобретение и применение имеющейся информации. Знание же функционально, участвует в процессе продуктивного мышления. Знание начинается не с запоминания, а с разрушения иллюзий: знать — проникать за поверхность явления до самых его корней, причин. Знать не значит владеть истиной, это значит, сохраняя критическую позицию, стремиться приближаться к истине, это способность творческого проникновения в глубину вещей. Цель знания, заявляли философы, — не достоверность «абсолютной истины», а процесс самоутверждения человеческого разума. Способность такого проникновения хорошо отражена в древнеиндийском слове *jadao* — «познать глубоко и полно». Будда считал людей пробудиться и осознаться от иллюзорного представления, что счастье придет от обладания чем-то. Иудейские пророки призывали осознать, что идолом, которым люди поклоняются, являются человеческими творениями. Христос заявил, что свободным делает только истина. Всех учителей волновал вопрос спасения человечества; все они подверглись критике принятые обществом стереотипы мысли. Цель

знания, заявляли они, — не достоверность «абсолютной истины», а процесс самоутверждения человеческого разума. Незнание для тех, кто знает, равносильно знанию, поскольку и то и другое является частью процесса познания, хотя незнание в этом случае не тождественно невежеству. Оптимальное знание — это знать глубже, мы же в общеобразовательной школе учим «иметь больше знаний» (знать шире). Получаемый в базовой школе и затем в вузе минимум знаний достаточен лишь для того, чтобы потом должным образом выполнять служебные обязанности. Когда же мы говорим об интеллекте, мы должны помнить о мощном факторе интереса и воли к творчеству. В. Франкл в работе «Поиск смысла жизни и логотерапия» пишет: «Когда меня забрали в концентрационный лагерь Освенцим, моя рукопись, уже готовая к публикации, была конфискована. Конечно же только глубокое стремление написать эту рукопись заново помогло мне выдержать зверства лагерной жизни». Стремление «написать рукопись» — вот что наиболее ценно в системе дополнительного образования.

В Хвальнской Философской школе мы занимаемся философской эссеистикой и изучением философского искусства — это мне кажется оптимальным направлением в занятиях философией с детьми. Философия призвана разре-

шать противоречия мира не только в форме понятий. Уже теоретическая философия с необходимостью включает в себя чувственно-оценочное начало — для постижения мира в его целостности. Логика понятий побеждает в ней логику чувственности. Но ведь гармония логик возможна: необходимо лишь понять способ постижения реальности, противостоящий понятийному. Это постижение в образах.

Образ — в отличие от понятия — способ постижения всеобщего через конкретное и особенное. Образ не обладает абстрактностью понятия, которое движется ко всеобщему через общее и через систему абстракций гонится за ускользающим конкретным. Образ непосредственно обладает стихией конкретного. В каждом образе сосредоточена вся Вселенная как всеобщее. Образ выражает и несет в себе универсальную целостность бытия. Это обуславливает процесс восприятия и творения образа как единства чувственного и рационального при доминанте чувственного. И чувственное здесь может быть понято как интуитивное — мгновенное постижение проблемы в ее целостности без опосредующих понятийно-логических ступеней. Философию, сумевшую достичь гармонии понятийного и образного, мы называем эссеистической, а форму соединения понятийного и образного называем

смыслообразом — свободным соединением в некой духовной форме понятийного и образного содержания. Эссеистическая философия и есть философия, постигающая действительность в гармонии понятийного и образного — смыслообразе. Эссеистическое философствование — незавершенное разомкнутое, с необходимостью предполагающее активность воспринимающего, свободу со-творения и со-действия. Выступая за недосказанность и разомкнутость философ-эссеист остро и трагически чувствует невыразимость человеческого бытия в логическом рассуждении как многословии. В бытии эссеистической философии наполняет жизнью мысль о том, что человеческое выразимо не только в слове, но и в молчании — паузе как пропасти между словами и идеями, преодолевающей банальную очевидность и законченность логики понятий. Эту идею прекрасно выразил Тютчев:

Как сердцу высказать себя?
Другому как понять тебя?
Поймет ли он, чем ты живешь?
Мысль изреченная есть ложь.

Ценность эссеистики для работы с детьми — в ее афористичности. Ее содержание тяготеет быть выраженным в форме афоризма — парадоксального высказывания, исчерпывающего свой смысл в одной или нескольких фразах. Афоризм — предельно завершенное высказывание и одновременно полностью разомкнутое, побуждающее к мышлению и творчеству. Афоризм является словесным выразителем того, что мы называем смыслообразом. Афоризм демонстрирует нам возвышенную силу слова и его возвышенное бессилие. В афоризме распаивается слово, лежащая за Словом. По слову восприятие истинного афоризма всегда порождает молчание. Афоризм подобен стихотворению, а афористическая философия — поэзии. А с поэзией дети уже работают им проще начинать работу с детьми. Лучшим образом: есть база аналогии — произведения, заложенная в образовательной школе. Поэзия научить школьника всерьез работать со Словом достойна уважения. И к этому стоит стремиться в любом случае с переходом к индивидуально-ориентированному размышлению, которому способствует обращение к эссеистике, значительно возрастает роль речевой культуры педагога, научного руководителя и ученика. Основой отношения между ними становится диалогический своеобразный прорыв к их взаимопониманию. Собственно, ищется весь стиль педагогической деятельности. Он начинается с умения педагога слышать каждого ученика, доверять ему, стимулировать его личностное развитие объективным и дифференцированным подходом к

оценке качества его знаний; расти вместе с учеником духовно и интеллектуально, не снижая своей ценности в глазах этого ребенка, предъявлять и к себе, и к нему одинаково жесткие нравственные требования. Известными эссеистами были Блез Паскаль, Фридрих Ницше, Николай Бердяев, Альбер Камю. С чтения их работ мы в Доме творчества и начинаем собственное философское чтение. Это самый оптимальный вариант начала ознакомления детей с философскими трудами.

Есть и еще один момент, защищающий метод эссеистики в работе с детьми. Эссеистическая философия есть философия экзистенции, философия переживания, философия личности: она непосредственно выражает духовные и душевные состояния философа в их противоречии и единстве. Философское эссе — это своеобразный философский дневник личности. Представление в тексте собственного «Я» здесь не менее значимо, чем содержание проблемы. Более того, содержание проблемы непосредственно и естественно сливается с «Я» философа. В отличие от теоретической философии, где философ стремится уйти от своего «Я», говоря о нем как о субъективном, стремится спрятать личностное начало за логикой понятий, называемой им объективной логикой, в эссеистической философии «Я» философа свободно и открыто

проявляется в тексте. Это вызывает большее сопереживание и ответную личностную открытость читателя-школьника. В философском эссе нет субъекта, стремящегося раствориться в исследуемом объекте; здесь присутствует личность, которая обогащает мир своим творчеством, стремясь увидеть в окружающем не объект, а личностное начало, достойное общения, любви и свободы. Именно поэтому эссеистическая философия может более полно и адекватно, чем теоретическая, постигать человека — ведь человек есть необъективируемая реальность и нечто большее, чем просто познающий субъект.

Для развития способностей всегда желательнее раннее начало развития, организация максимального напряжения сил в процессе деятельности, достижение «потолка» возможностей, обеспечение большой свободы в выборе деятельности, помощь и стимулирование от взрослых. Собственно, и психологи утверждают, что интеллект развивается от 4- до 8-летнего возраста. Я не в восторге от идеи ввести в школе обязательные курсы философии. Я занимаюсь философией с детьми более двадцати лет, преподавала ее в виде базовых курсов в гимназии, колледже, лицее, в виде развивающих и спецкурсов в массовой школе, в виде кружковой дисциплины на факультативной основе. Оптимальный вариант работы с детьми

прорисовался в модели работы детской Философской школы на базе учреждения дополнительного образования — Дома детского творчества. Преимуществ много: это добровольность, и возможность заниматься системно не два года в расписанию, а несколько лет в ориентирующей на тебя и твою творческий и интеллектуальный рост живой программе, и возможность работать в разновозрастном коллективе, детском сообществе и возможность применять самые разные формы работы и работать в различном временном режиме столько и тогда, когда тебе удобно. Над учреждениями дополнительного образования не висят давно устаревшие, но до сих пор доминирующие в педагогике и образовательной практике представления о человеке и образовании и предметно-классно-урочная структура образовательных процессов, надежно обеспечивающих их личностно-отчужденный характер. О самоактуализации на уроке смешно вести речь. Кто хочет — может попробовать. Дети же могут реально поставить школьника в позицию субъекта собственного образования и развития, на него же возлагая ответственность за результаты. Дополнительное образование расширяет границы свободы выбора, границы свободы и ответственности.

Свобода выбора — существенный элемент формирования мыш-

ления — но свобода не может быть безграничной. Первым ограничением сразу выступает выбор только тех поступков и представлений, которые соответствуют реальным знаниям, гармоничным отношениям, альтруизму и гуманизму. Вторым барьером — морально-этические критерии, третий — принцип «законно — незаконно». Дети в 4–6 лет уже способны к началу самоанализа, и эту черту у них следует всячески поощрять. Самоанализ должен стать простейшей формой дискуссии ребенка с ним собой и попыткой решить проблему выбора. Философия призывает не делать выбора за ребенка и осторожно подводить его к самостоятельному правильному выбору реализовать на практике не в природе сократического метода образования. Занятия философией удовлетворяют потребность в получении «абстрактных» знаний и знаний о природных и общественных явлениях и связях, т.е. в отстраненности от узкопотребительской, утилитарной любознательности. Речь идет о знаниях, получение которых требует преодоления собственной усталости и ограниченности. А знания никогда не являются лишними: мы готовим детей к жизни в обществе будущего, о котором сами ничего не знаем. Образование — то, что позволяет человеку достойно жить в любой момент общества.

Столетие назад А. Нил выдвинул тезис: нужно приспособлять школу к ребенку, а не ребенка к школе. В начале XX в. он создал провинциальную частную школу интернатного типа, успешно работающую по сей день. Там есть и уроки, и классы, и предметы — и есть свобода взаимодействия со всем этим вплоть до полного неучастия. Педагогам предоставлялось право делать то, в чем они ощущают свою умелость и компетентность. Человек с дипломом учителя математики мог вести математику, а мог — цветоводство, если он этим по-настоящему увлечен. В основе такого подхода лежала правильная убежденность, что мы только тем и можем быть интересны своим ученикам, в чем больше всего заинтересованы сами, и только в той области можем содействовать их развитию, в которой сами в данный момент развиваемся наиболее интенсивно. Только свобода учения обеспечивает возможность проявления творчества в этом процессе.

В Философской школе действует система открытых занятий: ты можешь прийти на любое, в другую группу — если сегодня там будет что-то интересное для тебя. Или просто походить, послушать, чем занимаются другие. И ты можешь пойти на занятия в другие объединения и кружки Дома творчества, куда вовсе и не записан: тебя нигде не прогонят.

Цель — создание условий, в которых ребенок сам может формировать свои универсальные умения; позиция ребенка — проектирование личностного знания. Организуя и конструируя собственный образовательный процесс, школьник самостоятельно овладевает такими общими способностями, как инициативность, гибкость, мобильность, что особенно важно для развития готовности принимать решение, аналитически рассуждать, делать обобщения и инициативность, гибкость, мобильность, что особенно важно для развития готовности принимать решение, аналитически рассуждать, делать обобщения и критически мыслить. В Философской школе даже запущенные подростки быстро вписываются в систему новых требований самоорганизации, личностной мотивации, самоконтроля и адекватной самооценки. Все это делает индивидуальную заинтересованность.

В организации результативной работы с детьми, интересующимися чем-то, стремящимися к получению качественного образования, мне видятся всего три, но очень важных момента. Это создание среды, обучение чтению и организация системы передачи неявного знания. При наличии этих трех успех гарантирован.

Если представить себе процесс получения человеком образования в виде лесенки трансферентного

восхождения, предложенной когда-то К. Марксом в качестве модели развития общественного строя, можно начать строить собственную модель образовательной зоны. Проблема лишь в том, что мы никуда не поднимаемся линейно. Человека развивает среда. Формальная система образования и воспитания появилась исторически недавно в связи с тем, что трансляция устоявшихся знаний и массовая подготовка профессионалов узкого профиля в специализированных учреждениях проходит быстрее, нежели в неформальной среде. И только. Ничего другого от формальной системы образования не следует ожидать и не следует навязывать несвойственные ей функции. Воспитание интеллектуалов высочайшего уровня было остается прерогативой неформальной среды, о чем говорит, скажем тот факт, что наличие высшего образования для творца вовсе не обязательно. И пример не только Толстой.

Что касается нобелевских лауреатов, то только на первый взгляд кажется, что не существует никакой закономерности в их появлении и все происходит спонтанно. На самом деле факты — вещь упрямая: все лауреаты — продукт особого рода воздействия на личность неформальной системы образования и воспитания. Семейство Кюри — это пять Нобелевских премий. И научных семей в мире

множество. Среди многих тысяч научных коллективов есть один уникальный — кавендишская лаборатория (Кембридж). Организация в 1874 г., она подарила миру более двадцати нобелевских лауреатов по физике, химии и медицине. Среди них — лорд Релей, Дж. Томсон, отец и сын Брэгг, Уотсон, Ерик, Чедвиг, Астон. Капица тоже 13 лет стажировалась в этой лаборатории. Это обязательство и воспитало в нем нобелевского лауреата. Для сравнения: Россия и СССР дали миру в этих номинациях только 12 лауреатов (без Капицы). Конечно, создать среду — не значит, как предположил Маслоу, собрать на острове только умных и активных, размножить их и затем расселить по землям для повышения активности популяции.

Поэтому главная ценность детских научных обществ и научных объединений системы дополнительного образования — живая интеллектуальная культурная среда, создающая пространство и условия общения. Восемь лет назад я съезжала в Хвалынск и создала философскую детскую школу, которая сначала существовала в форме, сама по себе, в качестве неформального школьного кружка, а пять последних лет работает в форме детского творчества. Постепенно, по мере дифференцирования детских интересов, от школы стали отпочковываться секции

культурологии, религиоведения, искусствоведения, истории, социологии, политологии, психологии, экономики, правоведения. Я продолжаю работать на всех этих секциях: везде — мои дети; вела несколько лет еще и секцию лингвистики (испанский язык). Постепенно к ним стали добавляться секции математики, физики, биологии, экологии, медицины, литературоведения, отделение английского языка, пришли новые педагоги: хорошее — заразительно. Возникла новая структура — школа «Одаренные дети», работающая по принципу детских творческих объединений; на секциях занимается по 12–25 человек. В философской школе — побольше, 100–130 человек; там два отделения — этико- и эстетико-философское, реализуются несколько долговременных программ обучения, читаются спецкурсы, проводятся коллоквиумы, работает IQ-клуб, проводятся все виды консультаций. Программа рассчитана на шесть лет. Первые два года дети занимаются по одинаковой программе: «Мифология народов мира» (курс «От образа к мысли») и «Этика»; потом на два года расходятся по отделениям. На одном занимаются предпочитающие думать и писать сами — «сочиняющие» («философы»), на другом — предпочитающие исследовательскую работу («аналитики»). Первые прослушивают курсы «Философия святого и героя»,

«Философия жизни», вторые работают с курсом «Слово». Потом выжившие (две трети начального состава) воссоединяются и слушают курсы зарубежной философии и русской («Поход за душой»). Параллельно идут интеллектуальные, культурно-исторические, литературные, философские конкурсы, каждый год — две районные научные конференции (город является райцентром) — в феврале для учащихся 5–11-х классов и студентов, в мае — для 1–6-х классов («Первые шаги в науку»). Дом творчества совместно с отделом образования выступил учредителем этих конференций, энциклопедической олимпиады, межрайонного интеллектуального марафона, конкурса интеллектуалов «Золотая ветвь», философско-литературного конкурса.

Все эти годы мы участвуем в программах «Интеллекта будущего», принимаем участие в конференциях ЮНК, областных и международных конференциях и конкурсах. Школа стала высоко-результативной; мы трижды занимали первое место на секции философии ЮНК, у нас 37 лауреатов этой конференции; более 150 лауреатов российских литературно-философских конкурсов, причем дети берут призовые места во всех возрастных категориях; 4 победителя российских заочных олимпиад; 6 победителей по секции философии Международной конферен-

ции «Политика вокруг нас»; 3 — областного конкурса «Права ребенка в новом веке»; 9 победителей по секциям философии, культурологии и правоведения областной научной конференции «Инициатива молодых», более 300 победителей районных научных конференций. Мы держим 1-е место на областных конкурсах по гуманитарным наукам и на региональной конференции «Молодежь и искусство». Семь лет назад на первой Хвалынской научной конференции выступили 16 моих учеников, в нынешнем году — более 200, более 100 — только призеров у нас более 20 публикаций детских научных работ. Шестеро выходцев из моей школы сегодня — студенты и аспиранты философского факультета Саратовского университета.

Я убеждена, что наших детей нужно окунать в среду, подобную кавендишской, поставить себе на службу ее недюжинные потенциальные возможности. Это крепкая связь между нынешними школьниками и студентами, школьниками прошлых лет, это теплые совместные воспоминания, передача опыта, рассказы об ошибках и неудачах, совместное переживание триумфов. Это формирование понятия «Мы», отсутствие зависти, совместное обсуждение тем и работ, совместная подготовка к выступлениям, это мощный блокторской работы, когда стар-

шие помогают младшим — объясняют, курируют, помогают с составлением плана, написанием эссе, советуют, что и как читать. Обмен литературой, обсуждение прочитанного и просмотренного. И главное — это совместное душевное, даже походы в лес, волонтерская работа, расчистка экологических троп и родников в Национальном парке. Это создание яркой уютной, дружески-веселой неформальной среды, где можно свободно шутить, смеяться, обмениваться мнениями, где ты будешь внимательно и доброжелательно выслушан, где не совестно задать вопрос, который может оказаться глупым. Мы всегда в России недооценивали неформальную среду, а меж тем воспитание интеллектуалов высокого класса и творческих личностей всегда было рогативной именно этой неформальной, и создающей образовательное пространство. И своей результативностью мы обязаны именно сфере дружества и творчества, которую удалось создать в ДДТ.

Дом детского творчества сегодня объединяет более 600 постоянно занимающихся детей; это прилагается с половиной тысячах школьников в городе и районе. Мы ведем большую работу по созданию открытого образовательного пространства: на базе ДДТ удалось создать коллектив единомышленников-энтузиастов. Еще порядка

300 детей находятся на орбите сетевого взаимодействия: я провожу выездные занятия Философской школы в сельских школах, в закрытой школе-интернате для детей-сирот и оставшихся без родительского попечения, наши педагоги работают в санаторной школе и детских садах. Мы поддерживаем активные отношения с образовательными учреждениями соседних Вольского, Духовницкого районов, Саратова, Пугачева. Мы выезжаем на места, проводя туры районных конкурсов и мероприятий, секции научных конференций, интеллектуальные марафоны и энциклопедические олимпиады, консультации и семинары для детей, учителей, научных руководителей, фактически выполняя роль районного ресурсно-методического центра. У нас нет ни гимназии, ни лицея, поэтому реализация профилирования становится особенно актуальной, а широкое энциклопедическое образование делается доступным любому школьнику, обратившемуся за его получением в учреждение дополнительного образования. ДДТ стал центром дополнительного образования в районе, попутно формируя образ жизни по правилам и законам порядочных людей. Жизнь существует в нескольких ипостасях. Есть объективная реальность, данная нам в ощущениях. Есть жизнь, отраженная в нашем сознании, воображении — и она имеет

ничуть не меньшее значение. Нужно создавать свое образовательное пространство, отстаивая в нем ценности, в которые веришь сам. Дети тянутся к хорошему, поэтому в ДДТ всегда есть дети. Народный учитель СССР Владимир Караковский, ныне член-корреспондент РАО, так определил формулу успеха своего образовательного центра: «Без памяти — нет истории. Без истории — нет культуры. Без культуры — нет духовности. Без духовности — нет воспитания. Без воспитания — нет Человека. Без Человека — нет народа». И это абсолютно правильное утверждение.

Существует понятие «наследование культурного капитала». В каждом образовательном учреждении есть свои наработки по методам и формам развития личности детей, привлечению их к интеллектуальному труду, вовлечению в социальную деятельность. ДДТ формирует у детей активную когнитивную позицию. Занимающиеся у нас дети создают внутренний продукт, который представляет миру личность, и посредством акта «овеществления» артефактов этого творения продвигает саму эту личность в мир. Тем самым конструируется индивидуально-временная когнитивная шкала для возможной социокультурной дифференциации и познавательной специализации, маркирующая латентную пульсацию функ-

ции призвания. Способности психические расположенности указывающие на склонность к стилю и к делу жизни, имеют обыча у каждого открываться в своеобразных формах и в свое время. Нам помочь определиться с выбором образовательное учреждение может. Часто школьные учителя выражают недовольство тем, что Дом творчества неправильно настраивает детей: дети, мол, не должны заниматься наукой, этому учатся в вузах. Но работа с детьми, желающими научиться большому, желющими самостоятельно читать исследовать пусть небольшие проблемы, — залог успешной когнитивно-профессиональной практики в будущем; это как раз то, о чем печется проект «Наша новая школа». Доказательство правильности зачисления абитуриентов по результату защиты научно-исследовательской работы без экзамена дает Бауманский университет. При общем наборе в год 2500–3000 студентов МГТУ в 1993–1997 гг. принимал по 40–150 человек без экзаменов — по результату защиты работы. На первых двух курсах среди этих ребят были отчисления: по причине общей слабой подготовленности — вина школ (не москвичи). Начиная с 3-го курса когда начинаются профессиональные дисциплины, показатели «инженеров» (пришли через отборочные программы «Шаг в будущее») неуклонно улучшались по сравнению

с другими студентами; т.е. результаты исследований в МГТУ показали, что когнитивные навыки студентов, получивших в Доме творчества в самый важный период творческий опыт научно-профессиональной деятельности в условиях учебно-исследовательской инновационной среды, конструирует значительное преимущество при овладении специальными знаниями по сравнению с другими студентами, которые формирует традиционная система образования. Наличие самостоятельного приобретения знаний — фундаментальный фактор. На Хвалынской международной научной конференции в Доме творчества уже 29 секций, на них выступают более 400 докладчиков. Это неплохой показатель работы ДДТ.

Фундаментально полезным инструментом является и творческое участие детей. Дом творчества — реализация программ нескольких образовательных направлений:

- художественно-эстетическое (рисование, художественное машиностроение, художественная вышивка, сувениры из дерева, выжигание, флористика, мягкая игрушка, моделирование, «Природа и жизнь», хореография — эстрадный танец, народный, бальный танец);

- эколого-биологическое (цветоводство, озеленение, волонтерская работа в лесничестве);

- социально-педагогическое (литературная гостиная, «Проба пера»);

- культурологическое (школа «Одаренные дети»);

- школа раннего развития (рисунки, лепка, аппликации) и др.

К сожалению, из-за сокращения ставок исчезли судомоделирование, лечебная гимнастика, кройка и шитье, лесное дело, журналистика. Но в целом пока существует образовательное поле, удовлетворяющее интересы детей. Практически все занимающиеся в Философской школе занимаются или занимались еще в одном-двух объединениях Дома творчества, практически все овладели дополнительным ремеслом, навыками художественного труда. Невзирая на то что отдел образования администрации не засчитывает нам детей, занимающихся в двух и более объединениях, мы приветствуем максимально полную занятость и максимально полное развитие детских способностей. Я одобряю и выступление детей на нескольких секциях научных конференций: мы ведь учимся, ищем себя; чем шире будет выбор у шестиклассника, тем вернее он сможет сделать его, когда еще немного подрастет. У ребят всегда в работе несколько тем, и, я думаю, это тоже способствует расширению горизонта чтения. Человек может сделать себя, только работая. И мы специально согласовываем и интегрируем образовательные программы, чтобы ребята могли реально конструировать смысл, цели, содержа-

ние и организацию собственного образования. Человек может продвигаться по индивидуальной траектории во всех образовательных областях только в том случае, если ему будут предоставлены эти возможности; он сам выберет оптимальные формы и темпы, способы и сроки обучения, наиболее соответствующие его индивидуальным особенностям, сам выберет объем материала. И что самое важное, с моей точки зрения, — наши дети становятся способными осуществлять рефлексию собственной образовательной деятельности. Сложное не бывает легко, но дети не уходят, чему страшно удивляются взрослые. И отраднo, что среда Дома творчества затягивает и этих самых взрослых: на занятиях сидят бабушки и мамы, на конференциях спорят дедушки и папы, приходят врачи, учителя, работники администрации, приезжают гости из других районов, в экспертных советах секций сидят наши студенты, аспиранты, вузовские преподаватели, все прежде сами прошедшие через эту же самую Философскую школу. Жизнеспособность любой социальной структуры проверяется наличием связей с ее покинувшими; приятно знать, что наши подростки всегда с нами.

Второй момент после наличия среды — книга, чтение. Пиететное отношение к книге, характерное для культурно-религиозного со-

знания, сохранялось в рамках просвещенческой традиции, рациональной и материалистичной. Книга не утратила своей специфики, своих имманентных качеств, по сей день существует как феномен, не подлежащий адекватной замене. В рамках изменившейся реальности становятся актуальными два вопроса: о способности книги сосуществовать с экраном и о сохранении книгой своего статуса носителя знания в условиях конкуренции с массовой литературой. Проблема существования книжной культуры в условиях экспансии экрана, заменяющего линейным, логическое мышление образным, дискретным, рассматривалась философами с шестидесятых. Если в исследовании М. Маклюэна неявно присутствовала мысль, бывшая аллюзией фразы аббата Клода Фроло из «Собора Парижской Богоматери» В. Гюго, о том, что книга убьет собор (у Маклюэна она трансформировалась в мысль о том, что телевидение убьет книгу), то в работах У. Эко идея о том, что современная цивилизация ориентируется на зрительный образ, провоцирует упадок грамотности, воспринимается в качестве «триумфа». Напротив, утверждает Эко, компьютер возвращает пользователя к традиционной форме текста и выступает как «орудие письменности, а не зрительного ряда», где дисплей форматирует текст согласно книжной традиции в виде

лиц, содержащих слова и символы. В процессе работы пользователи постоянно прибегает к поиску справочников, инструкций, словарей, т.е. традиционной «эфиной» литературы. В принятии интеллектуальные потребности, развитие которых стимулирует компьютер, могут быть удовлетворены только при помощи книги. Художественная литература выполняет в обществе те же функции, как при Льве Толстом, передавая человеческий опыт и «судьбу закона неминуемости»; функция справочной литературы с экраном будет выполнять гипертекст, обладающий возможностями мультимедийного навигирования, позволяющего сравнения информации. Книга в виде гипертекста, создаваемого Интернет-технологиями, такая, как она существует в информационном пространстве, это только иллюзия свободы: виртуальная, фундаментальная природа книги, статичная и не поддающаяся мобильным трансформациям, непротиворечиво, по принципу комплиментарности, сочетается с фенотипической природой компьютера. Работа нашей Философской школы — это работа с книгой. Научить читать и любить процесс чтения — основная задача. Работа с текстом, выписка библиографией — это уже метод. Книга должна стать частью среды, неотъемлемой частью среды,

быта, самого процесса жизни. Поэтому я не люблю искусственных книг «для детей»: зачем сочинять натужно-философские повести, если под рукой материал прекрасной детской литературы, материал мифологии и истории? Когда есть Осеева, Экзюпери, Бруштейн, Сабатини, Буратино Толстого, Гюго, Грин, Уайльд, Андерсен? Все это легко и интересно читается и интересно обсуждается. Второклашки отважно бросаются в обсуждение проблемы любви, сравнивая историю Нарцисса и Пигмалиона, и проблемы справедливости, читая о расправе Аполлона и Артемиды с детьми Ниобы, о состязании Марсия с Аполлоном и Арахны с Афиной. Можно говорить о коварстве египетского Сета и методах политической борьбы на примере захвата власти Зевсом. Можно говорить о проблеме жертвы на примере Авраама Библии и Кьеркегора и нашего генерала Раевского; Авраам пытался принести в жертву сына из любви к Богу, Раевский — из любви к Родине: взял одного своего, одиннадцатилетнего, мальчика за руку, другому, шестнадцатилетнему, дал в руки знамя и пошел навстречу своим бегущим солдатам. И батарею отстояли. Где грань, до какого предела мы можем жертвовать? И имеем ли мы право жертвовать не только собой? Или, чтобы ответить хоть на один вопрос, поставленный Шпенглером, нужно влезть в учебники и

книги по истории искусства. Детская философская школа дает возможность поговорить об Оводе и Заратустре и, главное, прочесть их вовремя. Потому что, если не прочитаешь «Овода» до 13 лет, потом — поздно. Эти потери невосполнимы. Никакие информационные технологии здесь не помогут. Технологии и есть технологии, инструментарий. Философское мышление предполагает материал, на базе которого это мышление сформируется. Американский проект «Философия для детей» делает все же упор на инструментарий; наш проект — на содержание и формирование чуткого нравственного чувства. В нынешнем году я начала читать мифологию в начальных классах окрестных школ прямо на местах (дети постарше приходят в ДДТ). После первых занятий учителя перестали уходить: стало интересно, они начали подбирать дополнительный материал — по культуре Египта и Индии, искать в Интернете и разбирать тексты Джатак, Конфуция и Лао Цзы — и уже написали с детьми несколько работ на философский конкурс. Это и есть главный эффект книги — круги по воде: бросил идею — она дает обильные всходы. И за это я очень благодарна всем людям, с которыми я работаю.

Третий момент системы — передача неявного знания, «штучность» выделки будущего исследо-

вателя, ученого, творца. Российская педагогика никогда не упустила личностного неявного знания. Его феномен сегодня больше известен как know how, а по характеру представляет модификацию «цеховых секретов». Но организация системы исследовательской работы учащихся — это и есть организация системы передачи неявного знания. Оно может быть передано другим только в процессе совместной деятельности и общения. Это практическое знание, и лишь незначительная его часть (как конфиденциальная информация) осмыслена в достаточной степени. Для овладения им нужно искусство, плюс оно передается через невербальное обучение (профтренировку, совершенствующую определенные моторные, сенсорные, мыслительные навыки). Огромная часть багажа ученого и профессионала лежит в сфере неявных знаний. Анализируя проблему, быстро делая сложные выводы, высококвалифицированный эксперт часто не имеет представления о ходе решения. Он ЗНАЕТ, ЧТО структурируются громадные блоки информации. Это похоже на этическое мировосприятие. Мандельштам писал: «Образованность — школа быстрейших ассоциаций. Ты схватываешь на лету чувствителен к намекам...» Если образование — учебная модель науки, то приходится призна-

вать, что в самом сердце науки сосредоточены те знания, которые через формулировку передать невозможно. Поэтому в принципе весь исследовательский процесс в Философской школе и сориентирован на передачу неявного знания, способствующего преодолению эрудитского дилетантизма. Философия — великолепный материал для обучения. Тут сразу убиваются два мифа: изменяется статус учебника, он начинает восприниматься не как вспомогательное средство, а ценным становится не только для восприятия проблемы, но и для решения проблемы ученичества, т.е. овладения навыками учителя, его мышления. Синергия становится нормативной. Критерии качественного общения — незапланированность и непредсказуемость; если их нет — ни диалога, ни синергии не возникнет, будет только ритуальная имитация. Как писал Гадамер считал экзаменационные вопросы (когда и экзаменуемый знают ответ) непедагогичными и оправдывали их лишь в том случае, когда они приводили к настоящим, «открытым», позволяющим раскрыть способности ответам. В таком диалоге оказываешься во власти философии, которая объединяет в новую общность, вырабатывает общезначимый язык и взаимопонимание, преобразует и тебя, и ученика. Результатом, к которому стремишься при этом и которого

хотелось бы достигать всегда, когда идешь на духовно-семейное общение с учеником, является состояние метанойи, перемены ума. В ходе диалога транслируются схемы, нормы, идеалы, находящиеся всегда на периферии сознания — как процесс передачи бесписьменной культуры. Вероятно, это можно назвать воспроизведением личности учителя. И при этом не происходит тиражирования: ни один из моих учеников не похож в мышлении на другого. Но по всем видно, что они — «птенцы гнезда Петрова» — выходцы из одной школы. Это постоянно отмечают в рецензиях на наши работы эксперты ЮНК. И это хорошо: это свидетельство того, что школа сложилась. О ней можно говорить как о феномене, интересном еще и потому, что интересен сам факт существования детской научной школы по дисциплине, в школе не изучающейся: в Хвалынске философия в школах не преподается.

Еще Сократ утверждал, что вопрос сложнее ответа. Знание может быть лишь у того, у кого есть вопросы. Всякое спрашивание и стремление к знанию предполагает знание незнания (что, собственно, и является стимулом к самосовершенствованию, которого мы пытаемся добиться от своих учеников). Искусством спрашивания или умением видеть проблему обладает тот, кто способен противо-

стоять общественному мнению. И здесь мы вновь пойдем по кругу, возвращаясь к проблеме создания живой среды.

Все мои дети помимо курсов философских прослушивают еще два обязательных специальных — методологии научной работы и научной организации труда, где методически прорабатываются технология исследования и оформления работы, технология составления плана, программы исследования, технология составления плана на день и на месяц, технология экономии времени, изучается опыт профессора Любищева. Посещать можно хоть пять секций и объединений — посещение в одной группе обязательное, остальное идет по системе Klient. Групп всегда несколько, и они часто тасуются: занимаются разным составом. Объясняется это тем, что есть сильные, перспективные, богатые идеями дети и совсем никакие, слабо начитанные, не имеющие навыка чтения, но страстно желающие научиться, например, ребяташки из школы-интерната. Родителей или нет, или сидят, или лишены родительских прав. Дети в 17 лет — в 7–8-м классе, им тяжело во всех отношениях. Поэтому бывают занятия и вместе, и раздельно: вместе — чтобы формировалось именно сообщество, раздельно — чтобы дотягивать слабых, не позволяя им чувствовать себя неуспешными. Причем силь-

ным вменяется в обязанность оказывать помощь слабым.

Дом творчества является базовым учреждением Саратовского регионального отделения Всероссийской детской общественной организации «Малая академия наук «Интеллект будущего»»; у нас более 400 членов организации, есть свой гимн, свои законы. Наличие детской организации — отличительная вещь для сложной структуры, занимающейся интеллектуальным развитием и нравственным воспитанием: каждый занимающийся научной работой с детьми знает как много черной, будничной, технической работы, как нужен и время догляд, совет, как много нужно отсидеть даже с чисто технической правкой текста. У нас этой проблемы не существует: сразу же чему-то научившийся с удивительным восторгом помогает младшему учит оформлять сноски и библиографический список, дает совет по написанию введения, правит текст выступления и пр.

Современная школа не говорит о душе; мы заменили ее рационально-вербальным эквивалентом — психикой. Это неверно. Дело не в религиозном подходе к оценке действительности, да и Бога я не верю. Дело не в Боге. Живая материя целостного организма на то и живая, чтобы вселенной силой своей жизни переживала свою связь с миром бытия — следовательно порождая жизнь отноше-

нием всем внешним условиям духовного и физического своего обеспечения. И среди искомых ею условий и средств, форм и способов проявления этой организменной химии главное условие — это приращенное всеми бывшими, настоящими и возможными впредь силами и аффектами, вполне реальное в пространстве и времени бытие, интерсубъективное поле живого человеческого общения. Возможно, потому так много детей приходит в Философскую школу, что мы там говорим о душе. Главное ведь не в том, что она есть в качестве какого-то образования, главное в том, что мы под ней понимаем.

Где прячутся высокие эмоции, что такое эмоция человека человеком? Как их искать педагогу, чтобы довести каждое в отдельности, чтобы они наследственно предопределены или настроены чьим-то воспитанием до детского сада и школы? Только там, где растут и набирают силу его мышление и эмоции, где формируется способность внимания, где крепнет его память, где память, цепко держась за нас видимое и слышимое, все наполняет аффективным смыслом, и, живое, замыслом наполненная, становится, вплетает в чувственную ткань смыслообразность нужные образы из ранее пережитого, но неразрывно связанное с каждым уровнем аффективно мыслительной внешней реальности бытия.

Вне этой интерсубъективной внешности не может быть памяти у ребенка, вне внешнего мира, вдруг распахнувшего перед тобой — а это, значит, и в тебе — единое смыслочувственное поле нашего общения, единое пространство духовной культуры. Этим и отличается подход к преподаванию в ДДТ от обычной базовой школы, где педагогическая деятельность занята поиском в психике ученика того, что должно быть в каждом, и особенно того, что следует подавить. Это относится и к мышлению как свойству детского мозга, и к знаниям, этим мозгом уже усвоенным, это и не особо пока развитые высшие эмоции, это и пресловутая способность устойчивого внимания (к заведомо неинтересным, мучительно скучным байтам информации), и к определению свойств памяти, слабой или сильной воли, а также к определению ярко выраженных пристрастий к тому или иному виду образовательной деятельности, к озорству или математике, к истории или к курению и пр. В общеобразовательной школе мы учим не живой речи мыслей и чувств, а языку знаков и правилам их сочетания в немой технологический текст, бледный и бедный в своей функциональной ограниченности. А ведь любой акт сопереживания и сочувствия возможен лишь как чувственный компонент создавшей нашу психику триединой речи, ни на

миг не умолкнувшей вокруг нас. Если лишить ребенка участия в творении эмоционально окрашенных обращений к близким взрослым, то его эмоции останутся переживанием витальных нужд организма.

Нет ни одной способности души человека, которая бы не рождалась, не сохранялась и не развивалась бы в качестве его внутреннего субъективного состояния иначе как в пространстве встречи и взаимной речи возрастных когорт и поколений. И созданием и управлением этим пространством мы и занимаемся в школе «Одаренные дети». Собственно же одаренность — дело очень спорное и в общем-то дело десятое в работе с детьми.

Интеллектуально одаренные дети опережают своих сверстников в среднем на два года, они достаточно успешны, все отличаются ранним развитием, ровно учатся. Но вклад в мировую культуру (судя по выборке Термена) такие дети не особенно вносят. Можно быть интеллектуальным — и не быть творцом. Кто сегодня важнее — интеллектуал или творец? Я всегда отдавала предпочтение творцам: они интереснее и гуманнее.

После многих лет работы в этой области я бы забыла о концепциях редукции к интеллекту и свела проблему способностей лишь к проблеме творческой личности.

Творчество — выход за пределы заданного, творчество — это «поверх барьеров»! Творчество — это личностная увлеченность, независимость и убежденность. Творчество — это открытость ума, готовность поверить своим и чужим фантазиям, восприимчивость к необычному. Творчество — это высокая толерантность к неразрешимым и неопределенным ситуациям, конструктивная активность в этих ситуациях, сила характера. Творчество — это развитое эстетическое чувство, стремление к красоте. И главное: творчество — это странное смешение черт женственности и мужественности, отмечаемое с недоумением и психоаналитиками, и генетиками. Творчество — это атмосфера творчества.

И последний момент. Наши дети живут в странную эпоху неуважения профессионалов. Непрофессионализм стал нормой на всех ступенях социальной лестницы. С экранов звучат слова-уроды с неправильным ударением, научно-популярные передачи заменены «полями чудес» всех категорий и игрищами со странным подтекстом. Хорошая книга становится проблемой — и из-за цены, и из-за отсутствия в библиотеке. Домашние задания решены на пятилетку вперед и продаются на рынке. За неделю до срезов в классах продаются ответы на тесты. Булгаковская шариковщина жива: торже-

ственно реинкарнирована в тестовой системе. Один из самых ярких и ярких мною представителей индустриальной молодежи, неоднократный лауреат ЮНК Аркадий Шендиков назвал этот феномен буратиноидностью. Что может сегодня противопоставить учитель, педагог буратиноидности?

Однажды английская фирма попросила нашего академика-финансера Петра Капицу ликвидировать неполадки в новом электрогенераторе, который по неизвестным причинам отказывался действовать. Капица внимательно осмотрел двигатель, несколько раз включал и выключал его, потом попросил принести молоток. Появился, он ударил по двигателю молотком — и двигатель заработал. За эту консультацию фирма заплатила Капице тысячу фунтов. Представитель фирмы, увидев, как легко и быстро справился Капица с делом, решил сократить сумму оплаты и попросил Капицу немедленно отчитаться за полученную сумму. Капица написал, что ударил молотком по двигателю он оценивает в один фунт, а остальные 999 заплачены ему за то, что он ошибочно знал, в какое место ударить. Система дополнительного образования — это и есть то место, в которое надо «ударять», чтобы не только убрать с улицы деградацию и готовить людей, с детства приученных к интеллектуальному творческому труду. Допрофесси-

ональное, общекультурное обучение и воспитание должны быть очень высокого уровня. Любое сиюминутное практическое дело, согласно Аристотелю, продуктивно лишь тогда, когда оно совершается с оглядкой на вечное и так, будто делается на века. Философия вскрывает смыслы постоянного обновления форм культуры, постоянно переосмысливая и тем углубляя иерархию переходов от всеобщего основания человеческого бытия — креативной целесообразности и произвольности жизнедеятельности людей, производящих и воспроизводящих свои культурные общности, — к разным способам и средствам реализации этого основания. Порождающим и сохраняющим человека отношением было, есть и навсегда останется его обращение к субъективности других людей, формирующее своей мотивацией их сочувствие, сомыслие, сознание и согласие в содействии.

В педагогике очень мало нового, вернее, вообще нового нет. То, что я делаю в школе «Одаренные дети», фактически модель «Йена-план», о которой на Западе писали в девяностые. Эта модель используется в начальной школе в Голландии, Германии, Швеции. В Голландии, например, обязательное начальное обучение начинается с шести и продолжается до двенадцати лет, но дети могут начать свою школьную жизнь и с четырех

лет. Соответственно в начальной Йена-план-школе дети 4–5–6 лет занимаются в одной группе, 7–8–9 лет — в другой, 10–11–12 — в третьей. В каждой группе есть, таким образом, и старшие, и младшие, те, кто уже третий год учится у данного педагога, и те, кто только знакомится с ним. У педагога тоже соответственно есть дети, которых он хорошо знает, и те, которые требуют его повышенного внимания. Переходя из одной возрастной группы в другую, ребенок три раза за годы учебы в такой школе оказывается членом новой группы, в которой продвигается постепенно от положения самого младшего, неумелого и некомпетентного к положению старшего, несущего ответственность не только за себя, но и за младших. Возможности взаимообучения и взаимопомощи в таких классах огромны. Я просто перенесла, с небольшими изменениями, эту систему в действительность в преподавании философских курсов и подготовки научных детских работ. В этих условиях необходимость создания индивидуализированных образовательных программ, самостоятельность учащихся в учебной деятельности и их ответственность за ее результаты возникают естественным образом. Да и вся система работает совершенно естественно.

Чисто же технические, организационные предложения для

начала работы по организации такой школы таковы:

- предметные и межпредметные погружения и интеграции учебного материала;
- богатый выбор тем для творческих работ (как основного материала погружений);
- самостоятельная исследовательская деятельность, оформление научной работы как основного продукта самообразования;
- изменение стиля общения педагога на творческое общение;
- внимание к индивидуальным формам и способам аналитического и образного мышления;
- инициирование навыков продумывания;
- консультирование на всех этапах работы (поиск информации, поощрение опыта письменной работы, устной презентации);
- работа с родителями;
- собственный, открытый для всех учет научной деятельности нас есть своя газета, где мы публикуем все результаты мероприятий: доска сообщений, доступ к работам прошлых лет, к текстам работ, энциклопедических олимпиад, архиву и ресурсам информации издаем брошюры с образцами — текстами лучших работ, публикуем журнал «Интеллект думающего»;
- обеспечение презентации научной и творческой деятельности детей, конференции и пр.

Плюс к этому:

- подаваемый материал должен быть интересным (заучивать ряд, по темам, как в школе, только для интереса);
 - ученик во время подачи материала должен научиться строить собственную гипотезу (нельзя излагать материал по образцу учебника, где все само собой разумеется, учебники в этом плане написаны врозь вон плохо);
 - нужны вопросы, предваряющие изложение темы;
 - нужно отводить детей от иллюзии полного знания, которую дают учебники.
- Педагог при этом должен не строить, а не демонстрировать построенное. То есть отчетливо портфолио не получится. Научная школа — это структура знаний и личности учителя, это привлечение и дух; научное сообщество — живой организм. Есть личность, богатая идеями, есть знания. Там, где работает система высшего знания, все держится на человеке. Потом этих человек становится много, больше ста, и каждый уже готов помочь еще кому-нибудь. Самое главное — в детской научной школе отсутствует элемент зависти и нелюбви к соседу: каждый занят тем, что ему надо, а выбирал — по душе. Соревнований как таковых нет, есть тонкости: одни помогали тебе, когда ты барахтался в непостижимом

новом мире, другие — те, кто нуждается в твоей собственной помощи, третьи — равные. Это еще один довод в пользу системы дополнительного образования: решение проблемы социализации, столь болезненной сегодня. Дети должны научиться жить в обществе, а общество состоит из групп. Дифференциация поведения на межличностное и межгрупповое обоснована структурой «Я-концепции», которая включает в себя как личностную, так и социальную идентичность. Личностная идентичность определяется персональной самоорганизацией человека по физическим, интеллектуальным и нравственным параметрам. Социальная идентичность определяется групповой самоорганизацией от мнений к пониманию. Тем самым межличностные и межгрупповые формы поведения есть два противоположных полюса единого биполярного континуума, один из которых представляет межличностное поведение, определяющееся личностной идентичностью, второй — межгрупповое поведение, определяющееся идентичностью социальной. Все мы знаем, что есть дети, ориентирующиеся на себя, есть — на человека, есть — на группу, коллектив, есть ярко выраженные личности, есть — склонные прислониться к авторитету.

Очевидно, что процесс размещения «Я» в социальном прост-

ранстве сопровождается постоянным сравнением «Я» с социальными признанными категориями. Социализация — это в принципе и есть самокатегоризация, определение себя. Человек всегда знает, на кого он хочет равняться, — без этого социализации просто не происходит. Если высшим авторитетом являются принадлежность к властным структурам, высокий доход, личная обеспеченность, корпоративность — наши дети вполне сознательно отправляются работать на секцию права. Если для ребенка самоценно знание, ценна атмосфера неформального общения, важен не социальный престиж, а престиж интеллектуальный — он перебирается на секцию философии. В любом случае выбор определяется решением проблемы личной значимости. Но главным является не это. Главным в проблеме социализации — так, как ее рассматривает новая парадигма образования, — является проблема конструирования идентичности и идентичности сопротивления. Новая образовательная парадигма пытается выйти на решение проблемы импринтной, проективной идентичности.

Чтобы ее понять, хорошо вспомнить афоризм Бернарда Шоу: «Разумный человек приспособливается к миру, неразумный приспособливает мир к себе. Поэтому весь прогресс зависит только от людей неразумных». Это вто-

рая проблема современной социализации. Если модернистский человек, о котором пишут все учебники психологии, конструировал свою идентичность, то для человека эпохи постмодерна, т. е. собственно нашей эпохи, основным становится «вторичное использование». В нашу эпоху, к которой пытается приспособиться новая образовательная парадигма, проблемой является не создание идентичности, а попытка ее сохранить в мире, где правила жизненной игры постоянно меняются. В этой ситуации на авансцену выходят фланер, бродяга, турист, и рок. Для фланера характерно свободное гуляние по так называемым malls, торговым дорожками, где люди проходят мимо друг друга, встречи эпизодичны, а настоящее вырвано из контекста. Бродяга определяется через понятие «бесхозность». Он перебирается с одного оседлого места на другое, дорожит собственной «безместностью». Пример — Сергей Довлатов. В отличие от бродяги, у туриста есть дом, однако это только место, где можно преклонить голову. Вспомните Керуака. Но жажда расширения пространства, а также же чувство эстетического наслаждения гонит туриста из дому, который предстает как смесь приюта и тюрьмы. Более двух миллионов детей только в России сегодня — бродяги. Это — беда. Мир игры — мир рисков, интуиции и м-

предосторожности. Известно, как много детей сегодня уходят в мир бизнеса, криминала, шоу-бизнеса. В сущности, это череда игр, у которых заранее определены начало и конец. И каждая игра начинается заранее, при равенстве всех сторон. И процесс игроизации этических феноменов всегда смыкается с мощным релятивизмом. Мы должны менять свои действия — не пытаться всерьез развивать эмоциональную сферу своих детей, культивировать понятия совести и на этой же базе помогать им решать проблему социального идентификации. Поэтому я и начинаю работать с мифологии, а не с психологии, как американцы: богатый мифологический материал дает богатую пищу для размышлений на самые актуальные темы и вполне доступен пониманию. А этику даю на примерах из детской литературы, постепенно вводя классику. Философские идеи соответствуют естественным склонностям детей. Считаю, что традиционный метод трансляции философского знания — рассказ об интеллектуальных подвигах мудрецов прошлого — спорна в спорах между собой — малоактивен. Я так не думаю. У меня работает, я обхожусь без Гар-

ри профессора Личмана: на меня работают Сократ и Пифагор, Диоген и Соловьев, Ахиллес, Артур Грэй и Заратустра. В определении философии важно не только слово «мудрость», важно и слово «любовь». Душа заработает, только полюбив. Только полюбив, можно принять культуру. Только сравнивая себя с другими, можно запустить механизм рефлексии о самом себе, механизм, без которого не будет ни человека, ни философствования. Ахиллеса, Русалочку, Грэя, осеевскую Динку, капитана Блада, Штирлица и Заратустру нужно полюбить. И сделать это можно только в детстве.

«Чтобы стать циником, нужно быть умным; чтобы хватило ума не стать им, нужно быть мудрым», — заметил А. Херст. А чтобы стать мудрым, неплохо бы заинтересоваться философией и философствованием — с детства. Одарить себя сердцем и мыслью — такую задачу можно попытаться решить только самому; и майевтической функцией учреждений дополнительного образования должна стать помощь в создании практических условий для реализации такой детской попытки.

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО ЦЕНТРА ОДАРЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ «ИНТЕЛЛЕКТ»

Одним из приоритетных направлений развития современного образования является выявление и поддержка одаренных детей, создание условий для реализации их интеллектуального и творческого потенциала. Важную роль в реализации данного направления играют специализированные образовательные учреждения для работы с одаренными детьми. ГОУ ДОД «Ленинградский областной центр одаренных школьников «Интеллект»» является одним из таких специализированных учреждений дополнительного образования, организующим и координирующим работу с одаренными школьниками Ленинградской области. Деятельность центра осуществляется в согласии с «Концепцией создания условий для выявления, развития и поддержки одаренных учащихся в

Ленинградской области» комитета общего и профессионального образования Ленинградской области. Центр ставит перед собой задачу выявления одаренных школьников Ленинградской области, предоставления им современного образования, создания образовательного пространства, которое способствует максимальной активизации интеллектуально-творческого потенциала учащегося, приближению школьников к научной работе, содействует их профессиональному самоопределению.

Одним из главных направлений в реализации данной задачи является обучение старшеклассников на профильных образовательных сессиях. Процесс обучения организован с учетом региональных особенностей Ленинградской области. Основная единица учебного процесса центра — се-

ссия, которая длится 6 учебных недель. В период обучения в 9–11-х классах школьники 6 раз приезжают в центр из всех районов Ленинградской области для обучения по 216-часовой программе по выбранному ими профилю обучения, а основное время в учебном году проводят в родной школе. Преимущество такой формы работы в том, что школьники имеют возможность в течение недели целиком погрузиться в среду избранного предмета, максимально сосредоточить на нем все свои силы и внимание, обучаться вместе со сверстниками, разделяющими увлеченность избранным предметом. Центр является образовательным учреждением круглосуточного пребывания и рассчитан на учащихся старших классов.

На сессии приглашаются школьники Ленинградской области, показавшие незаурядные интеллектуальные способности и интерес к определенному предмету. Победители и призеры различных этапов Всероссийской олимпиады, участники и лауреаты научно-исследовательских конференций школьников, конкурсов, семинаров различных уровней. Дополнительно набор обучающихся проводится по результатам дистанционных олимпиад, организуемых центром, с заданиями разной сложности, в том числе творческими, требующими длительного размышления и подготовки, позволя-

ющими более объективно подойти к отбору одаренных детей. В центре обучаются школьники из всех районов области. Многие из них проживают в удаленных селах и маленьких городах, поэтому обучение в центре «Интеллект» это необыкновенная возможность для них открыть для себя и погрузиться в новый увлекательный мир, мир реальной науки и реализовать свои способности.

Профильные образовательные сессии проводятся по 9 дополнительным образовательным программам 5 направленностей: культурологической, научно-технической, естественно-научной, эколого-биологической, художественно-эстетической. Программы обучения, разработанные центром, не дублируют программы для профильной школы, а представляют собой самостоятельную творческую систему, предусматривающую занятия по смежным или междисциплинарным областям, например, таким, как лингвопсихология. При разработке дополнительных образовательных программ предусматривается интегрированный подход, позволяющий выйти на межпредметный и надпредметный уровни содержания, способствующий формированию целостной научной картины мира, способности обучающегося к синтетическому мышлению. Содержание образования — постоянное обновление с учетом измене-



Виды деятельности школьников в центре

ний, происходящих в социально-экономическом развитии и образовательной практике страны и региона. Обучение нацелено на углубленное и комплексное изучение предмета, совершенствование учащимися практических навыков, развитие способности к научно-исследовательской работе.

Во время сессии жизнь школьников в центре наполнена разными видами деятельности.

Высокое качество образования обеспечивается высоким уровнем профессионального опыта, научных достижений и квалификации преподавателей, участвующих в работе сессий. К преподаванию на сессиях приглашаются преподаватели ведущих вузов Санкт-Петер-

бурга, профессора и молодые специалисты. Благодаря сотрудничеству с Санкт-Петербургским государственным университетом, Российским государственным педагогическим университетом им. А.И. Герцена, Российским государственным электротехническим университетом ЛЭТИ, Санкт-Петербургским государственным университетом информационных технологий, механики и оптики учащиеся центра имеют возможность погрузиться в реальную научную среду, участвовать в практических занятиях в современных научных лабораториях. В процессе обучения применяются самые разнообразные формы работы: лекции, семинары, лабораторные

работы, творческие мастерские, тестирование, практикумы, конференции, экскурсии в НИИ и технопарки, исследовательские экспедиции. Привлечение к работе с учащимися преподавателей Высшей школы имеет в виду и решение задачи преемственности между школой и вузом, обеспечение непрерывности образования и подготовки выпускника к обучению в университете.

Структура обучения во время сессии такова: основу составляет дистанционный курс, который включает в том числе выполнение практических заданий, проективный компонент и профориентационную работу. Проективный компонент имеет целью обеспечить реализацию лично ориентированного подхода в образовании и избежать односпециализированной направленности. Он включает различные виды занятий с обучающимися, личное руководство исследователями работами, подготовку школьников к участию в различных олимпиадах и конкурсах, а также консультирование учащихся и проведение специальных занятий, обеспечивающих подготовку к участию в совместных международных проектах и программах. Например, одним из таких электронных курсов является работа проекта «Русский музей. Виртуальный филиал», организованного в тесном сотрудничестве с препо-

давателями центра музейной педагогики и детского творчества Государственного Русского музея и направленного на общекультурное и эстетическое развитие школьников.

Профориентационные занятия имеют целью ознакомление учащихся с образовательными возможностями Санкт-Петербурга и оказание им поддержки в профессиональном самоопределении. Они проводятся в форме лекций с приглашением преподавателей различных факультетов вузов Санкт-Петербурга, которые раскрывают особенности той или иной вузовской специализации, как в центре «Интеллект», так и на базе вуза.

Важным компонентом образовательного процесса, ставящего целью заинтересовать старшеклассников занятием наукой, являются организуемые центром видеоконференции. Во время каждой сессии ученые Санкт-Петербурга проводят видеоконференции по наиболее актуальным проблемам современной науки, которые знакомят детей с новейшими научными идеями и проблемами, адаптируя их к возрастным особенностям и объему знаний старшеклассников. Благодаря видеосвязи с образовательными учреждениями Ленинградской области, осуществляемой с помощью Ленинградской областной корпоративной образовательной сети (ЛОКОС), в

конференции могут одновременно принимать участие школьники и педагоги 18 районов Ленинградской области, вести дискуссии, задавать вопросы.

Заинтересованности школьников к научным занятиям способствует также проведение ими самостоятельного исследования. В концепцию работы центра входят задачи привлечения учащихся к научно-исследовательской деятельности, развития умения работать с информацией, формирования исследовательского стиля мышления, способности к самообразованию, умения творчески подойти к решению любой задачи. Обучающиеся центра имеют возможность представлять результаты своих исследований на каждой профильной сессии, лучшие из них успешно выступают на конференциях учащихся всероссийского и международного уровней.

Высокий уровень интеллектуальных способностей обучающихся центра позволяет поддерживать высокий темп изложения материала на занятиях. И хотя объемом материала достаточно большой, проведение практических и занятий исследовательской работы способствует не только его качественному усвоению, но и развитию у школьников умения творчески использовать полученные знания.

Развитию природных дарований и заинтересованности школь-

ников в дальнейшем обучении занятию наукой немало способствует особая атмосфера, созданная в центре. К работе с одаренными школьниками привлекаются не просто профессиональные ученые, а прежде всего специалисты, любящие свою работу и детей, глубоко их чувствующие, имеющие опыт работы с одаренными детьми. Характерно, что, отвечая на вопрос анкеты, чем обучение в центре отличается от привычного для них обучения в школе, ребята на первое место ставят стиль отношения учащегося и педагога, подчеркивают диалогический характер обучения в центре. Они искренне пишут о том, как любовь педагога к предмету заражает их, вдохновляет на творчество. В промежутках между сессиями для учащихся организовано дистанционное обучение, таким образом, они имеют возможность работать с преподавателями на протяжении всего года. Часто такое сотрудничество между педагогом и учеником продолжается при обучении в вузе.

Об эффективности такой формы обучения могут свидетельствовать результаты, достигнутые выпускниками центра. Большинство выпускников поступают в соответствии с избранным профилем. По итогам выпуска 2008/09 года из всего количества выпускников (152 человека) в Санкт-Петербургский государственный универси-

тет поступило 52 человека, из них человек — на математико-механический факультет, с которым центр активно сотрудничает. Студентами Московского государственного университета стали 2 человека. Во многом благодаря профориентационной работе, проводимой преподавателями Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета (ГЭТУ) среди обучающихся центра 13 выпускников стали в этом году студентами этого вуза. В Санкт-Петербургский государственный медицинский университет академика И.П. Павлова попали 13 учащихся профильных классов биологии и химии. Многие выпускники центра собрали отличные портфолио за время своего обучения. В их числе — 2 призера международного этапа олимпиады 2008–2009 гг., победительница международной олимпиады по астрономии (2008).

Среди выпускников центра — студенты первой степени Всероссийской конференции «Юность, наука, культура», Всероссийской конференции по химии, проводимой химическим факультетом СПбГУ, Всероссийской олимпиады «Шаг в будущее» и др. Всего завоеван 21 диплом победителя и призеров конференций и курсов различного уровня.

В целях совершенствования работы с одаренными детьми, обогатив уникальным опытом такой

работы центр открыт к сотрудничеству с образовательными учреждениями других регионов и приглашает принять участие в различных образовательных проектах, реализуемых центром. Для одаренных детей из различных уголков страны в рамках проекта «Образование XXI века» организуются недельные образовательные сессии по предметам как естественно-научного, так и гуманитарного цикла. Школьники знакомятся с образовательными возможностями Санкт-Петербурга, получают дополнительное образование по избранному профилю и принимают участие в культурной и экскурсионной программе: осматривают достопримечательности Санкт-Петербурга, посещают музеи и театры. В реализации программы широко используется накопленный центром опыт работы с одаренными детьми.

Вся информация о деятельности центра публикуется на официальном сайте нашей организации: <http://intellect.lokos.net>. Адрес электронной почты: Center_Int@lokos.net.

Высказывания родителей о центре:

«Нам приятно, что наш сын благодаря усилиям и педагогов центра имеет возможность получить и совершенствовать свои знания по истории и математи-

ке. Мы считаем, что все эти формы обучения в равной степени способствуют гармоническому развитию личности школьника и в конечном счете помогут ему правильно выбрать будущую профессию и добиться больших успехов в ее освоении.

Тихомиров Виктор
Васильевич, Тихомирова
Людмила Владимировна»

«Благодаря вам наш сын сумел в полной мере раскрыть свой талант и способности. Сохранить жажду знаний, интерес к открытиям, веру в доброе и светлое. Обрел настоящее чувство уверенности в себе, научился не бояться трудностей. Огромное спасибо за доброту и чуткость, мастерство и энтузиазм, ответст-

венное отношение к делу, высокий профессионализм!

Башкатовы Александр
Анатольевич и Валентина
Олеговна»

Высказывание детей о центре: «Жизнь в этом прекрасном месте навсегда останется в моей памяти как очень яркое, важное, продуктивное и переломное время в моей жизни. Здесь было чудесно все: увлекательные и познавательные занятия, потрясающие творческие вечера, дружеская атмосфера! Именно в центре я утвердилась в выборе профессии, приняла участие в удивительном международном проекте, получила шанс оказаться на конференции! Это незабываемо!»

В.М. ДЕРЕНКО

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ

До недавнего времени было принято считать, что обучение — это передача учащимся готовых знаний и усвоение ими определенных умений, навыков. Но сегодня окружающий мир меняется с такой скоростью, что за некое время обучения значительная часть знаний устаревает, так как появляются новые технологии, новые техники, открываются новые явления природы.

Передать знания о неоткрытых явлениях природы или научиться использовать несуществующую технику невозможно. Но можно сформировать поисковый стиль мышления, привить интерес к постижению нового, развить способность доказательного рассуждения.

Наша жизнь — это большая проблемная книга, в которой каждому приходится решать собствен-

ные задачи, не имеющие аналогичных решений.

Мне хотелось бы остановиться на важной проблеме, волнующей учителей, родителей, — проблеме способных, одаренных детей. Всем известно, что способности у детей проявляются не в одинаковой мере и питаются разными источниками. В любом классе есть одаренные, а то и талантливые ученики, просто очень старательные и, наконец, не обладающие ни тем, ни другим. В условиях такой контрастности учителю необходимо добиваться, чтобы все без исключения дети были поглощены учебой, учились с увлечением. Практика школьной жизни показывает, что одаренные дети нашей педагогической брошены на произвол судьбы. Часто от качеств характера ученика и степени заинтересованности родителей зависит будущее талан-

та. Но таких ребят, сила одаренности которых так велика, что сама пробивает себе дорогу, мало. Большинство других надо «открывать и лелеять», растить.

Урок был и остается самой пространной формой обучения математике в современной школе. Однако жизнь заставляет изменять процесс обучения школьников, совершенствовать его, применять новые технологии обучения. Тем самым становится реальным и необходимым использование современного урока в качестве главного связующего звена в интеграции различных организационных форм. Поэтому современный урок математики, сохранив присущие ему признаки, в то же время рассматривается как постоянно развивающаяся форма. Главное направление этого развития видится в стремлении добиться того, чтобы урок стал результатом творчества не только учителя, но и учащихся. Качество и эффективность урока зависят от того, как он организован, т.е. от соответствующего решения вопросов, связанных с его разработкой и проведением. И тут встает вопрос о том, как построить учебный процесс так, чтобы достигалась наибольшая эффективность обучения. Бытует мнение, что если учитель творчески работает, то результаты обучения у него будут хорошие. И в этом ему помогают современные образовательные технологии.

Самыми востребованными образовательными технологиями являются проектные и информационные. Мудрое использование проекционных технологий может стать ценным компонентом как учебного процесса, так и в воспитательной работе.

Исходя из этого, активно внедряю в обучение математики новые информационные технологии, что позволяет мне осуществлять смену форм обучения и видов деятельности в рамках одного урока, облегчает подготовку к уроку, дает широкий простор иллюстративного сопровождения уроков, позволяет организовать самостоятельную и даже исследовательскую деятельность учащихся, также позволяет осуществлять следующие функции:

- инструментальная (изготовление наглядных пособий и раздаточного материала);
- демонстрирующая (показ демонстрационных программ, презентаций);
- обучающая (тренажеры, справочники);
- контролирующая.

При этом вижу следующие положительные стороны работы учащихся на уроках с применением информационных технологий: это то, что каждый ребенок выполняет индивидуальные задания, компьютер ограничивает ребенка во времени, приучает его мыслить быстрее, отслеживаются посто-

янные ошибки, оценка, выставленная компьютером, воспринимается как более объективная, причем учащиеся получают отметку сразу по окончании работы и при этом у них остается шанс при желании исправить свою отметку во время следующего сеанса. Считаю, что данная форма работы позволяет детям лучше подготовиться к ЕГЭ в условиях его проведения.

Современные информационные технологии предоставляют большие возможности для саморегуляции при получении знаний. Интернет на современном этапе позволяет реализовать очень важные аспекты индивидуального обучения. С одной стороны, ребенок свободен выбирать интересующие его материалы для изучения, форму и способы их изучения. С другой стороны, он в любой момент может обратиться за помощью к обучающей системе. Это не лишает одаренного ребенка в зависимости от взрослого и, следовательно, не лишает его самостоятельности и уверенности в себе. При желании ребенок может ознакомиться с различными мнениями по интересующему его вопросу и установить контакт со специалистами. Одаренный ребенок может занимать активную позицию в диалоге: аргументировать правильность своих суждений, выдвигать новые гипотезы.

Использование информационных технологий в обучении суще-

ственно меняет условия и формы реализации учебной деятельности ребенка, и это дает положительный мотивационный толчок.

Не меньшее значение для активизации и интенсификации деятельности учащихся имеет использование в школах проектной технологии. Метод проектов — комплексный, обучающий метод, направленный на развитие самостоятельной деятельности учащихся.

Цель проекта — способствовать развитию творческой, активно действующей личности, формированию системы интеллектуальных и общетрудовых знаний и умений учащихся, воплощенных в конечные конкурентоспособные потребительские товары и услуги.

В основе метода проектов лежит:

- развитие познавательных умений и навыков учащихся;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- умение самостоятельно конструировать свои знания;
- умение интегрировать знания из различных областей наук;
- умение критически мыслить;
- умение публично выступать, доказательно отстаивать свои идеи и решения.

Проектная технология в школе направлена на психофизическое развитие школьников, активизацию их задатков и способностей, на включение в успешную

трудовую деятельность, создает условия для творческого самовыражения и самоопределения.

Проектное обучение есть результат скоординированных совместных действий учителя и учащихся, так как:

- 1) учитель помогает ученикам в поиске информации;
- 2) координирует весь процесс;
- 3) поддерживает и поощряет учеников;
- 4) поддерживает непрерывную обратную связь.

В процессе выполнения проектов я получаю обширную информацию о личности каждого ученика, его творческом потенциале, широте его интересов, склонностях, коммуникабельности, выявляя пробелы в знаниях и умениях, степень самостоятельности в выполнении работы.

Правильно организованная проектная деятельность приносит ребенку радость, ни с чем не сравнимое состояние успеха, осознание нравственной ценности труда, в результате которого он смог самостоятельно изготовить нужную обществу вещь, смог проявить себя, показать свою индивидуальность.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что эффективность технологии обучения проявляется, прежде всего, в том,

что у детей возрастает интерес к учению, возникает желание учиться новому с удовольствием, повышается уровень знаний. Они становятся более самостоятельными, происходят позитивные изменения в их личностном развитии, в мотивации обучения, направленности, самоопределения, повышается самооценка; учитель и ученики начинают сотрудничать, появляется общая заинтересованность в успехе дела. Все это отражается на усвоении учебных программ — оно становится более успешным. Кроме того, освоение и внедрение новых технологий способствует развитию педагогического мастерства каждого учителя.

В связи с этим приходит понимание того, что современная школа нуждается не в одной педагогической технологии, а в целой палитре. Это необходимо и для школьника, и для педагога. Учитель должен иметь право выбирать, какая из технологий более всего соответствует его личности, его индивидуальности с учетом основной задачи школы и социального заказа общества. От умения учителя понять, воспринять, творчески осмыслить и воплотить предложенные технологии на практике зависит оптимизация и гуманизация образовательного процесса.

Г. И. ЗАЙЦЕВА

СИСТЕМА РАБОТЫ НОУ. Актуальные проблемы работы учителя с одаренными детьми

В последние годы в школах России стала весьма популярной научно-исследовательская работа детей. Школьный учитель становится первым научным руководителем своих подопечных, способным поддержать и развить интерес в своей области знаний. В связи с этим мне хочется процитировать А. Дистейрвега: «В стремлении к научной работе учитель элементарной школы попадает во власть трех демонов: монотонности, рутинности, банальности; он деревенеет, каменеет, окаменеет». К сожалению, к такому виду деятельности учитель часто бывает не готов — отсутствующие соответствующие курсы, а на приобретение опыта уходят годы. Считаю, что методы научного познания занимают первое место в иерархии ценностей личностной педагогики. Овладение этими ме-

тодами превращает учебу в активную мотивированную познавательную деятельность. Курс физики построен как цепочка решения все новых научных и практических задач с использованием комплекса научных методов познания, который является ключом к организации личностно ориентированной познавательной деятельности учащихся. Считаю, что школьники в процессе обучения курсу физики должны приобрести умения самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, анализировать результаты эксперимента, самостоятельно выдвигать гипотезы, принимать решения по поводу направления и методов поиска решения проблемы, развивать критическое мышление. Этот вывод был сделан по итогам моей работы в течение

десяти лет, по индивидуальной научно-экспериментальной программе «Развитие интеллектуальных способностей учащихся на основе обобщенных схем, таблиц, конспектов».

Умение активизировать интеллектуальные и творческие способности учащихся позволило мне вывести учащихся на высокий уровень достижений в олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях.

Основной организационной формой внеурочной деятельности является индивидуальная, лично-относительно ориентированная направленность обучения.

Инновационность такой методики заключается в организации проектной и исследовательской деятельности учащихся на уроках и во внеурочное время, использовании современных образовательных технологий, в том числе проектных исследовательских и других развивающих технологий.

Результативностью таких инновационных технологий считаю формирование коммуникативной культуры учащихся и развитие умения работать с различными типами информации.

Социальный заказ общества на способных людей в экономике, культуре, менеджменте создаст благоприятные условия для детей с повышенным уровнем развития. Необходима организация процесса продвижения таких учащихся, и

прежде всего в масштабах района. На сегодняшний день в 16 учреждениях образования нашего района работают школьные научные общества учащихся (НОУ), объединяющие более 150 детей. Работа, которая включает совместные семинары, «круглые столы», выставки, конкурсы, ведется в соответствии с планом, на основе нормативных документов. Результаты всей деятельности учащихся представляются на районных научно-практических конференциях школьников (проводятся уже 14-й раз). Это хорошая стартовая площадка для выхода на городскую и даже федеральный уровень. Но прежде чем наши ученики будут признаны лучшими, пройдут много лет кропотливой работы школьного учителя, нацеленной на обучение одаренного ученика. Азам исследовательской работы. Для этого нужна определенная система. Так, в нашей гимназии разработано «Положение о НОУ», которое регламентирует деятельность НОУ, его задачи, содержание и формы работы, права и обязанности его членов, структура, состав, права и обязанности руководящих органов, материальную базу.

На заседании НОУ был принят устав, утверждена его структура, общее собрание (законодательный орган), руководитель (заместитель директора по научно-методической работе), создан пресс-центр

НОУ в составе президента, секретаря и корреспондентов.

Научная работа происходит в пяти секциях: лингвистической, биологической, точных наук, музыки и искусства, истории и религии.

Основные направления работы:

1. Включение в научно-исследовательскую деятельность способных учащихся в соответствии с их научными интересами.

2. Обучение школьников — основ НОУ работе с научной литературой, формирование культуры научного исследования.

3. Знакомство и сотрудничество с представителями науки интересующих областей знаний, оказание практической помощи учащимся в проведении экспериментальной и исследовательской работы.

4. Организация индивидуальных консультаций промежуточного и итогового контроля в ходе научных исследований учащихся.

5. Привлечение научных сил к руководству научными работами.

6. Рецензирование научных работ при подготовке их к участию в конкурсах и конференциях.

7. Подготовка, организация и проведение научно-практических конференций, турниров, олимпиад.

8. Редактирование и издание научных сборников.

Задачи педагогического коллектива — формировать у учащихся общенаучные умения и навыки:

- работать с письменными и устными текстами (возможные этапы подготовки доклада);

- работать с реальными объектами как с источниками информации: определять цели наблюдения, выбирать объект наблюдения и способ достижения цели наблюдения, выбирать способ регистрации полученной информации, обрабатывать и интерпретировать полученную информацию; самостоятельно формировать программу эксперимента;

- использовать, исходя из учебной задачи, различные виды моделирования: физическое, по аналогии, мысленное, знаковое;

- владеть понятиями «цель эксперимента», «объект исследования», «предмет исследования», «гипотеза»;

- уметь проводить анализ и синтез, сравнивать, обобщать и классифицировать, доказывать и опровергать.

Ученические работы должны отвечать таким требованиям, как четкость и доступность изложения; соответствие темы работы ее содержанию; актуальная и практическая значимость работы; эрудиция автора, умелое использование различных точек зрения; наличие собственных взглядов и выводов по проблеме; использование специальной терминологии, цитирование литературы по теме; оформление научной работы; культура выступления на конференции.

При работе учителя с одаренными детьми возникают проблемы, решение которых возможно лишь при участии представителей высшей школы с их спецификой работы, консультациями, посещением их лабораторий. На базе физико-технического факультета Алтайского государственного университета были организованы и проведены семинары РМО учителей физики Центрального района г. Барнаула по проблемам; обсуждены основные формы и направления активизации познавательной и научно-исследовательской деятельности учащихся, разработаны совместные проекты по организации исследовательской деятельности школьников и студентов. Был дан анализ возможности применения информационной и материально-технической базы лабораторий кафедры теоретической физики, отдела космического мониторинга и прогнозов чрезвычайных ситуаций АГУ и Главного управления ГО и ЧС Алтайского края для научных исследований школьников.

При выборе темы исследования необходимо учитывать три критерия:

1) субъективность: тема должна соответствовать интересам исследователя;

2) объективность: тема должна быть актуальной, т.е. недостаточно изученной, при этом важной в научном и практическом отноше-

нии (поэтому нужна консультация человека, профессионально занимающегося исследованиями в данной области знаний);

3) посильность: задача, которую ставит исследователь, должна быть реально выполнимой.

Материального обеспечения для исследовательской работы чаще всего в школе нет. Необходимо, чтобы лаборатории университетов организовывали экспериментальные площадки для работы с одаренными детьми, направляли студентов в школы для совместной работы со школьниками, включали в систему подготовки будущих педагогов работу с одаренными детьми. Учитель, в свою очередь, должен быть ознакомлен теоретически и практически с методикой исследования, владеть «инструментом», с помощью которого будут решаться задачи.

Преодолеть все вышеизложенные проблемы помогут встречи с представителями высшей школы, «круглые столы», организуемые в рамках программы «Будущее Алтая». Аудитория таких мероприятий должна быть более широкой: ученики, учителя, руководители НОУ, руководители методических объединений по предметам, заместители директоров по научной и методической работе, школьные психологи, школьные библиотекари. Только объединение всего творческого потенциала может дать хороший результат.

И.М. КАПРАНОВА

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ОДАРЕННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ ЧЕРЕЗ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ¹

Современное состояние образования характеризуется тенденцией гуманизации. Этот процесс проявляется, прежде всего, в установлении субъект-субъектных отношений, т.е. ученик и воспитанник рассматривается не как объект педагогических и воспитательных воздействий, а как субъект со своим внутренним миром, системой ценностей, индивидуальными особенностями и т.д.

Творчество — это процесс, в результате которого может быть создан продукт. Оно локализовано не только в психике, но и в теле. Творчество идет от самого человека, изнутри и является выражени-

ем всего нашего существования, своеобразным метаморфическим путешествием вглубь самого себя.

Что же такое творческие способности, или креативность (от лат. creatio — созидание)? Американский психолог Э. Фромм предложил следующее определение понятия: «Это способность удивляться и познавать, умение находить решение в нестандартных ситуациях, это нацеленность на открытие нового и способность к глубокому осознанию своего опыта».

Творческие возможности могут проявить себя в разном возрасте (детском, подростковом, юно-

¹ Работа представлена на Всероссийский конкурс педагогов «Образование: взгляд в будущее», номинация: «Научно-исследовательская деятельность учащихся: проблемы и перспективы», 2008/09 учебный год.

шеском и взрослом), в том числе и уже в дошкольном детстве.

Основные показатели творческих способностей: беглость мысли, гибкость мысли, оригинальность, любознательность, точность, смелость. Являются ли эти показатели врожденными или же они могут поддаваться влиянию среды? Один из создателей системы измерения творческих способностей — П. Торренс — говорил по этому поводу, что наследственный потенциал не является важнейшим показателем будущей творческой продуктивности. В какой степени творческие импульсы ребенка превратятся в творческий характер, зависит больше от влияния родителей и других взрослых. Семья способна развить или уничтожить творческий потенциал ребенка еще в дошкольном возрасте.

Условия формирования творческой деятельности

Регулярное использование на уроках системы специальных задач и заданий, направленных на развитие познавательных возможностей и способностей, расширяет творческие способности и способствует личностному развитию, повышает качество творческой подготовленности, позволяет детям более уверенно ориентироваться в простейших закономерностях окружающей их действительности и активнее использовать творчество

в повседневной жизни. Нужно помочь ребенку поверить в себя, в свои способности. Мастерство учителя возбуждает, укрепляет и развивает интересы учащихся в процессе воспитания состоит в умении сделать содержание богатым, глубоким, привлекательным, а способности деятельности учащихся — разнообразными, творческими, продуктивными.

Выявление и развитие творческих способностей

В мировой педагогике стало общепринятым начинать развитие творческих способностей в детском возрасте на материале искусства и всевозможных детских игр. Сам процесс детского творчества развивается на основе двух подходов. С одной стороны, как указывал Л.С. Выготский, нужно культивировать творческое воображение, с другой стороны, в особой культуре нуждается процесс воплощения образов, создаваемых творчеством. Только там, где имеется достаточное развитие одной и другой стороны, детское творчество может развиваться правильно и давать ребенку то, что мы вправе от него ожидать.

Существуют методы развивающего образования, когда акцент в проектировании и реализации учебно-воспитательного процесса смещается в сторону создания условий, способствующих проявлению

нию и развитию творческих возможностей учащихся, в общем и дополнительном образовании. В этом случае акцент смещается на создание развивающей возможности самореализации.

Одним из методов выявления и развития творческих способностей является психологический тренинг. Главное отличие тренинговых от других психологических методов заключается в том, что с их помощью внимание школьника переключается с анализа достигнутых результатов на изучение способов осуществления деятельности. При этом оказывается, что способы выполнения одного и того же задания могут быть разными. Переход от одного способа работы к другому по своей психологической сути и является преодолением ранее сложившегося и неосознаваемого стереотипного (привычного) способа деятельности. При этом приобретается психологический опыт по осознанию самого себя, преодолению собственных стереотипов сознания и тем самым раскрытие творческой активности.

Для развития творческого потенциала школьника необходимо систематически обращаться к его эмоциональным переживаниям. Возможность выразить свои эмоциональные состояния дает человеку ощущение реализованности собственной уникальной индивидуальности, что позволяет ему воспользоваться всеми имеющимися в его

распоряжении потенциальными возможностями. Был введен принцип трансформации когнитивного содержания в эмоциональное. В соответствии с этим принципом внимание человека переключается на переживаемые им в этой ситуации эмоциональные состояния. Когда эмоция осознается, ее предлагается выразить с помощью слова, жеста, рисунка, знака и т.д.

Использование различных методов, таких, как тесты, тренинги, особенно подходят для:

- выявления скрытых творческих способностей младших школьников и их развития;
- преодоления эмоциональных, личностных и иных психологических барьеров, затрудняющих развитие школьников.

Доктор педагогических наук, профессор педагогики и психологии М.И. Лукьянова предлагает нетрадиционные методы, обеспечивающие развитие и воспитание творческого начала у школьников. Вот некоторые из них:

1. Метод развития творческого самочувствия.
2. Метод творческого самовыражения.
3. Метод творческого общения с природой.

Творческая личность — это особая личность, даже особенная разновидность человека, который, стремясь к реализации собственной значимости, тем самым реализует себя.

Для творческого человека характерно более сильное стремление, чем для большинства людей, к значимости собственной личности. Оно выражается в повышенной творческой, познавательной и интеллектуальной активности.

Основой психологического механизма саморегуляции творческой деятельности является оценочная функция.

Неслучайно интегральным элементом одаренности является оценочная, измерительная функция всех сложных психологических структур. В психологии творчества оценка выделена как специальный фактор Дж. Гилфордом. Многие феномены и диагностические методы психологического развития ребенка, разработанные Ж. Пиаже, основаны на этом фундаментальном факторе.

Творческая активность в познании и поведении проявляется в том, что молодые люди любят изобретать, придумывать, изучать что-то новое, фантазировать, проявлять инициативу, упорство и настойчивость в достижении поставленной цели.

Из чего же складывается одаренность?

По мнению доктора педагогических наук М.И. Лукьяновой одаренность включает:

- 1) определение одаренности, психологических особенностей;
- 2) общие интеллектуальные способности;

- 3) академические способности;
- 4) способности к лидерству;
- 5) психомоторные способности;
- 6) художественные и артистические способности;
- 7) продуктивное мышление.

Этапы выявления одаренных детей и работы с ними

1-й этап. Анамнестический – на первой ступени и обучения, где при выявлении одаренных детей учитываются их успехи в какой-либо деятельности.

2-й этап. Диагностический – на этом этапе (5–9-й классы) проводится индивидуальная оценка творческих возможностей и способностей ребенка.

3-й этап. Формирование, углубление и развитие неординарных способностей ребенка.

Я развиваю творческую одаренность школьников через научно-исследовательскую деятельность, работаю над этой проблемой с 2001 г. За годы работы над этой проблемой достигнуты следующие результаты.

Так, в 2001/02 учебном году мой воспитанник Александр Гартвич участвовал в работе I и II районных научно-практических конференций учащихся с работой «Узамбарская фиалка», где получил звание лауреата. В 2005/06 учебном году моя воспитанница Мария Поргат стала лауреатом

I и VII муниципальных научно-практических конференций, с работами «Мотивация учебной деятельности учащихся» и «Динамика мотивации учебной деятельности школьников». Она же участвовала в XXXVIII и XXXIX региональных научно-практических конференциях школьников и учащейся молодежи Омской области «Поиск». В 2005/06 и 2006/07 учебных годах Мария дважды становилась дипломантом Всероссийского фестиваля исследовательских и творческих работ учащихся «Портфолио», организованном издательским домом «Первое сентября».

Работы опубликованы в двух сборниках фестиваля «Портфолио» 2006/07 учебного года, размещены в Интернете на сайте фестиваля, записаны и распространены на DVD-дисках фестиваля издательским домом «Первое сентября».

В 2006/07 учебном году моя воспитанница Ольга Кравцова стала лауреатом VII муниципальной научно-практической конференции с работой «Мотивы учебной деятельности», участвовала с этой работой в XXXIX региональной научно-практической конференции НОУ «Поиск».

В 2007/08 учебном году моя воспитанница Оксана Кривко стала лауреатом VIII муниципальной научно-практической конференции с работой «Биотестирование снежного покрова». Эта работа стала участником XXXX регио-

нальной научно-практической конференции НОУ на участие в краеведческой научно-исследовательской конференции «Летопись в снежном покрове» с работой «Хранение природного наследия экологического фестиваля «Юношеский творческий рез» и была номинантом лауреата делами молодежи культуры и спорта г. Омска. В этом учебном году Оксана Кривко, участвовавшая в фестивале научных и творческих работ «Портфолио» с исследовательскими и витаминными семейными сложными работами, получила диплом фестиваля работы опубликованы на DVD-дисках сборники фестиваля издательским домом «Первое сентября». Тогда же Оксана Кривко участвовала в XV Всероссийской научно-практической конференции юношеских исследований им. В.И. Вернадского «Динамика мотивации

згодности старшекласников», работа победила в отборочном и первом туре и прошла во второй тур, получив приглашение в Москву для участия во втором очном туре.

Мой опыт работы над этой проблемой был обобщен на муниципальном уровне в 2006/2007 учебном году, в рамках работы районного семинара замдиректоров по учебной работе «Обобщение опыта по организации научно-исследовательской деятельности школьников», который проводился на базе нашей школы. Информация о работе семинара была опубликована в пресс-бюллетене «Ориентир» районного методического кабинета в декабре 2006 г. В мае 2008 г. в г. Омске состоялась Международная научно-практическая конференция «Шестые Чередовские чтения», где я выступала с докладом по теме «Развитие творческого потенциала школьников через научно-исследовательскую деятельность», о чем имеется сертификат, выданный Омским государственным педагогическим университетом, Институтом непрерывного профессионального образования, факультетом повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, полная версия доклада опубликована в сборнике «Шестые Чередовские чтения».

Рекомендации учителям и родителям для воспитания в детях исследовательских наклонностей и умения самостоятельно получать знания

1. Не занимайтесь наставлениями, помогайте детям действовать независимо, не давайте прямых инструкций относительно того, чем они должны заниматься.

2. Не сдерживайте инициативы детей и не делайте за них то, что они могут сделать самостоятельно.

3. Научите учеников проследить межпредметные связи и использовать знания, полученные при изучении других предметов.

4. Приучайте детей к навыкам самостоятельного решения проблем исследования и анализа ситуации.

5. Используйте трудные ситуации, возникающие у детей в школе или дома, как область приложения полученных навыков в решении задач.

6. Помогайте детям научиться управлять процессом усвоения знаний.

7. Подходите ко всему творчески.

8. Помните: «Личность воспитателя значит все в деле воспитания» — К.Д. Ушинский.

В. СЕМЕНОВ

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПОСТРОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В МАЛОЙ АКАДЕМИИ ЧЕЛЯБИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Статья посвящена проблеме обучения одаренных детей в Малой академии Челябинского государственного университета. Своевременное выявление, обучение и воспитание одаренных и талантливых детей составляет одну из важнейших задач совершенствования системы образования.

Проблема одаренности сегодня становится все более актуальной и как следствие изучаемой. Это связано с потребностью современного общества в неординарной, творчески мыслящей личности. Однако неопределенность современной окружающей среды требует не только высокую активность человека, но и его умения, способности нестандартного поведения.

Нередко предполагается, что одаренные дети не нуждаются в помощи взрослых, в особом внимании и руководстве. Тем не менее в силу личностных особенностей такие де-

ти зачастую наиболее чувствительны к оценке их деятельности, поведения и мышления, они более восприимчивы к сенсорным стимулам и лучше понимают отношения и связи. Одаренный ребенок склонен к критическому отношению не только к себе, но и к окружающему. Поэтому педагоги, работающие с одаренными детьми, должны быть достаточно терпимы к критике. Талантливые дети часто воспринимают невербальные сигналы как проявление неприятия окружающими. В результате такой ребенок может производить впечатление отвлекающе-

гося, непоседливого, постоянно на все реагирующего.

Одаренные дети достаточно требовательны к себе, часто ставят перед собой неосуществимые в данный момент цели, что приводит к эмоциональному расстройству и дестабилизации поведения. Такие дети нередко с недостаточной терпимостью относятся к детям, стоящим ниже их в плане развития способностей. Эти и другие особенности одаренных ребят влияют на их социальный статус, когда они оказываются в положении «неодобряемых». В этой связи необходимо добиваться изменения такой позиции, и, прежде всего, это связано с подготовкой самих педагогов.

Одаренность детей может быть установлена и изучена только в процессе обучения и воспитания, в ходе выполнения ребенком той или иной содержательной деятельности. Проявления умственной одаренности связаны с чрезвычайными возможностями детских лет жизни. Талантливые дети, демонстрирующие выдающиеся способности в какой-то одной области, иногда ничем не отличаются от своих сверстников во всех прочих отношениях. Однако, как правило, одаренность охватывает широкий спектр индивидуально-психологических особенностей. Большинству таких детей присущи особые черты, отличающие их от большинства сверстников. Одаренных детей, как правило, отличает высокая любознательность и исследовательская активность. Недоста-

ток информации, которую можно усвоить и переработать, одаренные дети воспринимают болезненно. Поэтому ограничение их активности часто влечет негативными реакциями невротического характера. Талантливые дети в раннем возрасте отличаются способностью проследить причинно-следственные связи и делать соответствующие выводы. Для них характерна более быстрая передача нейронной информации, их внутри мозговая система является более разветвленной, с большим числом нервных связей. Одаренные дети обычно обладают отличной памятью, которая основана на раннем овладении речью и абстрактным мышлением. Их отличает способность классифицировать и категоризировать информацию и опыт, умение широко пользоваться накопленными знаниями. Чаще всего внимание к таким детям привлекает их большой словарный запас, сопровождающийся сложными синтаксическими конструкциями. Многие одаренные дети с удовольствием читают словари и энциклопедии, придумывают слова, которые должны, по их мнению, выражать их собственные понятия и воображаемые события, предпочитают игровые требующие активизации умственных способностей.

Челябинский государственный университет реализует комплекс образовательных задач, направленных на обучение одаренных детей. Для этих целей в вузе создана специ-

альная структура — Малая академия, в которой успешно действует четыре основных направления: Школа юного исследователя «Вектор», Школа олимпиад, воскресные предметные школы и Интернет-лектории «Мир науки».

Малая академия — это творческое объединение учащихся, стремящихся совершенствовать свои знания в области науки и искусства, развивать свой интеллект, приобретать умения и навыки научно-исследовательской деятельности под руководством ученых, педагогов ЧелГУ и вузов университетского округа, специалистов различных областей знаний.

В чем же заключается специфика составления образовательных программ Малой академии ГОУ ВПО «ЧелГУ» для одаренных? Есть ли вообще? Традиционная программа обучения может стать непреодолимым препятствием для развития талантливого ребенка, и это был один из аргументов в пользу необходимости решения проблемы обучения таких детей. Ведь с точки зрения социального заказа забота об одаренных детях обусловлена тем, что именно на них в первую очередь возлагаются надежды на решение проблем, стоящих перед обществом, с которыми связывают ожидания по внесению наибольшего вклада в развитие культуры и науки, экономики и техники. То же можно сказать и еще об одной, чрезвычайно важной задаче обучения — развитии творческой личности ребенка.

Программа обучения для одаренных детей должна соответствовать их специфическим потребностям и возможностям, а также целям, предъявляемым к обучению этой категории учащихся. Этим и определяется перечень требований к построению программ обучения для одаренных детей.

Каждый отдельный школьный предмет представляет собой, как правило, более или менее замкнутое целое со своим особым материалом, изучаемым безотносительно к материалу другого предмета. Содержание же каждого учебного предмета представлено большим или меньшим количеством тематических разделов, в основном достаточно самостоятельных и не связанных между собой внутренними содержательными связями. Тематические разделы могут охватывать более или менее широкое содержание, хотя в любом случае содержательные границы тематических разделов достаточно жесткие и узкие. Содержание же каждого тематического раздела пестрит, как правило, большим количеством фактического материала, подлежащего усвоению, а также включает информацию о тех или иных правилах и закономерностях, иногда обобщениях и теориях. Такой способ организации содержания хорошо отвечает основной задаче традиционного обучения — усвоению знаний, умений и навыков. Открывает ли он возможности для решения новых задач обучения — раскрытия индивиду-

альности ребенка, развития системного мышления и целостного миропонимания, наконец, творческого мышления и личности?

Многопредметность с ее раздробленностью и отсутствием содержательного взаимодействия между предметами не способствует развитию целостного миропонимания и системного мышления. Типичный способ построения содержания обучения той или иной дисциплины также не может способствовать такому развитию. В результате ярко выраженная потребность одаренного ребенка в целостном, глобальном взгляде на мир вступает в противоречие с особенностями содержания школьного обучения. Интерес таких детей к «универсальному и общему», абстрактным идеям и теориям остается фактически за рамками школьной программы. Уже этого может быть достаточно, чтобы обучение стало для ребенка скучным и бесплодным. Важный шаг в решении возникающих проблем — «расширение», раздвижение содержательных рамок, т.е. переход к более крупным содержательным единицам вместо традиционных «тематических разделов» как способу организации содержания обучения по предметам. Практически любая интересующая ребенка тема и дисциплина может быть включена в изучаемое содержание обучения, если оно организовано по принципу крупных содержательных единиц.

Таким образом, можно сформулировать **четыре важных принципа**

организации содержания обучения для одаренных школьников:

1. Гибкие содержательные «рамки», обеспечивающие возможность включения для изучения или иных тематических разделов.
 2. Крупные содержательные единицы, изучение широких (глобальных), основополагающих тем и проблем.
 3. Междисциплинарный подход к изучению содержания, отвечающий широкой любознательности одаренных детей, повышенным творческим возможностям и мировоззренческой задаче развития целостной картины мира.
 4. Интеграция тем и проблем для изучения, относящихся к одной или разным областям знаний, установления внутренних взаимосвязей содержательного характера.
- Все четыре принципа тесно связаны. Фактически осуществление одного из них предполагает осуществление другого. Так, нельзя обеспечить гибкие содержательные рамки без укрупнения содержательных единиц — изучения широких, основополагающих тем и проблем, изучение же широких тем невозможно без применения междисциплинарного подхода. Осуществление междисциплинарного подхода предполагает эффективную интеграцию тем внутри дисциплин и между ними. Высокий уровень потребности одаренных детей в умственной нагрузке заставляет выделить еще один, 5-й принцип

— принцип насыщенности содержания обучения.

Все принципы были определены требованиями к программам для одаренных детей Всемирным советом по одаренным и талантливым детям и опубликованы в 1982 г. в Перечень требований к программам обучения для одаренных и талантливым детям, представлен в работе С. Кэплан.

Программы для одаренных детей должны:

- предоставлять возможность углубленного изучения тем, выбираемых учащимися;
- обеспечивать самостоятельность в учении, т.е. обучение, руководимое самим ребенком;
- развивать методы и навыки исследовательской работы;
- развивать творческое, критическое и абстрактно-логическое мышление;
- поощрять и стимулировать движение новых идей, разрушающих привычные стереотипы и общепринятые взгляды;
- поощрять создание работ с использованием различных материалов, способов и форм;
- способствовать развитию самонаблюдения и самопонимания, осознанию своего образа собственных способностей и пониманию индивидуальных особенностей других людей;
- учить детей оценивать результаты работы с помощью разнообразных критериев, поощрять оценивание работ самими учащимися.

Следующим шагом в понимании специфики и смысла междисциплинарного обучения для одаренных детей является анализ существующих подходов к обучению одаренных детей с точки зрения сформулированных выше задач и требований к программам обучения для таких детей.

Образовательные программы нацелены на то, что ребенок должен получить определенный круг знаний, умений и навыков в различных содержательных областях. Стандартная образовательная программа может оказаться препятствием на пути развития одаренного ребенка. Существует два подхода к построению образовательных программ для одаренных детей.

Первый подход связан с ускорением процесса обучения. Дети с высокими способностями, с сильным опережением в интеллектуальном развитии учатся по обычным школьным программам, но им дается возможность продвигаться в том темпе, который соответствует их индивидуальным возможностям. Ускорение обучения может достигаться как за счет «перескакивания» через класс, так и за счет построения индивидуальных программ прохождения различных школьных предметов для некоторых учащихся. Ускоренное обучение позволяет учесть главным образом такую особенность одаренного ребенка, как быстрый темп интеллектуального развития. Такое

обучение позволяет одаренным детям избежать скуки и высвободить время, которое может быть эффективно использовано за пределами школы. Однако очевидно, что ускоренному обучению, в том случае, если используется содержательно не переработанная школьная программа, свойственны все те же недостатки, которые характерны для традиционного подхода. Кроме того, могут возникать и другие проблемы.

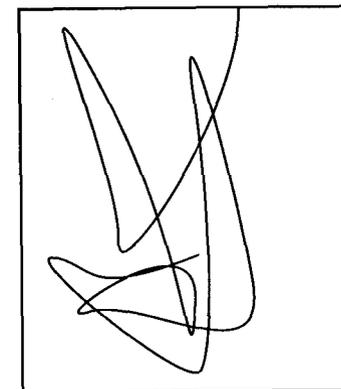
Второй подход связан с изменением содержания обучения в сторону его обогащения. Это путь углубленного или расширенного изучения отдельных тем, проблем, предметов и целых научных областей, позволяющих одаренным детям продвигаться в освоении интересующих их предметов и областей значительно дальше, чем их сверстникам. Обогащенные образовательные программы углубленного типа позволяют ребенку достигнуть высокого уровня компетентности в одной или нескольких областях научного знания. Такие программы позволяют учесть яркий, избирательный интерес и чувствительность к определенным сторонам действительности, повышенную потребность в умственной нагрузке, столь характерные для одаренных детей, и отвечают таким требованиям к программам для одаренных, как насыщенность содержания и обеспечение возможности углубленного изучения тем (дисциплин), выбираемых учеником.

В сочетании же с ускорением обучения возможности учесть особенно одаренных детей могут увеличиваться: удовлетворяется избирательный интерес ребенка, потребность в умственной нагрузке, и при этом темп обучения соответствует индивидуальным особенностям темпа интеллектуального развития. Обогащенные программы углубленного типа широко распространены и успешно применяются в нашей стране.

Список литературы

- Грабовский А.И.* К вопросу о классификации видов детской одаренности // Педагогика. 2003. № 8. С. 13-17.
- Коноплева Н.* Легко ли быть лидером? // Директор школы. 2004. № 3. С. 54-59.
- Ландау Э.* Одаренность и требования к мужеству: психологическое сопровождение одаренного ребенка / Пер. нем. А.П. Голубева. М.: Изд. центр «Академия», 2002.
- Лейтес Н.С.* Возрастная одаренность школьников: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М.: Изд. центр «Академия», 2006.
- Миллер А.* Драма одаренного ребенка и поиск собственного Я. М.: Академический проект, 2001.
- Одаренность и возраст. Развитие творческого потенциала одаренных детей: Учеб. пос. / Под ред. А.М. Матюшкина. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2001.*
- Одаренные дети: Пер. с англ. общ. ред. Г.В. Бурменский В.М. Слободкин. М.: Прогресс, 1991.*

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ



О.Ф. Боброва

**Дополнительное образование
как фактор реализации
творческого потенциала
одаренных детей в ГОУ ДОО
«Белгородский
областной детский эколого-
биологический центр»**

Б.А. Бугулова

**Организация работы с одаренными
детьми в очно-заочной школе**

Ф.Р. Факретдинова

**Исследовательская деятельность —
основа развития одаренной личности**

Ю.М. Гулин, И.П. Рябенко

**Особенности и условия организации
работы с одаренными детьми
в Псковской области**

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В ГОУ ДОД «БЕЛГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ДЕТСКИЙ ЭКОЛОГО-БИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

Приоритетным направлением работы государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Белгородский областной детский эколого-биологический центр» на сегодняшний день является система дополнительного образования в виде кружковой работы с учащимися школ города и области. Эта наиболее эффективная и гибкая отрасль образования, дающая большие возможности для творческого и интеллектуального развития личности. Дополнительное образование дает безграничный простор для исследовательской деятельности учащихся как одной из самых результативных форм обучения.

Исследовательская работа в центре проводится по единым скоординированным программам и

методикам, предполагающим исследовательские этапы экологического образования детей:

1. «Экологический ликбез».

Занятия исследовательской деятельностью в кружках центра по изучению экологического состояния природных сред и экосистем в процессе школьного экологического мониторинга территории центра, школы, мест проживания.

2. «Научное общество учащихся».

Одной из самых эффективных качественных изменений в обучении, образовании и воспитании становится исследовательская деятельность. Это одна из наиболее элитарных, творческих, но и трудоемких форм работы. Опыт работы научного объединения учащихся «Юный эколог» государственного

образовательного учреждения дополнительного образования детей «Белгородский областной детский эколого-биологический центр» показал, что наиболее оптимальным возрастом для начальной подготовки детей к серьезной исследовательской работе является возраст учащихся 11–13 лет. Эти дети с увлечением включаются в исследовательскую деятельность, быстро определяют круг своих интересов, имеют достаточный опыт работы с литературой. На этом уровне наиболее важное значение приобретает умение решать задачи. Вопрос задачи должен допускать достаточно широкую гамму ответов, а не просто лаконичные ответы «да» или «нет», формулировку нескольких гипотез, разную аргументацию. К тому же для детей этого возраста нужна интересная формулировка вопросов и задач. На этом же — первом уровне проводятся занятия: исследование, работа с картой исследователя, используется методика малых открытий, учащиеся принимают участие в заочных олимпиадах по предмету проекта «Познание и творчества» национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России». На этом этапе у детей формируется опыт работы как в наблюдениях, так и в оформлении результатов. Особенность организации наблюдений и их эффективность зависят от правильно

составленной инструкции, по которой работают учащиеся. Поэтому в заданиях-инструкциях педагоги указывают, на какие признаки и явления необходимо обратить внимание, что следует сравнить, какие выводы сформулировать. Наблюдения за жизнью растений и животных нашей области позволяют реализовать краеведческий принцип в обучении: изучать виды, наиболее знакомые учащимся и доступные для общения с ними. Развитие познавательных интересов у данной возрастной категории проявляется в наличии интереса к занимательности содержания знаний, интересным фактам, в стремлении к самостоятельному выполнению поставленных задач, так как у них преобладает эмоциональная составляющая стремления к знаниям, а задача педагога состоит в создании положительного эмоционального отношения к содержанию знаний и процессу учения.

На втором уровне перед учащимися ставится цель, а они сами ищут пути к ее достижению. Результаты работы на этом уровне обязательно должны иметь в дальнейшем прикладное значение, т.е. перспективу применения полученных данных.

Второй этап ориентирован на учащихся старшего возраста — 14–15 лет. Подросткам, у которых формируется интерес к установлению причинных зависимостей, по-

знанию существенных свойств, предметов и явлений, присущ уже другой уровень познавательных интересов — уровень творческой активности.

Третий уровень исследовательского метода обучения наиболее сложный. На этом уровне и постановка проблемы, и выбор метода исследования, и само решение осуществляется учениками. Этот уровень ориентирован на учащихся 16–17 лет. Чтобы достичь третьего уровня, необходима планомерная групповая и индивидуальная подготовительная работа с ребятами, которую необходимо начинать не позднее возраста 13 лет. Таким образом, в научном объединении учащихся «Юный эколог» используется три уровня исследовательского метода обучения, который направлен на решение таких актуальных проблем, как развитие стойкого интереса у школьников к получению знаний, развитие навыков исследовательской и проектной деятельности, профессионального самоопределения.

Учащиеся научного объединения ведут наблюдения за природными и антропогенными процессами и явлениями, участвуют в природоохранных акциях. Научное общество сотрудничает с вузами города. В перспективе планируется выработать устойчивый механизм сотрудничества с родителями на основе проектных технологий.

Преимуществом обучения в центре и вузе во многом достигается успешностью реализации функций центров дополнительного образования по формированию навыков научной творческой деятельности. На этом этапе важным является и профориентационное направление деятельности. Работа в коллективе ученых позволяет учащимся ознакомиться с процессом научного творчества и непосредственно поучаствовать в научном поиске. Приобретенные таким образом знания могут помочь в дальнейшем принять осознанное решение при выборе будущей профессии и места обучения.

Приобретенные учащимися умения и навыки позволяют применять и развивать их в своей жизни. Опыт показывает, что полученные умения и навыки исследовательской работы ребята успешно применяют, обучаясь в высших учебных заведениях. Те, кто вели научно-исследовательскую работу, занимают призовые места на конференциях районного областного и всероссийского уровней, уверенно выступают с докладами на научных конференциях, готовят к публикации статьи в научной печати, выигрывают гранты.

Большинство учащихся центра продолжили свое обучение в вузах области и Москвы. Будучи хорошо подготовленными, они повышают общий уровень знаний своих

однокурсников. Дальнейшее совершенствование в процессе обучения, а также приобретение фундаментальных знаний по общим и специальным предметам позволяют таким выпускникам вузов формировать слой специалистов высокого уровня, сочетающих в себе способности заниматься как теоретическими, так и экспериментальными исследованиями.

Система экологической образовательной деятельности в областной очно-заочной экологической и профильной школах

Форма работы сессионная, по эколого-биологическим направлениям (лесоведение, лесоводство, ботаника, геоботаника, зоология беспозвоночных, почвоведение, экология с основами палеонтологии и минералогии, гидробиология с основами гидрологии, цветоводство и ландшафтный дизайн, садоводство, полеводство, овощеводство), рассчитана на старшекурсников и учащуюся молодежь с выходом на определение учащихся в том или ином конкретном социуме.

Программа предполагает широкий экологический практикум в форме: экологических экспедиций, летних полевых школ и лагерей, мастер-классов, в ходе которых проводится исследование при-

родной среды с использованием биоиндикационных методик.

Программа позволяет формировать не только исследовательские, но и коммуникативно-организационные умения и навыки, ценностные ориентиры учащихся школ области. Поэтому важной составляющей процесса обучения учащихся в областной очно-заочной экологической и профильной школах является специально организованная система психолого-педагогического сопровождения. Ее можно считать одним из основных условий для раскрытия и развития способностей учащихся.

Опыт работы в системе заочного обучения показал, что у детей преобладает мотивация «на результат» обучения: победы в конкурсах, конференциях, поступление в вуз и т.д. Таким образом, ценности высшего порядка — «познание», «творчество», «саморазвитие» — просто вытесняются из сознания учащихся.

В этом есть некоторая закономерность. У детей подросткового возраста психологи отмечают следующие особенности личности: стремление к более высокому статусу в группе сверстников, желание самоутвердиться, интерес к исследовательской деятельности, жажда нового, необычного, ответственность перед окружающими. Но при этом отмечаются и противодействующие качества: недостаточная мотивация, низкий уровень са-

морегуляции, недостаток знаний, умений и навыков в овладении любым видом деятельности, недостаток уверенности в себе, нежелание рисковать, незнание самого себя, недостаток энергичности.

Когда речь идет о работе с одаренными или мотивированными детьми, задача педагога сдвигается «от обучения» к «созданию условий» (А.А. Мелик-Пашаев). Поэтому наша основная цель работы с такими учащимися не только развитие навыков организации исследовательской деятельности, но и поиск оптимальных приемов

развития их интеллектуально-творческого потенциала, стимулирования внутренних источников мотивации их деятельности. И сами учащиеся считают (по материалам психологических исследований), что в наибольшей степени активизируют их потенциальные возможности следующие факторы: моральная поддержка окружающих (понимание и поддержка при преодолении трудностей), обретение наставника (влияние, сопровождение, взаимодействие), соревнование с самим собой (сравнение своих собственных достижений).

Б.А. БУГУЛОВА

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ В ОЧНО-ЗАОЧНОЙ ШКОЛЕ

В 2006 г. в Нижневартовском районе в рамках приоритетного национального проекта «Образование» была открыта очно-заочная школа для одаренных детей. Данная школа является одной из форм работы с учащимися, имеющими повышенные учебно-познавательные потребности и проявляющими устойчивый интерес к научно-исследовательской деятельности.

Цель работы школы — повышение уровня подготовки школьников, имеющих склонности к школьным дисциплинам, знакомство с современными проблемами науки и техники, выявление и поддержка одаренных учеников. Проведение очно-заочной школы позволяет проводить индивидуальную работу с наиболее талантливыми детьми.

Школа способна стать для учащихся не только эффективным продолжением общего образова-

ния, но и полноценным отдыхом, удовлетворяющим разносторонние запросы личности. В районе ведется целенаправленная работа с детьми, обучающимися в общеобразовательных учреждениях и проявляющими повышенный интерес к отдельным школьным предметам. Такая работа особенно важна для школ сельской местности. Далеко не во всех из них имеется возможность получать дополнительные знания по интересующему их предмету. В связи с этим была поставлена цель — обеспечить этим детям возможность не только максимально удовлетворить свой интерес к конкретному предмету, но и дать возможность пообщаться со своими сверстниками-единомышленниками, чтобы каждый ребенок мог применить на практике свои знания. Только в такой школе можно достаточно быстро и эффективно отобрать детей для участия в различных олимпиадах и научных

**ЗДОРОВЬЕ
ВСЕХ**

МЕТОДИКА
ЗДОРОВОГО
ОБРАЗА ЖИЗНИ

от А до Я

Проблеме сохранения и укрепления здоровья, формирования особого отношения к нему как к самостоятельной ценности посвящены публикации журнала.

Материалы основных рубрик

журнала «О проблеме здоровья», «Здоровье и учебный процесс», «Здоровье с ранних лет», «Детям о здоровье» помогут читателям в достижении полного физического, духовного и социального благополучия.

Подписной индекс в каталоге «Роспечать» — 36731

ученических конференциях. Здесь же осуществляется и подготовка детей к участию во всероссийских олимпиадах и конференциях.

В августе 2006 г. в летнюю школу было приглашено 50 детей из общеобразовательных учреждений района. Учащимся на выбор предлагалось два направления, с учетом их интересов. Для гуманитариев преподавателями очно-заочной школы были разработаны специальные программы по истории, русскому языку. Приверженцы точных наук занимались математикой и информатикой. В компьютерном классе все желающие осваивали информационные технологии, оформляли свои проекты и творческие работы в различных программах: Word, Publisher, PowerPoint, Photoshop Movie Maker. В результате всех стараний получились замечательные выступления на итоговой практической конференции, а наиболее удавшиеся работы вошли в сборник методических материалов по итогам проведенной очно-заочной школы. Школа проходила в рамках летнего лагеря «Зори Ваха», поэтому ребята отдохнули, окрепли и замечательно провели время.

За время существования очно-заочная школа для одаренных детей провела пять сессий. Во время весенних и осенних каникул в поселке Излучинск собираются представители интеллектуальной элиты 11 районных школ. Педагогиче-

ские коллективы этих учебных заведений направляют самых талантливых, по их мнению, школьников для углубленного изучения предметов гуманитарного, математического и историко-краеведческого направления. Центр развития образования Нижневартовского района она организует краткосрочные элективные курсы углубленного изучения математики, русского языка и истории. Становится традицией сотрудничество с региональным отделением Малая академия наук «Интеллект будущего» в г. Нижневартовске. На базе данного отделения проводится курс «Я — исследователь», направленный на развитие исследовательской деятельности учащихся школ района. Навыки, полученные на занятиях курса, ребята применяют при работе над собственными проектами, консультируются с руководителем курса. Большой запас положительных эмоций приобретают ребята от совместной деятельности со сверстниками из научного общества учащихся отделения: мини-конференции, обмен опытом.

В межшкольном методическом центре проводятся занятия по использованию Интернет-технологий, здесь же ребята знакомы с цифровыми лабораториями сами попробовали поработать с лабораторией «Архимед». На таких практических занятиях приглашались и старшеклассники из регионального отделения МАН.

В течение недели под руководством высококвалифицированных преподавателей ребята занимаются исследованием актуальных научных проблем, творческими проектами, готовятся к предстоящим предметным олимпиадам. Помимо лекций, семинаров, практикумов, лабораторных работ учебные программы сессий предполагают проведение индивидуальных консультаций для одаренных школьников.

Позитивные изменения произошли не только в учебном содержании: радует, что отношение к учебе у ребят стало более ответственным, научные интересы — осмысленными и конкретизированными.

Особенностью сессий является и то, что с учениками за парты садятся и учителя из их родных школ. Педагоги так же, как и ребята, решают задачи повышенной сложности, участвуют в дискуссиях, а еще получают методические рекомендации по работе с одаренными детьми и могут помогать учащимся в подготовке домашних заданий, которые они получают на межсессионный период.

Одна из задач работы очно-заочной школы, эмоциональная и психологическая поддержка одаренных школьников, реализуется не только в плане предметного общения с педагогами и консультаций со специалистами, но и в организации форм общения вундеркиндов между собой. Настоящим пра-

здником становятся вечерние творческие мероприятия, проводимые силами районного центра дополнительного образования «Спектр». Здесь проходят коллективно-творческие дела, которые помогают ребятам лучше познакомиться, проявить свои лидерские качества и художественные таланты, узнать много нового и интересного.

Как показывает опыт работы школы, школьникам открываются новые горизонты применения своих способностей, ребята ощущают радость познания и получают свежий заряд эмоций, массу впечатлений оставляют и учебные занятия, и общение. Эффективность представленной системы организации работы с учащимися подтверждают успешные результаты школьников в различных смотрах, конкурсах. Например, на XXIII Всероссийскую конференцию «Юность, культура, наука» были приглашены трое учащихся школ района, и все заняли призовые места, одна школьница выступила в секции «Первые шаги в науку» и тоже заняла призовое место.

Не вызывает сомнения, что в сельских школах Нижневартовского района есть достаточно способных ребят. Помощь в выявлении талантливых школьников, содействие развитию их задатков и способностей, психологическая поддержка являются одним из приоритетных задач работы очно-заочной школы.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ — ОСНОВА РАЗВИТИЯ ОДАРЕННОЙ ЛИЧНОСТИ

Исследовательская деятельность помогает учащимся увидеть гармонические связи между разрозненными явлениями и фактами, картину природы как единого целого. Ведущими в составе исследовательского подхода в обучении являются индуктивный и дедуктивный, эвристический и исследовательский методы; приемы и средства стимулирования учения, разработанные Г.И. Щукиной, Ю.К. Бабанским и их последователями; а также общедидактические приемы: анализ и установление причинно-следственных связей; сравнение, обобщение и конкретизация; выдвижение гипотез; перенос знаний в новую ситуацию; поиск аналога для нового варианта решения проблемы, доказательства или опровержения гипотезы; планирование исследования; оформление результатов проведенного исследования.

На основе исследований учеников установлено, что методически

верная организация обучения и применение исследовательского подхода требует использования приема планирования.

Все виды ученических исследований включают ряд этапов, число которых обязательными являются следующие:

1. Определение темы исследования, ее формулировка.
2. Выделение вопросов, рассмотрение которых позволит достаточно полно раскрыть исследуемую проблему.
3. Составление списка литературы, подлежащей обязательному изучению.
4. Изучение литературы (классификация отдельных положений, составление тезисов, аннотаций, рецензий).
5. Сбор фактического материала.

Большое значение имеют при формировании личности ученика исследовательские приемы и методы, позволяющие в дальнем

будущем строить системную работу по организации учебного исследования. В число приемов и методов, которыми обязательно должен овладеть ученик-исследователь, входят прием выдвижения гипотез, прием сопоставления, прием доказательств, прием обобщения, прием использования аналога, прием переноса знаний в новую ситуацию и др.

В содержании курсов повышения квалификации работников образования, проводимых центром выявления и развития одаренности детей Башкирского института развития образования для подготовки педагога к работе с одаренными детьми, предусмотрены разделы «Учебное исследование в школе», «Организация исследовательской деятельности учителя и ученика» и др., которые необходимы для формирования личности учителя-исследователя и ученика-исследователя в современной школе. Мы разработали данные разделы на основе методики А.И. Савенкова, доктора психологических и педагогических наук, опираемся на его теоретические представления и методические рекомендации по формированию личности ученика-исследователя.

Применение поисково-исследовательского подхода в процессе обучения развивает творческое мышление учащихся, приводит к генерированию различных идей в качественном и количественном

соотношении. Например, в последние годы среди представляемых научных работ учащихся на республиканский конкурс Малой академии наук школьников появляются новые интересные проблемы, выдвигаемые учащимися в своих исследованиях, наблюдается оригинальное решение данных проблем на основе интеграции ментального опыта, новых знаний.

Большие возможности содержатся в такой форме работы, как организация исследовательских секций или объединений, как научное общество учащихся (НОУ), предоставляющих учащимся возможность выбора не только направлений исследовательской работы, но и индивидуального темпа и способа продвижения в познании той или иной предметной или межпредметной области знаний. Как уже было отмечено учеными-методистами, программы работы с одаренными детьми, построенные на постоянном усложнении и увеличении объема учебного материала, имеют существенные недостатки. В частности, усложнять программу, не вызывая перегрузок, можно только до определенного предела. Дальнейшее развитие возможностей ученика должно проходить в рамках его вовлечения в исследовательскую работу, поскольку формирование творческих способностей осуществляется только через свободное включение

личности в творческий процесс. Исследовательская деятельность обеспечивает более высокий уровень системности знания, что исключает его формализм. Перефразируя М. Монтеня, можно утверждать, что при этом именно те, «кто знает больше», становятся теми, «кто знает лучше».

В школе № 3 с. Кармаскалы Кармаскалинского района все учащиеся, начиная с 1-го класса, являются членами НОУ — исследователями. В начале года каждый ученик или группа учащихся выбирают тему, определяют пути решения проблемы, изучают литературу, выбирают формы практического эксперимента: опыт, доказательства, факты, статистические расчеты и др. Проводится классная конференция, весной — школьная конференция, на которых определяются лучшие исследования. Мы, сотрудники ЦВиРОД, ежегодно участвуем в качестве экспертов на школьной конференции, и каждый раз поражаемся, насколько оригинально, убедительно решают учащиеся исследуемые проблемы. Например, в прошлом учебном году учащиеся 1-го класса данной школы поставили проблему: «Сколько весит школьный портфель?» В течение недели взвешивали портфели учащихся 1–4-х классов. Определили, что перевес приходится на вторник и четверг. Выяснили причины перевеса портфелей и разра-

ботали рекомендации: администрации — пересмотреть расписание уроков, родителям — сопровождать детей в школу в эти дни, издателям — выпускать учебники и мягкой обложке. Также они продемонстрировали, к чему приводит перевес портфелей: искривлению позвоночника, переломам, опущению внутренних органов, появлению различных хронических болезней и др. Разработки были представлены в виде таблиц, диаграмм, яркой демонстрации негативных факторов и прозвучали очень убедительно. Работа была признана лучшей среди всех исследовательских работ школы, несмотря на то что были очень хорошие, серьезные работы и у старшеклассников.

Распространенной формой включения в исследовательскую деятельность является проектный метод. С учетом интересов и уровня дарования каждого участника предлагается выполнить тот или иной проект: проанализировать и найти решение практической задачи, выстроив свою работу в режиме исследования и завершив ее публичным докладом по защите своей позиции. Такая форма обучения позволяет одаренному ребенку, продолжая учиться вместе со сверстниками и оставаясь включенным в привычные социальные взаимоотношения, качественно углублять свои знания и выявлять свои возможности в области, соот-

ветствующей содержанию его одаренности. Проекты могут быть как индивидуальными, так и групповыми. Групповая форма работы, социально значимая гражданская направленность проектов имеют немалое значение для формирования исследовательских умений и навыков.

В школах, где не применяются указанные выше формы обучения, для одаренных детей является целесообразным сочетание школьного и внешкольного обучений. Например, обучение одаренного ребенка в обычной школе по индивидуальному плану может сочетаться с его участием в работе «школы выходного дня» (математического, историко-археологического, философско-лингвистического и иного профиля), что обеспечивает общение с талантливыми специалистами-профессионалами, включает в серьезную научно-исследовательскую работу и т.д.

Центром выявления и развития одаренности детей ежегодно оказывается системная научно-методическая и практическая помощь педагогам в подготовке исследовательских работ, организации и проведении научно-практических конференций и других видов деятельности в исследовательском обучении. Кроме обучающих выездных семинаров, курсов для педагогов руководителей исследовательских работ, а также руководителей НОУ, МАН школь-

ников, руководителей — кураторов отделов образований республики по итогам конкурсов научно-исследовательских работ школьников на базе Башкирского института развития образования сотрудниками центра ежегодно проводится республиканский семинар по теме «Организация исследовательской деятельности учителя и ученика в современной школе». Здесь на занятиях мастер-классов участники знакомятся с передовым опытом экспериментальных школ, на секционных занятиях обучаются основам организации исследовательской деятельности. Специально для таких семинаров публикуются методические рекомендации, позднее все получают сборник материалов семинара. Например, 29 сентября 2006 г. был проведен Республиканский научно-практический семинар «Особенности организации исследовательской деятельности учителя и ученика в современной школе» с участием одаренных детей — юных исследователей и их руководителей. На семинаре участвовало более 400 человек из 50 районов и 8 городов республики, в том числе и 38 детей-исследователей. На мастер-классах был представлен опыт работы г. Благовещенска (руководитель Н.П. Ушакова), г. Белорецка (руководитель Г.Х. Садыкова), г. Сибая (руководитель — М.М. Васильева), гимназии № 84 Октябрьского района г. Уфы (ру-

ководитель Р.М. Хайруллина) и др. Педагоги, учащиеся также приобрели учебно-методическое пособие «Учебное исследование школьников» (авторы — сотрудники ЦВИРОД БИРО и педагоги-руководители).

Сеть творческих объединений (НОУ, межшкольные научные общества, МАН школьников) позволяет реализовать совместную исследовательскую деятельность педагогов и учащихся. Одаренные учащиеся могут привлекаться к совместной работе с педагогами и одновременно являться руководителями классов исследовательских секций по данному предмету. Межклассные объединения-секции могут возглавлять преподаватели. Создание межвозрастных групп, объединенных одной проблематикой, снимает основную сложность положения одаренных детей, которые теперь могут двигаться вперед с резким опережением, оставаясь тем не менее среди сверстников. Кроме того, совместная исследовательская работа с учителем ставит ученика на уровень сотрудничества. Достижение одаренного ученика оказывает положительное влияние на весь класс, и это не только помогает росту остальных детей, но и имеет прямой воспитательный эффект: укрепляет авторитет данного ученика и, что особенно важно, формирует у него чувство ответственности за своих товарищей. Вместе

с тем такая форма работы позволяет избежать ранней специализации и обеспечивает более универсальное образование детей.

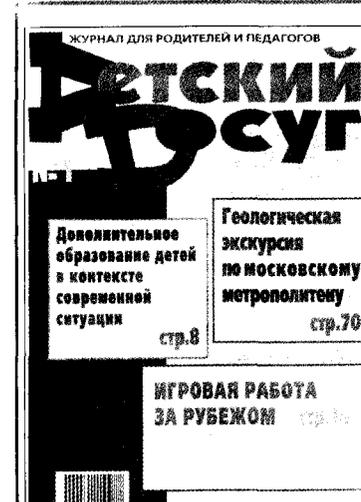
На базе нашего центра совместно с отделом общего образования Министерства образования Республики Башкортостан ежегодно проводится республиканский конкурс Малой академии наук школьников. Сотрудниками центра разработаны положение о постоянно действующей Республиканской МАН школьников, критерии оценки научных работ учащихся на заочном и очном этапах конкурса, которые утверждены коллегией МО. К оценке работ привлекаются не только ученые Башкирского института развития образования, но и других вузов, таких, как Башкирский государственный университет, Башкирский государственный педагогический университет, Уфимский государственный авиационный технический университет, Уфимский государственный нефтяной технический университет и др. На данном конкурсе определены 12 номинаций, по которым определяются 12 лучших юных исследователей республики.

Результаты республиканского конкурса Малой академии наук показывают, что благодаря системной работе школ, отделов образований вышеуказанных районов и городов ежегодно достигаются высокие результаты их учащимися-исследователями во всех на-

правлениях республиканских, всероссийских конкурсов. Руководители секций отмечают высокий уровень подготовки учащихся, широкий диапазон их исследований на итоговой научно-практической конференции, динамику роста качества и количества разработанных исследовательских работ, также подтверждающих теоретическую и практическую значимость системной работы по выявлению и развитию одаренности детей в республике.

Результаты показывают, что Министерство образования и Башкирский институт развития образования Республики Башкортостан успешно разрабатывают свою систему, способствующую развитию интеллектуальных и творческих способностей одаренных детей на соответствующем уровне. Организация НОУ, проводимые семинары и конференции, отбор и направление лучших юных исследователей республики на всероссийские конкурсы «Старт в науку», «Интеллект. Образование. Наука» и другие способствуют созданию системы интеллектуального и творческого развития личности одаренного ребенка в тех или иных условиях, позволяющих реализовать возможности республиканской программы «Одаренные дети».

стан успешно разрабатывают свою систему, способствующую развитию интеллектуальных и творческих способностей одаренных детей на соответствующем уровне. Организация НОУ, проводимые семинары и конференции, отбор и направление лучших юных исследователей республики на всероссийские конкурсы «Старт в науку», «Интеллект. Образование. Наука» и другие способствуют созданию системы интеллектуального и творческого развития личности одаренного ребенка в тех или иных условиях, позволяющих реализовать возможности республиканской программы «Одаренные дети».



Подписка во всех отделениях связи.

Подписной индекс по каталогу агентства «Роспечать»

(раздел «Образование. Педагогика») — 81704

ЖУРНАЛ «ДЕТСКИЙ ДОСУГ»

В журнале представлены самые разнообразные формы занятий — от работ в творческой мастерской в стенах родного клуба до участия в общегородских молодежных акциях. Постоянно меняющаяся информация о спортивных состязаниях, театральных постановках, экскурсиях, музейных экспозициях дополнит и разнообразит отдых ваших детей.

В период зимних, весенних, летних и осенних каникул журнал поможет также и руководителям клубов, центров, муниципальных учреждений, летних оздоровительных лагерей в обеспечении безопасной занятости подростка, оставшегося в городе.

Журнал предназначен для директоров и специалистов детских оздоровительных лагерей, классов руководителей, организаторов внешкольного досуга, руководителей детских туристических станций, краеведческих организаций и родителей.

Информация по тел.: (095) 514-54-39

или по электронной почте: armanov@bk.ru

ОСОБЕННОСТИ И УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ В ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Псковская область по сравнению с другими регионами Российской Федерации небольшая. На территории в 55,3 тыс. кв. км проживает чуть меньше 700 тысяч человек. В демографическом отношении область является достаточно специфичным регионом России, удерживая в последние годы бесспорное лидерство по показателям смертности и естественной убыли населения. Эти обстоятельства не могли не сказаться на системе образования Псковской области. В секторе общего среднего и дополнительного образования работает 371 образовательное учреждение (315 дневных школ и 56 учреждений дополнительного образования), в которых обучается 56 600 школьников. Особенность системы образования Псковской области состоит в том,

что большинство образовательных учреждений находится в сельской местности, но обучается в них непропорционально малое количество детей (школы, расположенные в сельской местности, составляют 66 %, обучается в них 21,5 % от всех школьников области).

Тем не менее потребность учащихся сельских школ области в повышении качества знаний по основным дисциплинам школьного курса существовала всегда. Удаленность многих сельских школ от крупных населенных пунктов, неукomплектованность в ряде случаев педагогическими кадрами, недостаточное количество информационно-методического материала создают трудности в получении качественных базовых знаний. Проблема получения дополнительных знаний, особенно в сфере

исследовательской и проектной деятельности, является актуальной также для городских школьников. Система дополнительного образования может служить в таких условиях хорошим помощником и школе, и семье.

Преимущества:

- возможность обучаться, не выезжая из дома;
- снижение материальных затрат на получение дополнительных знаний;
- компьютеризация образования, использование современных информационных технологий в сельских школах создали хорошую основу для осуществления дистанционного дополнительного обучения;
- доступность и добровольность дополнительного образования;
- возможность выбора направления обучения;
- широкое привлечение преподавателей высшей школы, специалистов образовательных и профессиональных учреждений.

Заполнить образовательную нишу качественным дополнительным образованием — это главная миссия Псковского областного центра развития одаренных детей и юношества (далее — Центр).

Центр является составляющей частью образовательного пространства Псковской области в рамках начального общего, основного общего, среднего (полного) общего

образования и выполняет роль учреждения дополнительного образования детей, призванного участвовать в развитии склонностей, способностей и интересов личного, социального и профессионального самоопределения детей и молодежи, реализуя разработанные образовательные программы и основываясь на принципах добровольности и доступности дополнительного образования детей. В Центре разработана программа деятельности с учетом запросов детей, потребностей семьи, образовательных учреждений, детских и юношеских общественных объединений и организаций, особенностей социально-экономического развития региона и национально-культурных традиций.

Основной целью работы Центра является создание оптимальных педагогических условий, позволяющих каждому ребенку, опираясь на его способности, склонности, интересы, ценностные ориентации и субъективный опыт, реализовать себя в познавательной деятельности.

Задачи Центра:

- выявление интеллектуально одаренных детей области;
- развитие интеллектуальных способностей детей, используя индивидуальный подход и дифференциацию предметного курса;
- организация учебно-методической работы с талантливыми, способными детьми в сфере реали-

зации их познавательных интересов, общепредметных знаний и умений;

- поддержка и оказание методической помощи талантливым детям и их педагогам для эффективной реализации способностей при участии в олимпиадах, конкурсах и других мероприятиях интеллектуально-познавательной направленности;

- создание основы для осознанного профессионального самоопределения.

Основное направление развития Центра — расширение возможностей и условий для самообразования, самоутверждения растущей личности.

Основной вид деятельности Центра: организация познавательной деятельности обучающихся посредством реализации дополнительных общеобразовательных программ, имеющих своей целью развитие интеллектуальных, творческих коммуникативных способностей детей.

Ведущим системообразующим видом деятельности учащихся Центра является познавательная деятельность. Согласно опросу, проведенному среди учащихся 10-х классов, 80 % учащихся приоритетной целью обучения в Центре назвали повышение качества знаний, подготовку к поступлению в вузы, реализацию условий для всестороннего развития личности. Работа в Центре осуществ-

ляется с детьми 4–11-х классов. Ежегодно охват учащихся в среднем составляет 8500 человек.

Формы деятельности:

- организационно-методическая работа и массовые мероприятия;

- консультационно-координационная;

- учебно-методическая;

- инновационно-экспериментальная деятельность.

Педагогическая деятельность (учебная, научно-экспериментальная, организационно-методическая и др.) осуществляется согласно плану работы Центра на основании:

- образовательной программы, включающей 19 дополнительных образовательных программ: 11 учебных предметных программ «Очно-заочной многопредметной школы», 7 программ областной «Школы олимпиадников», программу областной детской комплексной краеведческой экспедиции «Истоки»;

- программы экспериментальной деятельности;

- программы повышения квалификации работников образования Центра;

- программы выявления и поддержки одаренных детей.

Разработана Концепция деятельности Центра, определяющая перспективы развития образовательного учреждения до 2010 г., в которой заложены основные усло-

вия эффективной реализации главной цели деятельности — создание образовательной системы дополнительного образования детей с использованием системного подхода, когда в процессе обучения каждый учащийся получит возможность реализовать свой интеллектуальный потенциал, развитие получают творческие, коммуникативные способности личности, будет оказана педагогическая поддержка обучающимся в их социальном самоопределении, профессиональной ориентации.

Образовательная программа Центра имеет своей целью создание оптимальных педагогических условий, позволяющих каждому ребенку, опираясь на его способности, склонности, интересы, ценностные ориентации и субъективный опыт, реализовать себя в познавательной деятельности.

Разработаны образовательные маршруты, позволяющие учащимся наиболее полно реализовать свой познавательный потенциал. Образовательные маршруты отражают программно-целевые и деятельностные установки Центра: выявление одаренных детей через проведение массовых мероприятий с учащимися области, создание учебно-методических условий через проведение областной «Школы олимпиадников» и работу очно-заочной многопредметной школы и получение результатов при участии во всероссийских меро-

приятиях интеллектуальной направленности. При этом достигаются следующие цели:

- развитие интеллектуальных способностей школьников;

- реализация познавательного, творческого и интеллектуального потенциала школьников;

- повышения качества участия школьников Псковской области на всероссийских мероприятиях интеллектуальной направленности (олимпиадах, конференциях, конкурсах);

- создание основы для осознанного профессионального самоопределения.

Основные методы педагогического взаимодействия с обучающимися: очно-заочная форма обучения посредством выполнения программных контрольных работ, консультационно-лекционные занятия, отраженные в учебном плане, экспериментально-исследовательский метод обучения на отделениях русского языка, биологии, географии, химии, французского языка, инструментально-полевые исследования во время проведения летних экспедиций. Методы, средства и формы образовательного и воспитательного процессов соответствуют возрасту, интересам и потребностям учащихся.

Традиционно сложившейся формой образовательной деятельности Центра является модульный подход к организации деятельности учащихся с целью до-

стижения определенного уровня их образованности как конечного результата, которая состоит из трех модулей:

Модуль I — «Очно-заочная многопредметная школа»: математика, физика, химия, биология, история, география, русский язык, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык;

Модуль II — областная «Школа олимпиадников»;

Модуль III — «Детская комплексная экспедиция».

Каждый модуль включает в себя несколько дополнительных программ, принятых педагогическим советом ПОЦРОДиЮ и утвержденных приказом по Центру.

Ежегодно в педагогической деятельности Центра реализуется 19 дополнительных программ, рассчитанных от 1 до 6 лет на учащихся 6–11-х классов.

Программы имеют следующую направленность:

- коррекционно-развивающие (модуль «Очно-заочная многопредметная школа»);

- проблемно-развивающие (модули «Очно-заочная многопредметная школа» и областная «Школа олимпиадников»);

- индивидуальные (модули «Очно-заочная многопредметная школа» и областная «Школа олимпиадников»);

- специальные (модуль «Детская комплексная экспедиция»).

Программы реализуются в течение от 3 до 16 лет. Общее количество часов в год — 4738, при этом используется 526 единиц методических материалов. Среднегодовой охват обучающихся по дополнительным программам — 550 человек.

В областных мероприятиях интеллектуальной направленности ежегодно принимают участие около 100 учащихся Центра, при этом половина участников становится победителями и призерами. В российских мероприятиях участвуют ежегодно более 30 человек, третья часть которых становятся победителями и призерами.

Модуль «Очно-заочная многопредметная школа» включает 11 предметных отделений, возраст учащихся — 6–11-й класс, реализуется в течение 9–16 лет, рассчитан на 3028 часов в год, разработано и используется 487 единиц методических материалов (контрольные работы, методические пособия). Модуль реализуется методами Центра. Среднегодовой охват обучающихся — 479 человек. Результативность составляет 49 % качества участия в областных и 33 % — во всероссийских мероприятиях.

Модуль «Областная «Школа олимпиадников» включает 7 предметов: математика, физика, химия, биология, русский язык, английский язык, французский язык. Модуль реализуется мето-

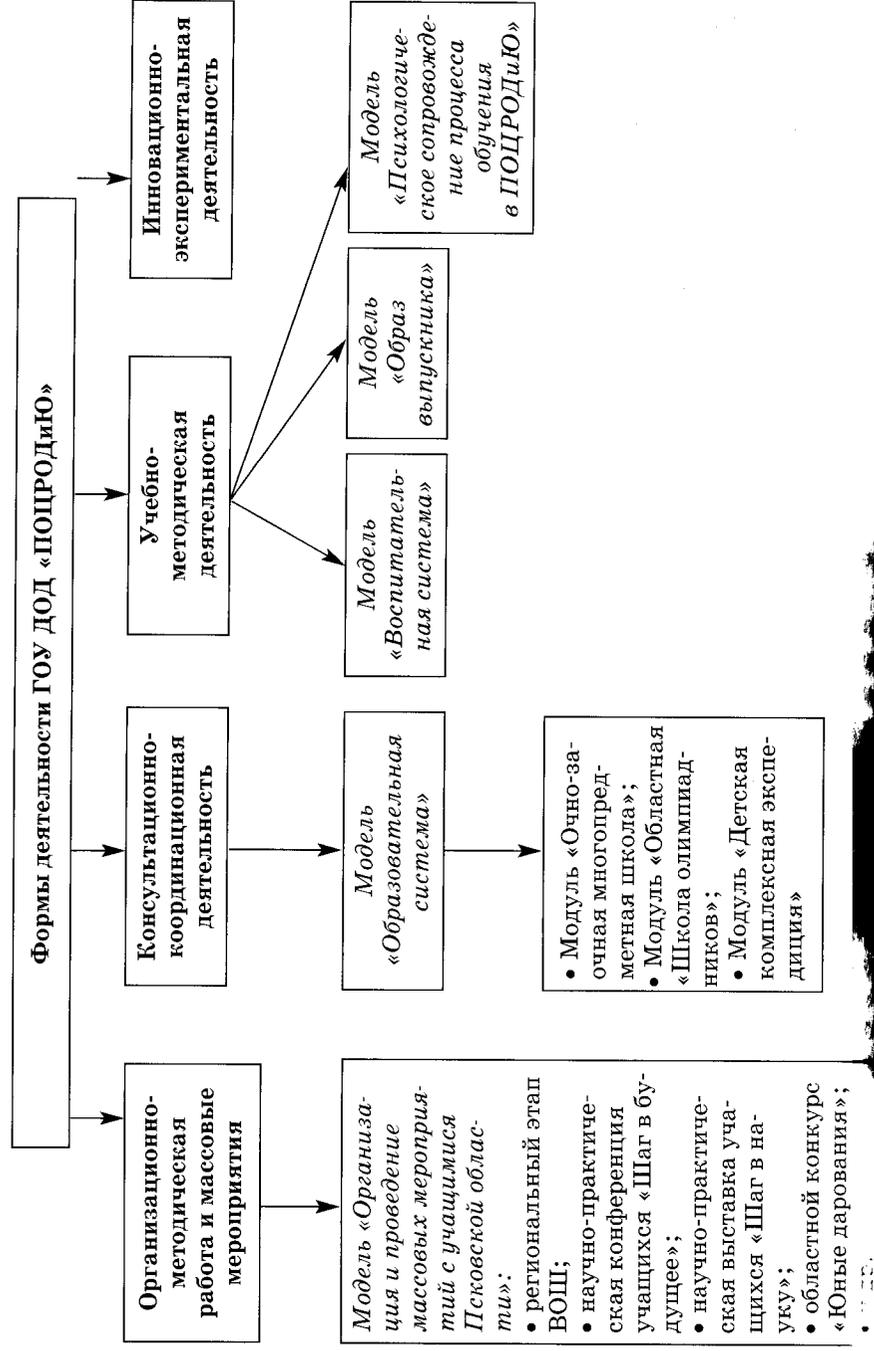
дистами Центра, также привлекаются преподаватели вузов — Псковского государственного педагогического университета им. С.М. Кирова, Псковского государственного политехнического института, Псковского областного института повышения квалификации работников образования. Возраст учащихся — 9–11-й класс. Программа реализуется в течение 3 лет, рассчитана на 830 часов в год. Ежегодный охват — 34 человека. Результативность — 55 % качества участия в областных, 33 % — во всероссийских мероприятиях.

Модуль «Детская комплексная экспедиция» реализуется по нескольким исследовательским направлениям: ботаника, зоология, гидрохимия, этнография, лингвоэтнография, этноархитектура и др. Модуль реализуется в рамках летней оздоровительной кампании и проходит в форме летнего полевого лагеря в течение 18 дней. К работе привлекаются педагоги Центра, преподаватели и студенты вузов, специалисты природоохранных и иных учреждений. Программа рассчитана на

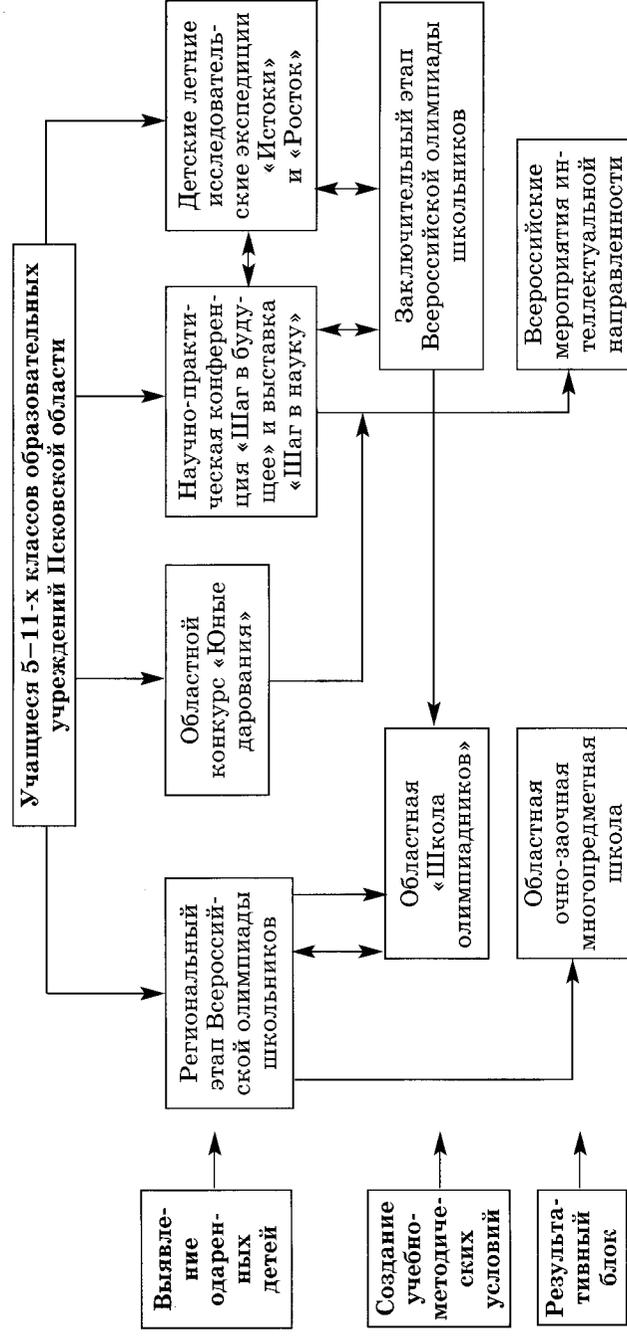
880 часов, реализуется в течение 12 лет. Ежегодный охват — 52 человека. Результативность — 8 % качества участия в областных, 1,7 % — во всероссийских мероприятиях.

Реализация программы деятельности Центра, включающая выявление талантливых детей, предоставление условий для развития личности, реализации интеллектуального, творческого потенциала школьников, профессиональной ориентации и социальной адаптации, позволит реализовать поставленные цели, главная из которых — создание образовательной системы дополнительного образования детей. Воплощение концептуальных идей станет основой для развития Центра как учреждения дополнительного образования детей, где цель образования и воспитания — личность ребенка и педагога, итог — развитие и воплощение в реальные результаты интеллектуального, творческого потенциала учащихся, достижение ими высоких показателей на областных и всероссийских олимпиадах, конференциях, интеллектуальных конкурсах.

Схема деятельности ГОУ ДОД
«Псковский областной центр развития одаренных детей и юношества»



Образовательные маршруты Псковского областного центра развития одаренных детей и юношества



Реализация целевых установок:

- развитие интеллектуальных способностей школьников;
- реализация познавательного, творческого и интеллектуального потенциала школьников;
- повышение качества участия школьников Псковской области на всероссийских мероприятиях интеллектуальной направленности (олимпиадах, конференциях, конкурсах);
- создание основы для осознанного профессионального самоопределения

ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Информационно-методический журнал



Журнал посвящен решению важнейшей задачи, стоящей перед родителями, педагогами и обществом. Воспитывая, мы закладываем ту основу, от которой зависит, какой будет личность нового человека, его устремленность, жизненные позиции и приоритеты.

Основные рубрики журнала:

- Духовно-нравственное воспитание
- Воспитать патриота
- Воспитание дошкольников
- Гуманная школа
- Традиции — основа новаторства
- Воспитание подростков и юношества
- Здоровый образ жизни

На страницах журнала обсуждаются актуальные темы, касающиеся вопросов воспитания детей, подростков и юношества; представляются аналитические и проблемные материалы ведущих специалистов в сфере воспитательной работы, методические разработки, сценарии различных воспитательных проектов (развивающих занятий, конкурсов, праздников), профессиональный опыт людей неравнодушных, ищущих, отдающих себя детям.

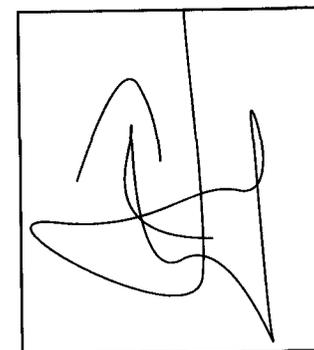
Журнал приглашает к сотрудничеству авторов теоретических разработок и научно-методических материалов, практиков новаторского опыта.

Журнал выходит 4 раза в год.

Электронный адрес редакции: vospitanie_dm@mail.ru

Подписной индекс в каталоге «Роспечать» — 36730,
раздел «Образование».

В КОПИЛКУ ПЕДАГОГА И ПСИХОЛОГА



С.А. Пиявский, И.С. Филиппов

По ступенькам вверх (используем Интернет в руководстве молодыми исследователями)

А.В. Серокина

Реализация творческого потенциала одаренных учащихся посредством программы элективного курса «PR-связи с общественностью»

ПО СТУПЕНЬКАМ ВВЕРХ (ИСПОЛЬЗУЕМ ИНТЕРНЕТ В РУКОВОДСТВЕ МОЛОДЫМИ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМИ)

Руководитель. Он за руку ведет юного исследователя к вершине... Интеллект и креативность одаренному ребенку дает природа, его мотивацию формирует социум, а вот умения и навыки творческой деятельности вырастают из совместного труда учителя и ученика. Современный информационный мир, используя достижения педагогики и психологии творчества [1-4], помогает сделать этот труд более целеустремленным и результативным. Укажем две новые возможности, открывшиеся перед научным руководителем и его питомцем.

Первая из них состоит в подробной оценке через Интернет всех творческих составляющих и комплексного творческого рейтинга выполняемой исследовательской работы на любых ее стадиях — замысла, реализации, итоговой оценки. Для этого достаточно зайти на сайт www.sciyouth.ru

/future (в его создании участвовали также В.Е. Кадочкин, А.В. Рябухин и Р.Б. Шаталов) и пойти по ссылке «Узнай творческий уровень своей работы». Посетителю предлагается самостоятельно оценить свою исследовательскую работу по 15 критериям, причем по каждому даются предполагаемые уровни оценки. Фактически это последовательные ступени восхождения к вершине творческой квалификации, доступной в возрастной категории автора работы. Вот как они выглядят, например, для школьников 9-11-х классов, выполняющих исследования в области информатики (разработаны с участием Д.С. Щербакова).

Тип работы:

0 — не носит исследовательского характера;

1 — исследование состоит в поиске и подборе источников, по-разному освещающих предмет исследования;

2 — полученными данными подтверждается или уточняется известный ранее результат;

3 — в работе имеется результат, который был неочевиден до ее выполнения;

4 — автор сопоставляет полученный им новый результат с известными аналогичными результатами;

5 — кроме 4, знает по литературе о тенденциях развития соответствующего направления на основе ИКТ;

6 — кроме 5, предлагаются пусть незначительные, но новые идеи в области развития и применения ИКТ.

Работа является частью внеклассной научной работы руководителя (учителя):

0 — не является;

1 — является частью таковой;

2 — результаты работы используются руководителем ученика в отчетных материалах научно-методического характера;

3 — результаты работы используются руководителем ученика на преподавательских семинарах и научных конференциях;

4 — результаты работы используются научным руководителем в статьях, опубликованных в центральной печати;

5 — результаты работы используются научным руководителем в подготавливаемой диссертации, книге, статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК.

Работа относится к новому перспективному направлению развития ИКТ:

0 — ИКТ в работе не используются;

1 — например, простые вычислительные и информационные задачи, использование стандартных пакетов программ;

2 — например, сложные вычислительные программы, документальные и фактографические информационные системы;

3 — например, интеллектуальные системы, имитационное моделирование, мультиагентные системы;

4 — например, визуальные базы данных и знаний в Интернете, программирование в социальных сетях, программирование для мобильных систем;

5 — совершенно новое перспективное научное направление.

Направлена (подготовлена) публикация в печати:

0 — нет;

1 — подробное описание работы представлено на районную, городскую конференцию (конкурс) исследовательских работ учащихся или выставлено в Интернете;

2 — подробное описание работы представлено на Всероссийскую конференцию (конкурс) исследовательских работ учащихся;

3 — работы рекомендованы к публикации в сборнике работ Всероссийской конференции (конкурса) исследовательских работ учащихся;

4 — работа в соавторстве с руководителем подготовлена к отправке в центральный журнал;

5 — статья с в соавторстве с руководителем принята к публикации в центральном журнале (есть справка редакции) или опубликована.

Работа внедрена или подготовлена к внедрению в сторонних организациях:

0 — работа не имеет практического значения;

1 — работа может быть использована в учебных целях в своем учебном заведении;

2 — работа уже используется в своем учебном заведении (есть справка о внедрении);

3 — работа уже используется в нескольких учебных заведениях (есть справки о внедрении);

4 — работа принята к внедрению в конкретной организации (не учебном заведении);

5 — работа уже используется в конкретной организации (не учебном заведении), есть акт внедрения.

Имеется глубокий обзор проблематики по направлению науки и техники в сопоставлении с темой работы:

0 — глубокий анализ отсутствует;

1 — имеется, но полностью принадлежит научному руководителю или заимствован откуда-то, учащийся этим материалом не владеет;

2 — имеется, но полностью принадлежит научному руководителю или заимствован откуда-то,

однако учащийся этим материалом хорошо владеет;

3 — анализ проведен в основном научным руководителем, но при участии учащегося;

4 — анализ проведен в основном учащимся, но при участии научного руководителя;

5 — анализ выполнен учащимся полностью самостоятельно.

В работе использован математический аппарат:

0 — нет;

1 — использован несложный математический аппарат школьной программы, выполнено в основном научным руководителем;

2 — использован несложный математический аппарат школьной программы, выполнено в основном самостоятельно;

3 — использован несложный математический аппарат, выходящий за пределы школьной программы, выполнено в основном научным руководителем;

4 — использован несложный математический аппарат, выходящий за пределы школьной программы, выполнено в основном самостоятельно;

5 — использован сравнительно сложный математический аппарат, автор его понимает.

Получены новые научные результаты:

0 — новые научные результаты отсутствуют;

1 — принадлежат в основном научному руководителю, но уча-

щийся может объяснить, в чем их новизна;

2 — получены совместно с научным руководителем, не очень значительны;

3 — получены в основном учащимся, не очень значительны;

4 — получены совместно с научным руководителем, достаточно значительны;

5 — получены в основном учащимся, достаточно значительны.

Имеются собственные оригинальные идеи автора:

0 — оригинальные идеи отсутствуют;

1 — принадлежат в основном научному руководителю, но учащийся может объяснить, в чем их оригинальность;

2 — разработаны совместно с научным руководителем, не очень значительны;

3 — разработаны в основном самим учащимся, не очень значительны;

4 — разработаны совместно с научным руководителем и достаточно значительны;

5 — разработаны в основном самим учащимся и достаточно значительны.

Сделан содержательный анализ литературы по теме:

0 — отсутствует;

1 — имеется, но заимствован откуда-то, учащийся этим материалом не владеет;

2 — заимствован откуда-то, однако учащийся этим материалом хорошо владеет;

3 — анализ проведен самим учащимся по нескольким Интернет-источникам с перекрестным сопоставлением информации;

4 — анализ проведен учащимся по Интернет-источникам и журнальным статьям (всего не менее 3) с перекрестным сопоставлением;

5 — анализ выполнен самим учащимся на исключительно высоком уровне.

Освоены современные информационно-коммуникационные технологии:

0 — нет;

1 — освоены достаточно простые методы, основанные на стандартных приложениях типа MS Office;

2 — освоены средства AutoCAD, MathCAD и т.п.;

3 — освоены средства программирования типа Basic, Pascal;

4 — освоены средства программирования типа Delphi, C+, пакеты автоматизированного проектирования ИС;

5 — освоены средства программирования типа C++, PHP, Java.

Разработаны компьютерные программы, информационные системы и технологии:

0 — нет;

1 — статичные сайты, презентации, использующие лишь стандартные пакеты и сервисы;

2 — интерактивные сайты, простые вычислительные и информационные программы, мультимедийные приложения;

3 — сложные вычислительные программы, компьютерные математические модели;

4 — информационные системы с базами данных и сложными отчетами;

5 — элементы интеллектуальных, имитационных, визуальных, мультиагентных и т.п. систем, баз знаний.

Проводится многопараметрическое качественное исследование объекта (процесса):

0 — отсутствует или вклад автора в него незначителен;

1 — по небольшому числу параметров стандартными средствами (например, Excel), не дает существенных выводов;

2 — стандартными средствами (например, Excel), но на большом материале и приводит к существенным выводам;

3 — стандартными средствами (например, Excel), на большом материале и с использованием развитых методов математической статистики;

4 — проводится с помощью разработанных автором несложных программных средств;

5 — проводится с помощью разработанных автором достаточно сложных программных средств, например, с графикой представления результатов.

Качество оформления работы

0 — неряшливое, неграмотное непонятное описание работы;

1 — работа (реферат, программный продукт, презентация, сайт) аккуратно оформлены, но с грамматическими ошибками, неправильными ссылками на литературу;

2 — работа (реферат с презентацией, программным продуктом и сайтом) оформлена с формальной точки зрения безупречно;

3 — кроме 2, программный продукт работает, хотя и с недостатками;

4 — кроме 2, программный продукт оформлен и работает безупречно;

5 — кроме 4, применены дополнительные средства, повышающие качество описания работы (видеоролики, флэш-анимации и т.п.).

Качество доклада и ответов на вопросы:

0 — не может четко объяснить суть работы, ответить на вопросы, по-видимому, не понимает то, что докладывает;

1 — понимает то, что докладывает, но не может четко объяснить суть работы, ответить на вопросы, говорит тихим голосом;

2 — докладывает самостоятельно, четко, громко, однако не может ответить на большинство вопросов;

3 — докладывает самостоятельно, четко, громко, отвечает на все вопросы;

4 — кроме 3, активно участвует в общем обсуждении с доброжелательных содержательных позиций;

5 — кроме 4, доклад производит выдающееся впечатление.

Заметим, что состав охватываемых сайтом направлений и возрастных групп (от школьников младших классов до магистрантов и аспирантов) непрерывно пополняется. Любой желающий принять участие в этой работе может войти в коллектив авторов, связавшись по адресу spiyav@mail.ru.

Отметив соответствующие позиции, посетитель сайта получает оценку творческой структуры оцениваемой работы, а следовательно, и степени сформированности элементов исследовательской квалификации ее автора как в целом, так и по девяти основным элементам:

- выбор направления исследований;
- постановка и формализация исследуемой проблемы;
- формирование ключевой идеи;
- выбор, освоение и реализация необходимого обеспечения;
- реализация плана решения проблемы;
- синтез результатов;
- их оформление;
- ввод в научный обиход, защита и сопровождение;
- критический анализ собственной исследовательской деятельности.

Используя описанный сервис, научный руководитель и его ученик получают важный инструмент саморазвития. Прежде всего, планируя свое будущее исследование, они могут сравнить его ожидаемый творческий уровень с уже достигнутым ими и увидеть, продвинет оно учащегося вперед или, при всей кажущейся ценности, представляет в творческом отношении топтание на месте. Выполняя работу (а, как часто бывает, реализация отстает от наших замыслов), они могут, более реалистично оценив складывающуюся ситуацию, скорректировать содержание своей деятельности так, чтобы в минимальной степени пострадали (или, наоборот, развились) ее наиболее значимые творческие элементы. Наконец, при оценке уже выполненной работы в сравнении с оценками работ других авторов они объективно видят свою позицию в сообществе коллег, что позволяет ставить перед собой конкретные задачи по творческому развитию.

Вторая новая возможность при выполнении исследовательских работ состоит в ведении через Интернет электронного журнала исследователя (или исследователей, если в рамках учебного заведения осуществляется координация выполняемых учащимися исследовательских работ).

Включение в число пользователей соответствующей автоматизированной системы (АИС) (инди-

видуальных или коллективных) осуществляется после их обращения по адресу spiyav@mail.ru.

Вход в АИС требует аутентификации пользователя. Пользователями с различными правами являются преподаватель потока, индивидуальные научные руководители и сами молодые исследователи (будем называть их студентами). Каждый из них имеет свой индивидуальный логин и пароль.

На экране преподавателя отображается учебный период (например, семестр) и название коллектива, координация работ которого осуществляется. Для каждого члена коллектива приводятся:

- фамилия студента;
- фамилия научного руководителя;
- тема исследовательской работы;
- аннотация работы;
- последнее по времени задание студенту;
- отчет студента о выполнении этого задания;
- средняя оценка за выполнение студентом заданий;
- компетентностная структура выполняемой работы по девяти упомянутым выше составляющим исследовательской деятельности и в целом;
- распределение затраченного студентом времени по тем же девяти составляющим исследовательской деятельности.

«Кликнув» по названию поля, преподаватель может расположить информацию в лексикографическом порядке по соответствующему параметру.

«Кликнув» по фамилии студента, преподаватель получает доступ к экрану сведений о студенте и может редактировать размещенную на нем информацию.

«Кликнув» по ссылке «Задание», преподаватель переходит на экран выполнения заданий студентом. Этот экран, собственно, и является «электронным дневником» индивидуального исследования. На нем представлена тема и аннотация выполняемой работы, а также задания на каждую неделю, отчеты об их выполнении, даты выдачи задания и его выполнения. Указывается выставленная оценка за каждое задание и затраченное студентом время как в целом, так и с распределением по основным девяти компонентам исследовательской деятельности.

«Кликнув» в «электронном дневнике» по соответствующей ссылке, преподаватель получает возможность выставить оценку, отражающую выполнение задания, и записать очередное задание студенту.

Подобный экран преподавателя позволяет ему быть полностью осведомленным о состоянии исследовательских работ и успешно систематически координировать работу коллектива студентов.

Научный руководитель одного

или нескольких студентов входит в АИС под своим логином и паролем. Ему открывается экран, полностью аналогичный экрану преподавателя, однако представляющий информацию только по руководимым им студентам. «Кликнув» по ссылке «Задание» у определенного студента, он выходит на его «электронный дневник», имеет возможность записывать оценку и новое задание, а также писать сообщения на поле «Комментарий руководителя».

Студент входит в АИС под своим логином и паролем. Перед ним открываются следующие возможности.

«Кликнув» по ссылке «Просмотр журнала», студент видит основную информацию обо всех членах исследовательского коллектива своего учебного заведения (темы работ, их текущую среднюю оценку и компетентностную структуру по девяти компонентам и в целом), что позволяет его оценить свою деятельность на фоне коллег. По ссылке «Персональный журнал» он выходит на свой «электронный дневник». В нем он пишет отчет о выполнении очередного задания, указывает затраченное время и его распределение между не более чем тремя основными компонентами исследовательской деятельности. Студент может осуществлять редактирование этих данных неоднократно, но лишь до того момента, когда по заданию преподавателем выставлена оценка.

Студенту также доступны три теста:

- квалификации;
- креативности;
- мотивации.

АИС формирует две группы отчетов, доступных всем пользователям системы:

- индивидуальный творческий рейтинг студентов;
- загрузка и активность научных руководителей, средние значения творческого рейтинга и оценки активности руководимых ими студентов.

Использование электронного журнала упорядочивает деятельность молодого исследователя и его руководителей, обеспечивает ее систематичность, облегчает руководство и позволяет за счет этого расширить масштабы приобщения одаренной молодежи к научному творчеству.

Список литературы

Рабочая концепция одаренности М., 2003.

Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. Ростов: Изд-во РГУ, 1983.

Пиявский С.А. Управляемое развитие научных способностей молодежи. М.: Академия наук о Земле, 2001.

Пиявский С.А., Савельева Г.П. Система управления формированием универсальных компетенций студентов высших учебных заведений: Монография. Самара: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов; М., 2009.

Реализация творческого потенциала одаренных учащихся посредством программы элективного курса «PR-связи с общественностью»

Дополнительное образование детей — это образовательное пространство, которое в наибольшей степени позволяет реализовать творческий потенциал одаренных учащихся. Дополнительное образование затрагивает области знания, выходящие за рамки школьной программы, но пока еще недостаточно используется образовательный потенциал учреждений этой сферы, недостаточно образовательных программ, отвечающих быстро меняющимся требованиям современного общества. Исходя из этого, мы предложили творчески одаренным учащимся элективный курс «PR-связи с общественностью».

В настоящее время термин public relations прочно укрепился в нашем лексиконе и включает в себя следующие основные направ-

ления: общественное мнение, общественные отношения, правительственные отношения, жизнь общины, промышленные отношения, финансовые отношения, международные отношения, потребительские отношения, исследования и статистика, средства массовой информации. С учетом формирования рыночных отношений PR-специалисты становятся все более востребованными в коммерческой, производственной и социальной сферах.

Предлагаемый курс направлен на удовлетворение данного социального заказа, реализацию творческого потенциала, профессиональных интересов учащихся. Программа рассчитана на 24 часа, из которых теоретических занятий — 8 часов, практических занятий — 16 часов. Курс состоит из

восьми основных тем, на изучение которых отводится по три часа. Занятия могут быть распределены равномерно в течение четверти либо сведены в целостный блок.

Цель программы элективного курса — создание условий для реализации творческого потенциала и профессионального самоопределения учащихся.

Задачи программы:

- сформировать у учащихся представления о PR-деятельности в различных сферах общественной жизни; требованиях, предъявляемых к личностным качествам PR-специалистов;

- научить применять нестандартные решения в стандартных ситуациях;

- отработать некоторые практические умения и навыки проведения PR-кампании.

Содержание программы:

1. *Предмет PR*: определения PR, цели и задачи PR-деятельности, направления PR-деятельности, происхождения термина «PR», возникновение и развитие PR как вида профессиональной деятельности (средние века, современный PR).

2. *Виды PR по сферам деятельности*: основные виды PR по сферам деятельности, PR в бизнесе, государственный и политический PR, PR в профессиональных ассоциациях, PR в некоммерческих организациях, PR в образовательной сфере, PR в сферах спорта и развлечений.

3. *Профессии в области PR*: требования, предъявляемые к PR-специалисту, типовые PR-специалисты (менеджер по связям с общественностью, пресс-секретарь, пресс-атташе, спиндоктор, специалист по кризисным ситуациям, спичрайтер); функции PR-специалистов, фандрайзинг в PR-деятельности.

4. *Личностные качества PR-специалиста* (практическая работа): определение личностных качеств PR-специалиста; самодиагностика своих личностных качеств, обработка результатов, сравнение их с профессиональными требованиями к PR-специалисту; формулирование выводов.

5. *Правила общения в мире PR*: стили общения; понятие делового общения и принципы, используемые в PR, правила двустороннего общения. Коммуникативный тренинг: отработка навыков межличностного и делового общения, поведения в различных ситуациях. Рефлексия.

6. *Методы PR*: СМИ — этика отношений с прессой, предоставление информационных услуг, пресс-релизы, пресс-конференции и приемы, виды размещения информации на радио, виды телевизионного размещения PR-материалов, работа PR с сетью Интернет. Фотографии и их использование в PR: важность фотографий в PR и случаи их использования. Письменные PR-материалы: стиль и оформление, PR-обращение (критерии, оценки, принципы, элемен-

ты письменного PR-обращения, 10 правил коммуникации). Использование устной речи: публичные выступления, как обращаться с микрофоном, как звонить по телефону, четкость речи.

7. *Мероприятия PR*: презентация, конференция, «круглый стол», прием, брифинг и интервью-заявление. Создание имиджа в PR: понятие имиджа, цели создания имиджа. Исследования в области PR: роль исследований, их типы и элементы. Пресс-релиз, PR-сказка (практическая работа по группам): используя изученные методы PR, показать интерпретацию известной сказки «Колобок» и составить пресс-релиз. Оценивание производится по следующим критериям: креативный подход, художественная организация сказки, использование PR-терминов, современность (актуальность), ораторское искусство, оригинальность замысла. Тренинг публичного выступления: знакомство с основными составляющими публичного выступления (содержание, план, форма), факторами, влияющими на успех публичного выступления, правилами ведения дискуссии. Отработка умения держаться на публике, преодоления психологических барьеров, умения отвечать на вопросы, концентрировать внимание. Рефлексия. На занятии используются материалы предыдущих занятий (PR-сказка, пресс-релиз).

8. *Этические нормы PR-деятельности*: понятия этики и морали, основные кодексы PR-этики, источники этических проблем, основные правила PR-этики по отношению к общественности и СМИ. Новые психологические технологии в PR: понятие убеждения и его приемы в PR-коммуникации, понятие внушения и его приемы в PR-коммуникации, технология НЛП в PR-коммуникации. «Черный PR»: понятие «черного PR», цели и принципы, методы атаки и методы защиты от «черного PR».

9. *PR-кампания*: понятие, виды, этапы проведения PR-кампании, периодичность, цели коммуникационного воздействия, планирование PR-кампании. PR-стратегия: понятие, цели, компоненты. PR некоммерческих организаций: основные задачи PR в некоммерческом секторе, социально значимые проблемы. Разработка PR-кампании: самостоятельная работа, определение цели, задач, формы проведения, этапов PR-кампании, распределение обязанностей.

10. *Оценка результатов PR-деятельности*: качественный, количественный, коммуникационный и промежуточный аспекты оценки PR-деятельности, оценка достижения организационных целей. Защита проекта PR-кампании. Практическая работа по оценке проведенной PR-кампании. Рефлексия.

Методическое обеспечение

Содержание курса предполагает использование активных (дискуссии, ситуационные задачи, «мозговой штурм») и интерактивных (тренинговые технологии, игровое проектирование) форм обучения, а также анкет, тестов, диагностических методик.

Такая форма обучения, как дискуссия, позволяет участникам рассмотреть проблему с разных сторон, уточнить собственную позицию по обсуждаемой проблеме, повысить интерес участников к проблеме и мнениям сверстников, подвести участников дискуссии к определенным выводам, выработать общее решение группы. Использование на занятиях метода «мозгового штурма» дает обучаемым возможность представить свои идеи (порой очень необычные, оригинальные и смелые) в группе, способствует выработке навыков решения проблем креативным путем. Преимущества этого метода заключается в преодолении стереотипов мышления, повышении мыслительной активности обучаемых, развитии творческого потенциала. Метод ситуационных задач применяется для обсуждения общих проблем в типичной ситуации, для развития навыков решения проблем и позволяет обучаемым найти оптимальные пути решения обсуждаемой проблемы, а также соотнести свой опыт с кон-

кретной ситуацией. Применение интерактивных форм обучения способствует формированию собственного мнения обучающихся по тому или иному вопросу, занятию активной жизненной позиции, развитию инициативности и творческих способностей, а также развитию речи, чувства ответственности за общее дело. Тренинговые технологии способствуют познанию себя и окружающего мира, изменению «Я» через общение, общению в доверительной обстановке, являются эффективной формой работы для усвоения знаний, формирования умений и навыков. Игровое проектирование формирует умение самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, применять различные методы и средства для решения проблемы, умение интегрировать знания и умения из разных предметных областей.

В процессе обучения учащиеся должны приобрести:

- представление о PR-деятельности в различных сферах общественной жизни;
- знания требований к личностным качествам PR-специалистов;
- практические умения и навыки разработки и проведения PR-кампании в некоммерческой сфере деятельности.

Программа дает знания, выходящие за рамки школьной программы, помогает в самоопределении и социализации учащихся.

«Детский сад от А до Я» — новый научно-методический журнал для педагогов, родителей и всех тех, кто неравнодушен к миру детства, судьбе российского дошкольного образования и будущему страны. Издается с 2003 года.

На страницах журнала обсуждаются актуальные проблемы современного дошкольного образования и перспективы развития отрасли, освещается опыт инновационной деятельности детских образовательных учреждений и профильных учебных заведений, результаты научных исследований, публикуются конспекты занятий и игр, сценарии досугов и праздников, консультации управленцев, врачей, гигиенистов, психологов.

Детский сад
научно-методический журнал
для педагогов и родителей

от А до Я

- Зачем малышам компьютер
- Проблемы информатизации дошкольного образования
- Правила безопасного общения с компьютером
- Компьютерные программы для детей дошкольного возраста
- Детское компьютерное творчество и арттерапия
- Интернет в детском образовательном учреждении: для кого и зачем?
- Компьютер для детской

№1 2003

Журнал выходит раз в два месяца, номера тематические (среди уже увидевших свет — «Новые информационные технологии в дошкольном образовании», «Группы кратковременного пребывания», «Патриотическое воспитание дошкольника», «Экономика для взрослых и... детей» и др.).

Основные рубрики журнала:

- Образовательная политика;
- Школа управления;
- Уроки здоровья;
- Педагогическая академия;
- Мастер-класс;
- Психолог в детском саду;
- Дети в мире творчества;
- Детское чтение;
- Родительская гостиная;
- Профессия — педагог.

Наши авторы — ведущие специалисты в области дошкольного образования, творчески работающие педагоги, студенты, аспиранты, родители.

Журнал даст идеи для работы, послужит стимулом для личного и профессионального роста, поможет обрести мудрость и трезвость в оценке событий, фактов, модных педагогических теорий и собственных позиций, жажду разумных перемен и творческих поисков.

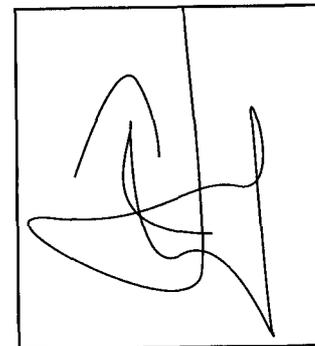
На страницах журнала объявлен конкурс «Имидж дошкольного образовательного учреждения». Журнал приглашает к сотрудничеству авторов перспективных идей в сфере дошкольного образования.

Наш сайт: <http://detsad-journal.narod.ru>, а всю интересующую информацию можно получить по электронной почте. E-mail: detsad@mail.ru

Подписка во всех отделениях связи.

Подписной индекс по каталогу агентства «Роспечать» — 81705.

ПОРТРЕТ ОДАРЕННОГО РЕБЕНКА



Ю. Румянцев

Когда в голове словно звенит колокольчик...

А. Шестопалова

В стремлении стать человеком

КОГДА В ГОЛОВЕ СЛОВНО ЗВЕНИТ КОЛОКОЛЬЧИК...

Я не очень умею писать. Я только начал осенью посещать Философскую школу. Я туда попал «по благу»: приема в школу в этом году не было, слишком много там уже наличных детей. На руководителя просто «надавила» моя бабушка, живущая с моим руководителем на одной улице: соседи же мы, мол, не откажи. Я не очень люблю блат, поэтому мне было не очень-то приятно идти в школу первый раз. Но собеседование я выдержал прилично, мне даже стало интересно. Теперь я занимаюсь с детьми, которые в прошлом году уже учились, так что я «догоняю». Это мне подходит, потому что я люблю читать быстро и много, а мифы я уже читал. Теперь я над ними думаю, но как-то мне интереснее думать на другие темы. Когда объявили тему философского конкурса, я тоже решил попробовать, и мне дали книгу «Запах культуры» Хосе Ортеги-и-Гассета. Мне сказали прочесть «В поисках Гете» и «Эстетику в трамвае» и высказаться по ним на тему конкурса. Но я прочел весь сборник гассетов-

ских эссе. Я не все там понял, но мне понравилось. Я еще не читал научных книг, оказывается, это тоже интересно. Я прочел «Адама в раю», «В поисках Гете», «О точке зрения в искусстве», «Волю к барокко», «Искусство в прошлом и настоящем», «Летнюю сонату», ну и «Эстетику в трамвае». И я очень рад, что прочел все: я понял, что, например, прочитав «Фауста» Гете, я мало усвоил. Понимание — вещь очень широкая и глубокая, мало следить за содержанием. Теперь я понимаю, что «Фауста» надо читать еще раз, как все книги, которые создают смыслы. А может, и не создают, а просто концентрированно отражают то, что человек считает смыслами. Мне кажется, единственный род для слова «смысл» не подходит: разве бывает единственный смысл у жизни? Если бы смысл был один, то и человеческие «Я» были бы одинаковыми, во всяком случае, у людей, чья жизнь осмысленна, напряженна исканиями и трудом. А этого нет, все люди разные и непохожие. Один — это не смысл, а ценность, главная цен-

ность — добро. К нему приравнивают истину и красоту. Но я думаю, что это не одно. Истина — это то, что ищут, а добро — это то, что формирует человека и человеческое. От добра, его наличия в приоритетах человека зависит его «Я». Если нет добра, то «Я» есть, но кособокое, никому не нужное. А когда человек никому не нужен, он фактически мертв.

«Человек — это проблема жизни», — пишет в «Адаме в раю» Ортега-и-Гассет. Как я понимаю, это так и есть. Все в мире — живое. Г. Фехнер и Ш. Фурье, о которых нам рассказывали, мечтавшие о новой, красивой и гармоничной жизни на земле, писали даже о планетах, как о живых существах, одолеваемых великими страстями, живущими своей собственной жизнью, которую Фурье называл «аромаль». Аромаль — это математическое выражение любовных связей между светилами, которые обмениваются ароматами, как влюбленные небожители. Красиво! Но если убрать любовные обмены, все правильно: все в природе связано, даже планеты, космос — тоже мир, и в нем есть связи и порядки. И человек входит в этот мир на общих основаниях, без блата, и отличается только тем, что он умеет думать и обобщать, понимать и по-человечески любить. Все в мире живое. Жизнь вещи — ее бытие, говорит Ортега-и-Гассет. Без других планет невозможна планета Земля и наоборот. Суть каждой вещи — чистое отношение. Древние

индусы в своих пуранах, собраниях мифов, писали: «Ступив на землю, ступаешь на перепутье ста дорог». Каждая вещь — такое перепутье, в том числе человек. Можно, конечно, говорить так только о человеке, но я думаю, что Ортега-и-Гассет прав: каждый камень так же отличается от другого, как отличаются друг от друга люди. Не надо делить проблему жизни на дух и материю, дух и природу. Листья цветка дрожат, когда к цветку подходят с ножами или ножом, об этом пишут, описывая свои эксперименты японские натуралисты. Дерево в лесу, умирая, отдает все свои соки другим деревьям — оно высыхает очень быстро — отдает остаток жизни своим братьям; об этом я читал у писателя А. Битова в его «Лесе». Лес — это организм, живой организм, а не только много деревьев. Так и человечество — организм, и человек — не просто один из многих человек, он — часть организма, называемого человечеством, и аура этого организма называется ноосферой, об этом писал русский гений В. Вернадский. Мне нравится думать, что так оно и есть, тогда человек — бессмертен и бессмертно его «Я»: ведь даже после смерти человека он остается нужным другим. В едином организме все связано, и все части нужны друг другу для нормального функционирования. В человечестве вообще мертвых много больше, чем живых. Мертвые существуют из нашего прошлого, но они, я думаю, су-

ществуют и из своего прошлого, и из своего настоящего, которое никогда для них прошлым не станет. Просто, наверное, это другая форма существования. Но я бы тоже отнес такую форму существования к жизни.

Жизнь — индивидуальна, человеческое «Я» — индивидуально. Но много индивидуальностей — это же и есть система отношений. «Духовное состояние есть не что иное, как соотношение между состоянием предшествующего и последующим», — пишет Хосе Ортега-и-Гассет. Я это понимаю так, что это форма связи между прошлым и будущим, связи между умершими, но так нужными нам людьми, и нами, живущими в настоящем. Я думаю, это можно понимать и так. Я читал в учебнике обществознания для 10-го класса, что есть разные формы диалога, в том числе диалог с иллюзорным или воображаемым партнером. Но это же диалог, т.е. отношение. Я могу разговаривать с умершим давно Хосе Ортегой-и-Гассетом, он был испанец, умер задолго до моего рождения, у нас его мало читают, но мне он очень понравился, это первый философ, с которым я познакомился, и я еще буду его читать. Для меня он живой: я его себе представляю. Он восстает из стила своего письма, из своей ироничности, своей живости, своего несогласия с какими-то людьми. Он мне нравится, он стал мне близок, и я его понимаю и соглашаюсь с ним, и я ему благодарен. Кто может ут-

верждать, что его человеческое «Я» больше не существует? С кем тогда я разговариваю, если не с главным в нем, его «Я», которое было его сутью и сохранилось в его работах, его стиле языка, его мыслях и его шутках? Я не верю в верчение столов и вызывание духов, не верю, что существуют рай, ад или там католическое чистилище, где какие-то сонмы безликих душ ждут Страшного суда, я не верю в бесчисленные Ады индийцев с их богатой фантазией, не верю в сектантские иеговистские шеолы, где покойники прохлаждаются в полусонном состоянии до воскрешения. Но я не могу и верить, что ничего не остается после человека. Если бы он был просто биологическим существом — он бы исчезал навсегда, как исчезают все биологические существа, хотя мы помним умерших любимых животных, словно живых. Человек — часть организма человечества, поэтому он никак не может исчезнуть весь после своей смерти. Кто много отдает своего, себя другим — отражается в этих многих, и это, мне кажется, не зависит от понятия времени. Ведь Муций Сцевола или братья Гракхи мне намного ближе, чем какой-нибудь современник типа грузинского президента, стреляющего в людей. Маяковский про таких писал: «Я такого не хочу даже вставить книжку!» — и вместо картинки в этом месте книги — пустая страница. Остается и хорошее, и плохое, вот в чем проблема, и если порция зла будет

возрастать — доля добра будет сокращаться. Не должно в человечестве возрастать количество пустых страниц. Если они все станут пустыми — жизнь прекратится: нечего станет листать и незачем. Нечего и незачем совпадут. В человеческом «Я» должно доминировать добро — тогда это «Я» будет жить подольше, им зарядятся другие, станет светлее жить. Мне кажется, сознание своей принадлежности к добру должно согревать уходящих людей, потому что тепло нам от света, а не от мыслей о каком-то унылом шеоле или возможном аде или рае. Будет ли еще тот рай, вот в чем вопрос. Связь-то с нашим миром у другого мира жизни все равно односторонняя. Я смотрел фильм, где Патрик Суэйзи играет человека, которого случайно жестоко убили; и он хочет отомстить своему убийце. И помогает людям, сам невидимый, найти этого убийцу. И тогда, когда тот, наконец, погибает, бедный призрак успокоился и ушел себе. Куда он исчезает — непонятно, но все с удовольствием видят, как убийцу какие-то демоны волокут в ад. Получаешь от этого большое удовольствие. Но куда ушел бедный призрак? Это жизнь или все-таки уже не жизнь?

Человек не может познать себя и возможностей своего существования в иных мирах. Мы даже не знаем, есть ли эти миры. Трагедия ли это или наше спасение? Разве кто-то радуется оттого, что почти разгадан человеческий геном? Ведь все прекрас-

но понимают, что эти данные могут обернуться против человечества в целом, когда какой-то военный паразит начнет штамповать похожих на себя убийц-паразитов. Это и грустно, и страшно. Волей-неволей задумаешься об ином мире и размечаешься о нем. Трагедия науки — работать на результат, который никогда не будет достигнут. Но трагедия науки порождает искусство и философию. Это наука создает двоимирие духа и природы. А для искусства и философии его может и не быть. Почему бы не признать одноимирия природы и духа? «В росте травинки участвует все мироздание», — пишет Ортега-и-Гассет.

В работе «Три картины о вине» Ортега-и-Гассет задает вопрос: а что такое боги? Что символизируют люди в образе богов? И отвечает на него: «Боги — это верховное значение, которое получают некие вещи, когда они рассматриваются во взаимосвязях с другими вещами». Так Марс воплощает вечно мужественное, Венера — вечно женственное. Боги — это лучшее в нас, отделившееся от всего будничного и недостойного, что сложилось в образ совершенной личности. Бог — это совершенное человеческое «Я». А поскольку понятия о совершенстве на протяжении истории менялись, образы богов тоже менялись. Мне непонятны многорукие и пляшущие боги Индии, не нравятся и звероподобные египетские боги. А вот греческие — нравятся. И я не пони-

маю, почему критикуют греческие статуи за то, что у них безликие лица. Греки пытались выразить свое понимание прекрасного, совершенного. Совершенного в принципе. А в принципе в приложении к человеку живому ничего не бывает; все в отношении человека — конкретно. Поэтому, если бы попытаться представить себе лицо Бога, я бы представил себе лицо греческой богини — прекрасное и покойное. Совершенство. Отсутствие индивидуального «Я». Хотя, если судить о характере и облике Бога на основании Ветхого Завета, который мы сейчас в курсе мифологии изучаем, Богом с большой буквы его назвать нельзя: склочник, неглубокий и опасный человек, страдающий склерозом. Чего стоит история с потопом, с его забывчивостью по поводу милости к людям, его обидчивостью, чего стоит история с жертвоприношением Авраамом сына своего Исаака. Это надо же такое удумать: убей мальчика, чтобы я поверил, что ты меня любишь. В духе Геббельса и Гиммлера. Конечно, мифы сочиняются людьми, и я понимаю, что написавший этот миф просто сам был из породы садомазохистов, но все же зачем было включать такое в состав Библии? Или эта история с потопом: «железной рукой загоним человечество к счастью» — про это я уже читал, про концлагеря. Так что, я думаю, ад организован Богом: он уже потренировался на потопе. Такой Бог, из Ветхого Завета, вряд

ли был бы признан даже таким скандалистом, как Марс-Арес. Другой вопрос, что это в любом случае индивидуальность, индивидуальное человеческое «Я», но фантазией человека всажено в образ Бога. А нам нужны другие, нам нужен другой Бог — добрый, милостивый, прощающий, сочувствующий, помогающий. То есть с другим человеческим «Я» внутри. Такого Бога рисует уже Новый Завет, но тоже не везде — в Новом Завете Бог тоже грозит карами и мечом. Но все же в основном вполне приличный и милый человек. Совершенство — это равнодушие прежде всего; поэтому, я думаю, греческие боги и ушли в небытие. Зачем человеку холодные боги? Поэтому, наверное, мы не улыбаемся при мысли, что нас создал какой-нибудь космический разум: разум — это как-то бездушно, мы хотим очеловеченного Бога, с «Я». Без «Я» нам тошно: мы — члены коллективного организма, нам надо, чтобы все укладывалось в нашу схему отношений. Зачем безличный, безликий, пусть и здорово разумный бог? Толку-то от него, если его нельзя любить, если ему нельзя пожаловаться, нельзя к нему звонить, нельзя поплакать с уверенностью, что вот он увидит и пожалеет. Мы хотим поддержки, нам надо, чтобы наше «Я» имело отклик. А Бог — это тот, к кому можно обратиться всегда, даже если в него не очень веришь. До людей-то не всегда и докричишься.

В работе «В поисках Гете» Ортега говорит: «Когда вы недвусмысленно спрашиваете себя «кто я?» — не «что я?», а именно кто тот «я», о котором я твержу каждый миг моего повседневного существования?» — то вам неизбежно открывается чудовищное противоречие, в которое постоянно впадает философия, называемая «я» самые странные вещи, но никогда — то, что вы называете «я» в вашей обыденной жизни». Ведь правда, «Я» — это не печень, не ум и не память, и не воля. И даже душа внеположна «Я». Душа — это самое близкое, с чем мы сталкиваемся, но она тоже не «Я». Ортега считает, что «Я» — это проект, данный «до всех идей, созданных человеческим умом, и до всех решений, созданных человеческой волей». Это — наше «подлинное бытие». Наша воля может осуществить или не осуществить этот проект, но она не в силах его заменить. Мы не можем заменить свое «Я». Мы — «тот программный персонаж, — пишет Ортега, — который призван осуществить самого себя». «Жить — значит выходить за пределы самого себя, другими словами, осуществляться... Подобное единство драматического динамизма между обоими элементами — «Я» и миром — и есть жизнь». Связь между ними образует пространство, где находятся человек и мир. «Я» — это то, что велит нам осуществить себя. Я хочу прославиться, стать ученым, стать полез-

ным, чтобы людям лучше жилось. И я хочу все знать о динозаврах, потому что ведь они жили, а теперь их нет. Они что-то ели, охотились, сами были поеданы, заводили детенышей, а теперь их нет никого. Был целый динозаврий мир — и исчез. Мир вообще остался, а их мир — исчез вместе с ними, потому что никто больше не может взглянуть на мир их глазами. Разве не может так случиться с людьми? Что навсегда исчезнет человек и человеческий мир? Ведь если некому будет взглянуть на мир глазами человека — это все равно что мира нет. Я знаю термин «солипсизм», но мне кажется, здесь речь не о солипсизме, а о трагедии. Я могу записывать и не люблю доделывать до конца уроки, и я люблю собирать пазл — головоломки из ничего не говорящих кусочков, окрашенных в разные цвета — просто куски картона! — собирать вмятый мир. Из ничего — мир. И я люблю, когда в голове словно звенит колокольчик. Это когда я прочту новый тип задачи и еще не знаю, как к ней приступить, в голове словно звенит колокольчик: реши меня! Решить задачку по математике — это, конечно, еще не значит выйти за пределы себя, но — «все же, все же!...», как говорится в хокку. А в «Эстетике в трамвае» мне все понравилось про женщин, и ничего я не нашел про «Я». Мне сказали, это потому, что я не люблю доделывать уроки. Всегда же надо уколоть человека...

В СТРЕМЛЕНИИ СТАТЬ ЧЕЛОВЕКОМ

Детстве я считала, что я особенная, не как все люди, таких больше нет. Каждый человек отличается от другого, но только в некоторых людях «я» отрицательное, а в других — положительное. Мне всегда было интересно: из чего я? Как выглядит моя душа?

Я люблю мистику и мифы о создании и развитии человека. Когда я пошла в первый класс, то думала, что человек появился из раскрывающихся листьев. И мне до сих пор нравится версия, что деревья — это умершие люди.

Мне кажется, я создана для того, чтобы подавать людям идеи в их работе и карьере. У меня обычно много разных мыслей. Но ко всему я очень вспыльчива и в обиду себя никогда не дам. Иногда я даже считаю себя злой, а иногда считаю, что поступила правильно. Моя цель — научиться адекватно общаться со всеми находящимися рядом со мной людьми, даже если кто-либо мне неприятен. Я верю, что человечество как феномен — существует. Я, конечно, читала шутку о том, что, мол, крикни: «Эй, человечество, сю-

да!» — и ни один Адам не обернется и не подойдет. Это не так. Я бы вот обернулась и подошла: я отношу себя к человечеству. И человечество — это много человеческих «Я», а не биологических особей вида «человек». Тем более что вида «человек» нет и вряд ли он может быть. Нельзя человеком считать Гитлера, Геббельса, Пол Пота, даже веря, что всем нужно подставлять другую щеку. Человеком можно быть до какой-то черты; что за нею — уже особь.

Мы приходим в этот мир для того, чтобы что-то оставить после своей смерти. Вернее, в это хочется верить. Потому что никто не знает, зачем мы приходим в этот мир. Если верить биологам — просто приходим. Но живем ли мы после смерти?

Я считаю, что спустя какое-то время после смерти человек возвращается на землю, но только в другом теле. Это зависит от того, принес он вред или пользу в прошлой жизни. А до возвращения на землю человек встречается в ином мире с теми, кто умерли, когда он был жив. Но не с душами, а с их духами. Души в моем понимании — это основная составляющая часть челове-

ка, при смерти которого она попадает в мир иной и через определенный промежуток времени возвращается на землю в другом теле. А дух — это часть души, которая при попадании в мир иной там и остается жить навсегда, не возвращаясь на землю.

Душа не вечна. Думаю, что после нескольких раз возвращения на землю она попадает в определенный временной коридор и затухает, а на смену ей появляется новая душа, и с ней происходит то же самое. Я думаю, душа — это и есть наше «Я», и чем оно сильнее, т.е. «душевнее», чем больше эта душа за свою жизнь согрела других людей, тем больше срок ее жизни во всех ипостасях.

Особенность нашего человеческого «Я», нашей души в том, что мы не имеем к себе никакого непосредственного отношения (чисто внутреннего отношения): мы как «Я» не существуем вне себя — в любой ипостаси, на том или этом свете. «Я» себя не осознает. Самосознание любого человека имеет тенденцию «самоовнешнения». Первым философом, который отказался рассматривать внутренний опыт как процесс, предшествующий внешнему опыту, был Иммануил Кант. Мы есть явление, по Канту, мы — вторичный синтез первичного разнообразия, а не наоборот. Наша идентичность должна быть реализована, субстанциональность идентичности разрушена; идентичность должна быть реализована.

Кант делил поступки людей (в работе «Критика практического разу-

ма», которую мы разбирали в курсе «Этика») на законные и легальные. Если кто-то тонет и ты бросаешься ему на помощь, зная, что тебя за это щедро отблагодарят, — твой поступок законен, но не морален. Если ты даешь в долг, зная, что у тебя еще есть много денег, и греешь себя мыслью, что нынче ты ему поможешь, а завтра он тебе, — это тоже законно, но не морально. Но если ты видишь тонущего, вода ледяная, ты плохо умеешь плавать, но ты бросаешься в воду — просто потому, что не можешь не попытаться спасти тонущего, попавшего в беду человека, — твой поступок морален. И если ты даешь в долг нуждающемуся, зная, что завтра поэтому ты сам будешь голодать, — твой поступок морален. Этот поступок совершен вопреки естественной природе человека, он направлен против природы, против себя. Пусть мне будет плохо, я не могу не помочь другому, потому что я — человек, — это и есть сознание души, единственное сознание, возможное для нее. Это говорит наше человеческое «Я»: я не могу опуститься ниже своего человеческого достоинства. Ж.-Ж. Руссо тоже считал, что жить — это то «ремесло, которому нужно обучить ребенка». Ребенок должен стать не солдатом, не судьей — а человеком. А человек не может опуститься ниже человеческого достоинства.

На занятиях в Философской школе нам рассказывали о декабристах. Человек большого мужества, Павел Пестель на допросах называл много

имен людей, которые даже не были причастны к движению. Он объяснил это так: хотел напугать правительство, что, мол, нас так много — чтобы правительство пошло на реформы. Люди же — пострадали. А декабрист Михаил Лунин не назвал ни одного имени, не сотрудничал со следствием вообще и не исповедовался — священник Петр Мысловский тоже доносительствовал Бенкендорфу обо всем, что слышал на исповеди. «Что мне за дело до будущего, — думал Лунин, — если сегодня я погублю мою бессмертную душу предательством?» Лунин погиб в сибирском остроге. Но и Пестель погиб на виселице. И все же, хотя руководителем движения был Пестель, а не Лунин, фигура Лунина кажется мне крупнее: он отчетливо понимал, что есть вещи гораздо более важные, чем собственная жизнь и благополучие, есть честь и достоинство — материал, из которого ткется человеческое существование.

Человек не рождается человеком, говорил и Ф.М. Достоевский. Чтобы стать человеком, нужно родиться в душе, в стихии человечности. Достоевский писал, что великий символ любой религии — символ «второго рождения» — не красивая сказка, а насущная потребность для каждого человеческого существа. Достоевский много пишет о любви к жизни, но мне почему-то ближе понимание жизни Семеном Франком: цель жизни — сама жизнь, но не как бессмысленная суета и стремление к чему-то иному, а жизнь как полнота духа, самодо-

статочная и насыщенная. Смысл жизни не дан, а задан, считает Франк, и смысл — внутри нас, а не вовне. Искание смысла жизни есть борьба против тьмы бессмыслия, это внутреннее преобразование, внутреннее сотворение человеком самого себя. Исканиями и мучениями лучших людей в мире накапливается добро. Нельзя жить для себя; нельзя зачеркнуть свое неудовлетворяющее тебя прошлое — лучше попытаться создать настоящее, которым потом можно гордиться. В «Открытом письме молодому человеку о науке жить» Андре Моруа пишет: «Надо действовать. Вместо того чтобы жаловаться на абсурдность мира, попытаемся преобразить тот уголок, куда забросила нас судьба». И еще он пишет: «Тот, у кого достанет смелости захотеть, может изменить свое будущее». Я тоже думаю, что ничего предопределенного нет. М. Мамардашвили сказал: «Человек — это стремление быть человеком». У нас у всех очень много недостатков, мы ленивы, грубы, заносчивы и нетерпеливы. Но мы должны стремиться стать лучше. Человек — это стремление, это — системообразующий принцип. Стремление стать лучше, стремление вперед, стремление к свету, стремление к самовыражению, к творчеству, стремление стать человеком. Поэтому наше «Я» — не раз навсегда то же самое, что было в детстве, оно — развивается и меняется, оно — отражение и выражение нашего стремления к самому себе, к тому, что в нас и является человеком.